

# 中国体育学研究困境与出路

周 宁

(扬州大学,江苏 扬州 225009)

**【摘要】**:中国体育学建设迫在眉睫,是体育学界面临的重要学术议题,也是中国学者不可推卸的责任。由于主客观因素的影响,中国体育学研究在起步阶段就陷入了研究瓶颈,往来于几个概念之中,理论基础薄弱,欠账较多,总想寻找捷径却总无小路可走。体育、体育学的研究需要以概念为抓手,从历史发展的角度梳理相关材料,分析中国体育学研究停滞的现状,找出学术责任缺位的困惑。体育学研究可以采用人文体育的研究方法,来探讨体育的起源、体育形态、体育的发展规律、发展方向等学术问题,进而从学科建设的角度,提出体育学的学科发展理论。体育学学科建设过程中要强调体育文献的重要性,要从游戏的角度来认识体育本体,把握现代体育发展的方向。

**【关键词】**:体育学;体育概念;体育学科;人文体育方法;体育文献;体育文化;游戏

**【中图分类号】**: G80-05 **【文献标识码】**: A **【文章编号】**: 1008-1909 (2018) 01-0021-09

在人类文明史中,体育就像点缀在诸多文化领域里的璀璨明珠,它用神圣的祭祀舞蹈,表达了人类对神灵的崇敬,用诗性的语言,为人类讲述了古希腊英雄故事,用庆典上的游戏活动,慰藉人类与生俱来的死亡意识。它给人类文化太多的炫丽,增添了太多的内涵。

当学术界想要给“体育学”一个正面的学术表述时,我们又会发现体育又像散落在诸多文化领域里的一大把拼图,不少拼块似像非像、似是而非,难以把握。近现代以来,学术界在“体育学”研究的过程中,存在一个绕不过去的基本问题:什么是体育。这个最基本的概念是串起“众多拼块”的文化标准与线索,是准确联系体育学术条块和明确体育学研究对象的理论前提。

有了一个准确的体育概念,对于体育学研究来说,就有了一个确定性的逻辑起点,构建体育学系统理论就有了坚实的基础。可惜的是,由于“什么是体育”这个最基本问题没能很好地解决,学术界对“体育学”的研究至今没能取得突破性的成果,学界的学术热情高潮几经退却,却又余温难却。当体育已经发展成为当代主流文化结构体的重要组成部分,并影响着这个社会的政治、经济、文化决策和关呼民众的社会福祉时,推进“体育学”的研究就已经势在必行,没有学术退路。按照一般学科发展的规律来看,没有标志性学科“体育学”的出现,就不能说整个体育学科的成熟。

因此,如何建设好体育学就成了摆在体育界学人面前的紧迫任务,体育学术界已经到了非承担起相应的社会责任不可的时刻了。

## 1 中国体育学的研究困惑

### 1.1 学术“起点”的追问

“体育”既是一个文化概念,也是一个历史概念,现代体育之前,由于体育形态<sup>[1]</sup>上的不独立,

收稿日期:2018-01-10

作者简介:周宁(1966-),男,扬州大学,副研究员,研究方向:体育文化。

体育的内涵受所处时代的主流文化影响较大,外延也随之变化。即使是体育内涵和外延相对稳定的现代体育,它的缓慢演化也影响其边缘与交叉学科的发展与分化,边缘与交叉学科的发展又会增加体育内涵演化。客观地讲,要给出一个超越时空的体育概念确实不是一件容易的事。从现存的几十种体育概念的剖析中发现,研究者在提炼体育内涵时,照顾到体育的历史跨度,就影响了体育的价值宽度,关照到体育的价值宽度,又会导致体育外延的过度扩张,很难做到体育概念内涵与外延的完全统一。体育、体育学、体育学科与体育科学四个概念的研讨,一直是体育学研究的起点和作力点。韩丹认为:“至于我们自己建立的‘大体育’体系,即包括学校体育、社会体育和竞技体育三个部分的‘总概念体育’以及由此形成的:体育概论、体育原理、体育理论等所谓‘体育学’。实际上是以体委所管理的工作为研究对象的工作研究,还属于经验思维的运作,还达不到科学思维和科学概念的水平。”<sup>[2]</sup>

体育学的研究也一直纠结在这几个概念的相互验证上,没有进入学科内部的理论辨析与推演阶段(理论辨析与推演是一个学科走向成熟的必经阶段)。这就是体育学研究在学术“起点”上的困惑。很多人认为,体育概念、体育学科之争并不重要,只要能指所指各自清晰就好。实际上,体育概念不清晰会对体育实践产生较大影响。郑州大学郭红卫博士认为:“从历史演进的角度来研究体育概念是有意义的。但是没有多少人能够认识到这种意义,对于真正解决这些问题更难发挥实际作用。比如增强青少年体质、发展校园足球,现在问题还是很多,除了体制方面的阻力,还在一定程度上和体育的概念、体育的价值有关系。不在概念和思想上加强认识,青少年体质和校园足球就很难抓好。通过探讨physical education的本义,能够认识到,青少年体质的增强不能只依靠学校和学校体育(运动),还需要依靠社会和家庭(尤其是家庭),还需要从学校体育(运动)之外的方面(营养、学习负担、生活作息等)下功夫;通过对sport概念的梳理,能够认识到,校园足球的价值一方面在于通过足球运动增强体质,一方面在于通过足球技能的培养足球运动员,一方面在于通过足球竞技育人,三者比较而言,育人最重要。”

## 1.2 学术责任的缺失

现存的几十种体育概念,或多或少地存在不足,不过在一定程度上还是可以指导“体育学”的部分研究,学术界并没有根据现有情况有效地开展起“体育学”的研究。如:至今没有体育学术史、体育文献学。原因何在,因为中国体育学研究存在人文学科、社会学科基础研究薄弱和学术文献凌乱、无整理与挖掘两大问题。这两大问题是两个学术大工程,哪一个都是要花大气力才能做的事,即使做了,出成果的不确定性高且功利评级低。当然,开展这两大学术工程的研究还涉及诸多体育学术制度和管理方面的改革问题。

一直以来,中国体育学术研究急功近利的情况普遍存在,不够重视基础理论的研究,过于强调了实用性研究。对于基础理论构建尚未完成的体育学科来说,经历过运动技术和技能传播学术范式时期的文化传播之后,基础理论研究的不足就成为体育学术进一步发展的瓶颈。

从文献学上的趋势统计看,对发达国家的体育理论研究文献的翻译量逐年下降,翻译的文献停留于理论的引入和概念的解释阶段,应用层面上的研究展开得很少。比较(跨国)研究论文数量逐年下降,比较研究主要集中在学校体育方面,比较面过大、过浮,很少对专业性强的理论问题展开比较研究。博士硕士论文对基础理论研究的数量逐年下降,一般性的调查研究论文偏多,调查数据可信度存疑。各种国家基金在基础研究上的导向力度不够。每年没有撰写有关全学科研究进展的综述。文献学方面得出的结论是:中国体育学研究某种程度上是失速的,或者是停滞的。每年没有全学科的学术进展报告,实际上说明了体育学科研究没有重大进展。没有定期的制定学科发展战略,说明体育学科发展的失序性和无系统性。

实践也验证了中国体育学学术发展中存在失序性和无系统性问题。如果建立起有效的学术联系、学术交流、学术分工和学术出版引导机制,上述这些问题从学术层面上是可以避免发生的,从某种角度说,体育的学术生产者、学术出版与管理机构的责任缺位是明显存在的。

### 1.3 体育学术的局限

纵观几十种的体育概念,主要是从纯体育和体育人文的学术视角,对体育内涵进行描述性地表达,为体育的发展起到一定的推动作用。从艺术本体论的角度说,对体育内涵的描述性表达是叙事性的,叙事手法不可能完全表达概念的全部内涵,难以得出一种超越学术时空的体育概念。在纯体育和体育人文学术视野下,就像身处在一个学术“集”的内部,对体育概念的揭示只能是一次一次地更加接近,无法高屋建瓴全面把握。不过,学术界至少从两方面上做出了努力。第一,不全从体育的历史和价值层面释解体育,而是从现代教育的角度认识体育,对体育概念的研究只求总体性把握,不求全面;第二,重点把握体育核心内涵。这两点在体育学术的技术和技能传播范式(学术范式:学术的基本特征)和教育发展范式时期,起到了积极的指导意义。

近代西方体育传入中国时,清末和民国时期的体育学者与学术期刊以运动技术和技能的传播为学术核心,不纠结于“土洋体育”之争,不拘泥于“东洋与西洋体育学派”之争,为经学教育体制向现代教育体制的转变起到了推动作用,为现代学校教育提供了重要的教育内容和“三育”思想内容。但是,当现代体育学术演进到价值与审美范式时,再从纯体育和体育人文的学术视角去解决问题和解释文化现象,就有些自缚手脚。如:在足球比赛的合理冲撞中,如果对方运动员被摔倒,英国、韩国、日本运动员主动搀扶对方是大概率,德国运动员搀扶对方是小概率,拉美运动员在搀扶对手上表现得随意。从纯体育和体育人文角度看,以体育道德和精神为标尺,对德国和拉美运动员的行为就无法得到恰当的解释。如果从跨文化、多学科的人文体育视角考察,绅士是英国人的文化传统,尊重对手是韩、日人的文化传统,搀扶冲撞中摔倒的运动员符合他们的文化传统。率性是拉美人的文化传统,在拉美文化中对搀扶冲撞中摔倒的运动员表现出随意的行为特征,“搀扶和不搀扶”与体育道德、友谊不存在文化价值上的联系。

德国人更把“合理冲撞”看成是竞技文化的组成部分,绝大多数德国人和德国运动员会认为搀扶冲撞中摔倒的对手是没有必要的(不包括冲撞中出现伤害事故的情况)。各民族的文化性格在竞技场上表现出不同的行为方式和文化特质,并在各自的民族文化中存在恰当的文化诠释,与体育道德无关。再如:“体育社会学”从一版到三版没有给出有自身学科特征的研究方法,从“体育人文”的视角看,这应该是学科发展的严重缺陷,体育的应用学科与交叉学科都要努力地革除“两张皮”的痕迹。有不少体育学者也认同“体育社会学”的这个学术发展缺陷。人文体育研究方法认为:用其他学科的研究方法,如果能很好地解决体育领域的社会学问题,就没有必要拘泥于学科方法特征问题。在一般的学科研究中,也存在直接借用其他学科研究方法的现象,并不一定要形成自身的学科研究方法。

## 2 中国体育学研究的视角与方法

### 2.1 人文体育视角下的体育与体育学

现代体育从诞生开始就滋养在人文主义的乳汁中,从文艺复兴、人文主义教育运动、英国道格拉斯足球学校、顾拜旦先生现代奥林匹克倡导等,都是在人文主义的关照下,把竞技运动设置到学校教育和社会教育之中。现代奥林匹克“和平”与“人道主义”这两大文化精髓发端于人文主义教育运动,生长于西方文化的现代化。但现代奥林匹克早期在社会中的文化感召作用有限,奥林匹克的“和平”与“人道主义”两大文化内涵的社会认同度也不高,这两大文化内涵在现代体育价值观中的确立,以及社会文化对其认同度的提高,得益于体育人文学术观对现代体育发展的促进,体育

人文学术观固化了现代的形态。

现代体育的发展赶上了现代学科的加速发展和学科制度建立的好时机,各学科努力地构建自身的学科边界,努力地显现自身学科的专业性和规定性。在体育人文学术观和学术研究方法的引领下,体育也构建了自身的学术疆界,成为学校德、智、体“三育”教育的重要组成部分(在此之前,体育并不是学校教育的当然组成部分)。现代奥林匹克也发展成为社会文化中一面独立的文化旗帜。学校体育和现代奥林匹克为现代体育构建了充分的专业性和规定性,厘清了自身的学科边界,固化了体育形态,使体育成为现代学科中不可或缺的组成部分,“和平”与“人道主义”成现代体育高举的道德大旗,为近现代以来的体育发展,克服了诸多的政治、经济和文化上的困难。即:体育人文学术观和学术研究方法为体育的现代化起到学术奠基作用。

现代学科经过加速发展之后,建立了比较完整的现代学科制度。从另一个方面,它也给学术研究制造了学科边际禁锢上的麻烦,因此,现代学科又重新走上学科融合的学术发展道路。区别在于新的学科融合不是对前期学科分化的合并,而是用跨文化、多学科的学术视角和学术方法去研究问题。从纯体育和体育人文的学术角度,很难给“体育”一个比较完整的概念。只有跳出体育,从学科融合的新方法入手,用跨文化、多学科的人文体育的学术方法去研究体育、体育学,才有可能得到更为准确的体育概念。价值与审美已经发展成为现代体育的学术范式(体育学术的运动技术和技能传播学术范式、教育发展学术范式和价值与审美学术范式是学术的三大不同特征,可以同时存在,不相互排斥),人文体育的学术方法也契合了价值与审美的体育学术范式的要求。跨文化、多学科的人文体育学术研究,使准确揭示体育的内涵和概念成为可能。

从跨文化、多学科的人文体育观的角度看,体育是人的竞争性以运动的形式外化的过程中,在社会主流文化和核心价值观的作用下,形成丰富文化内涵,形式与功能多样的游戏活动。其文化的核心价值观不仅能够展示民族的文化特征,还能成为凝聚民族团结与国家崛起的精神象征。竞争意识是人类面对生存、生活危机积累和延续下来的人性,它存在于人类的意识和文化基因之中,超越意识形态、价值观、文化与历史时空,并一直是人类懊恼、快乐、失败与成就感等诸多情感体验的重要来源,也是游戏正义性、趣味性产生的依据。基于这个体育概念,体育学可以从人与社会发展的角度探究体育的起源,体育的本质,运动游戏构型,游艺的构型与分化,体育的象征构意,宗教、政治与生产方式等对体育制度形成与发展的影响、各民族运动游戏的发展与选择、体育与社会治理、运动休闲与人的发展等诸多问题。

关于中国体育学概念争议太多,狭义的概念是体育学科,广义的概念近乎于体育科学。美国上世纪 70 代以来,通常使用 kinesiology 一词来表达“体育学”,这个概念实际上已经超越了“运动学”概念,包括教育和文化的内涵。本文认为体育学是以人的运动行为作为研究对象,研究其本质、制度、发展规律、发展方向和方法论的学科。这个概念远远突破了 kinesiology 所能容纳的内涵,但不如体育科学的范畴广阔,它应该是一个比较特殊的“学科”的概念。把体育学界定为一个学科的概念,目的是为了建立一个看得见、摸得着的体育学。体育学研究是要回答:体育是什么,它从哪里来,向何处发展,体育与人和社会的关系,它的价值和意义何在,什么是体育学应该研究的问题,什么是体育学研究应该摒弃的问题等。

## 2.2 人文体育学术方法在体育学基本问题研究中的应用

用人文体育学术观和学术方法尝试探讨体育学的几个基本问题,一是为表达人文体育观下对这几个基本问题的认识,二是为检验一下人文体育的学术方法研究体育学的效用。三是在体育概念明确的基础上,初步展开对“体育规律”的学科内部辨析与推演。体育的起源问题事关体育本质的认识问题,体育起源于劳动观(马克思主义体育观)过于笼统,学术眼光过于集中在政治学

的角度,如果用风俗研究、考古学和原始思维科学来补充研究,可能更有利于对体育起源和本质的认识。

### 2.2.1 体育的起源问题

人文体育观认为,要把体育起源问题放在整个人类文化之中来考察,才能将体育学术研究带入文化的历史源头。考古学和原始思维科学认为:人类的石器工具和原始思维是人类文化的历史源头。英国学者泰勒<sup>[3]</sup>把原始思维当作原始文化的重要组成部分,因为原始思维贯穿在原始文化的整个结构和元素之中。可以借助于石器工具的工艺水平,深入理解原始体育文化。旧石器中、晚期和中石器时代的石器水平表明了人类思维已经向“意象—意象”<sup>[4]</sup>的运作方式过渡,产生了想象力,大脑已经初步形成独立的内反馈。在狩猎中,能把工具“石球”(一种意象)用“绳子”(另一种意象)套起来作为一种新工具“绊马索”或“飞石索”使用。不过,“飞石索”的使用并不能说明自身可以完全脱离生产性的活动。如果“飞石索”的使用行为能够离开现实的生产和操作过程,就能演化成一种类似原始教育的投掷游戏活动。从考古学看,同一时期安葬死者习俗证明人类的文化行为已经超越现实进入到非现实的领域,人类开始出现精神文化。

由此可见,用于表达欢愉的“活动、动作与运动”可以相对独立地存在于这一时期的文化生活之中。并在一定程度上已经具备了游戏与艺术(即:游艺,一种游戏和艺术的混合的文化)的文化特征。考古学和原始思维科学虽然不能为体育起源研究提供直接的文献证据,但是从学术逻辑上可以认为:在旧石器中、晚期和中石器时代,原始游艺性的“体育”开始萌芽。在这一时期,人类已经从生理、心理、思维能力和文化能力上具备了“活动、动作与运动”类游戏产生的条件。可以推论:原始体育起源于旧石器中、晚期和中石器时期的狩猎活动,即:原始体育是狩猎文化发展的直接结果。这个研究结论与“体育起源于劳动”并不冲突,但它把体育起源研究的起点更具体化。风俗研究、考古学、原始思维科学对旧石器中、晚期和中石器时代狩猎文化研究还有不少丰硕的成果,值得学者们对体育起源进一步探索时参考。

### 2.2.2 体育的发展规律

体育是推动人类的自身发展和社会进步的文化力量,即:体育文化的正义规律。从体育的概念出发,体育是人类竞争性的外化,体育作为一种文化存在,其合理性不受其他文化的质疑。体育在保持人类竞争意识的过程中,不仅促进了人自身生理和心理的健康发展,还在体育游戏活动过程中参与了社会结构的形成与演化。体育游戏促进了族群内部人与人的交流,是增强族群内部凝聚力的重要文化形式;体育游戏促进了族群之间的交往与认同,在改变族群间的社会关系的过程中,改变了由族群组成的社会结构(体育游戏有利于族群和部落结构的发展和壮大),从而推动了人类的发展和社会进步。

在古希腊早期,形成后来二百多个希腊城邦的族群之间并不存在先天的文化认同,是竞技会与山羊歌(希腊戏剧)让伊奥利亚人(又称佩拉斯吉人)、亚该亚人、爱奥尼亚人和多利亚人走到一起,他们一起听着山羊歌(希腊戏剧),一起参加竞技会,形成相同的民族文化标识和文化认同,最后形成统一的希腊民族。竞技会与山羊歌(希腊戏剧)在统一的希腊民族形成过程中起到了重要的文化凝聚作用<sup>[5]</sup>。尽管二百多个希腊城邦之间存在战争与纷争,但竞技会与山羊歌(希腊戏剧)能让他们之间在共同的文化与价值认同下休战,有时甚至能在竞技会与山羊歌(希腊戏剧)的活动过程中媾和。

### 2.2.3 体育的形态与内涵

从体育文化的正义规律推导,体育是人类社会特有的文化,宗教、政治、军事、经济、种族、性别等社会主流文化只能影响它的表现形式、文化功能和发展进程,不能动摇体育存在的合理性。

即：体育是社会文化结构体的必然组成部分。随着社会文明的进步，体育逐渐从社会主流文化的控制和影响中摆脱，逐渐形成自身独立的文化形态，形成体育与社会主流文化之间的互动关系，并成为社会主流文化结构体的必然组成部分。如：欧洲中世纪，基督教作为一种无所不包的意识形态，把各种世俗文化置于自身的影响之下，中世纪的欧洲体育由于文化的世俗性（进入中世纪前，欧洲体育继承了古代希腊体育人性的光辉）与基督教的教义相冲突，体育进入了基督教文化迫害的黑暗期。但是，在体育文化的正义规律的作用下，欧洲中世纪体育仍然能够零散地存在于民间活动之中，“骑士体育”就是中世纪体育的一种重要且有一定文化影响力的形式，英国民间的舞蹈、草地地滚球（现代足球雏形）活动广泛存在，法国的原始网球也比较流行。中世纪的欧洲体育没有因为基督教的压制而失去自身的文化发展力，而是采用不同的文化形式不断地摆脱宗教的束缚，彰显出人性的光辉。

从中世纪欧洲体育的宗教解放，到近代中国体育参与推动的人的主体性从封建主义和宗法主义文化中的解放，再到正在进行着的中东妇女体育的宗教解放，都印证了作为社会文化结构体必然组成部分的体育，其文化作用力的存在，宗教不可以质疑体育文化的合理性，封建主义、宗法主义压制不了人在游戏中的主体性释放，性别也不能成为剥夺与压制妇女体育权利的借口。

不可否认，体育在与社会主流文化互动的过程中，形成了带有主流文化特征的社会功能。现代民族国家政治对体育的发展仍然具有较大的影响力，政治通过控制体育（因为体育具有事业性）的领导权、教育权、立法权等影响现代体育的发展方向，使现代体育为民族国家的政治和文化利益服务，体育通过产业化保持与政治的文化距离。在现代政治与体育这对互动关系中，政治发挥着更多的主导作用，从某种角度说，体育承担着一定社会教化功能，参与社会文化伦理体系的构建。在以技能与体能决定战争胜负的古代、近代社会，在军事文化的影响下，体育充分释放出技能和体能的教育作用，形成军事体育。在现代文化的影响下，体育发展成为民族国家时期的文化利益，成为各民族国家努力争取的文化名片，成为一个国家文明进步、民主和自由的象征，成为推动社会进步的正能量。现代体育蕴含的人道主义价值体系和自由、平等、博爱的现代思想，影响着民族国家的文化现代化进程，促进教育与社会福利制度的进步和完善。

现代体育的核心内涵是人道主义思想体系。人道主义是体育发展和解决体育社会问题的总的指导原则。体育的发展必须尊重人的发展，珍惜人的健康生活，反对战争、杀戮、苦役，以及加诸于人的身体和生命之上的一切非人的待遇与责难，倡导世界和平。体育的发展必须把人当成最高的价值尊重，发展人，把人教育成为人；完善人，把人教育成热爱生活审美的人；教育人，人有理由热爱自己的民族和国家，但没理由用轻蔑与傲慢对待其他民族和国家，应该把对国家和民族的热爱融于对人类的博爱之中。这就是现代体育的核心文化内涵：人道主义思想体系。人道主义思想体系在体育社会中的价值释放主要通过教育的手段，因此，体育必须与教育融合。现代奥林匹克已经把教育作为核心内容置于各项工作之首。

### 3 体育学研究的思路

#### 3.1 重提文献学在体育学研究中的价值

体育学是建立在多个学科研究基础之上的系统的知识体系，欲速则不达，必须循序渐进地做好相关的基础学科的研究。这个相关的学科群有研究体育的本质与价值的体育文化学，研究体育道德的体育伦理学，文化与价值审美的体育美学，研究体育与社会关系的体育制度史，揭示体育学术发展特征的体育学术史，研究奥林匹克与社会发展的奥林匹克学等，在此基础上，总结与提炼体育文化内部的发展规律、把握体育发展的方向，构建出体育学的基本理论体系。

体育学的基础学科主要以人文学科为主，适合采用跨文化、多学科的人文体育方法开展学术研

究。体育学的研究必须学习其他学科成功的经验,从基础的体育文献整理与挖掘做起,为体育学术研究扫清文献障碍,建立支持基础理论研究的体育科研制度,鼓励体育学术生产机构参与。特别是在高校建立相关的研究机构,营造良好的体育学学术气氛。

很多人认为文献学多么简单,这还用重提吗?实际上,当前体育学术存在观念研究的问题,而不是以问题为研究导向,以事实为平台,从文献中寻找佐证,进而梳理出研究的逻辑线条。体育文献研究不仅仅是文献整理,更重要的是从体育文献整理中辨别文献、挖掘文献的学术价值。如:原始岩画是最古老的文献形式,岩画上记录的人体运动动作是否与体育有联系。在一些体育学研究的理论成果中,有学者把这些人体运动动作作为早期体育活动看待。从人文体育的角度看,岩画上记录的人体运动动作是不能作为体育文化的起源来看待的,它们是原始生存活动的记录。从文化的重要性来说,娱乐活动不可能成为岩画的记录对象。从人类早期娱乐活动的特征来说,岩画所记录的人类的活动中并没出现圈形的分布,圈形分布是早期集体娱乐活动重要形式<sup>[6]</sup>。清末民国体育文献是中国现代体育发展、现代体育学术研究的重要材料,主要文献形式是期刊、报纸和少量图书。目前,没有进行过专业性的系统的体育文献汇编以及二、三次文献的开发。没有专业性的二、三次文献开发,加大了学者研究体育学的难度,学者在研究过程中会觉得体育文献难以获得。根据教育学、文学和历史学的发展经验,学科发展必须要进行学科文献的汇编,二、三次文献开发和出版工作。其次,必须重视体育全学科进展类的综述研究,学科进展类的文献研究,不仅是对全学科各方向的研究成果的梳理,还能发现研究是否发生方向性的错误。

### 3.2 从学科属性认识体育学的学科群层次

体育学研究的突破要以各个基础学科研究成熟为前提,这些基础学科是一个大的学科群,本文把它分为两大部分:运动技术技能类学科和人文类学科。人文类学科包括:体育文化学、体育伦理学、体育美学、体育制度史、体育学术史、奥林匹克学等。本文不认为运动医学、运动生化、运动力学等学科是体育学研究的直接组成部分,这些学科主要是围绕“训练学”服务的工具学科。运动技术技能类学科分类显而易见,这类学科从开始就被人文主义教育者作为人文教育的内容,竞技场、运动游戏和娱乐健身被当作反神道,把人性从中世纪的神道中解放出来的文化手段,因此,从文化作用的角度说,运动技术技能类学科在学科属性上与人文类学科属性保持一致,都属于人文学科属性。体育学研究运动技术技能类学科,并不研究运动技术与技能发展的具体问题,而是研究人的发展对技术与技能发展的影响,由竞赛制度制定和比赛规则演变的道德原则和人文逻辑等理论问题。如:技术与规则的演化必须要符合有利于保持竞技运动结果的不确定性。

上世纪80年代以来,乒联对乒乓球技术与规则改革的引导,主要是限制中国运动员技术水平的发挥(这种改革不违背竞技比赛的公平原则),最大限度地保持竞技结果的不确定性,有利于乒乓球运动在世界范围内的发展。速度滑冰10000米的晋级积分方法的设计,也是为了增加竞技运动结果的不确定性和运动项目的趣味性。在对运动技术与技能类学科的具体问题研究上,人文体育的学术方法并不排斥定性与定量分析研究方法的运用。

### 3.3 注重从游戏的角度把握现代体育发展方向

从游戏论的角度说,体育是贯穿人类生活必须的意义和构型物,它为人类生活开拓了一种新的时间体验,人们通过体育中悲感、快感、德感、美感等情感体验,让精神逗留在游戏感中,让人的个体达到有限的时间上的超越,实现人的积极存在<sup>[7]</sup>。政治、经济和文化就是依据体育游戏理论,演化出诸多与体育相关的社会组织方式与社会管理手段。如果没有上述体育游戏“情感体验”的存在,美国的篮球、棒球、橄榄球产业,欧洲和南美的足球产业,中国乒乓球、篮球产业就没有了社会发展的文化基础。正是这种“情感体验”的存在,人们才会产生竞技文化的认同感。这种“认同感”

不仅是竞技文化与体育产业发展的文化心理基础,它还影响着现代体育发展方向的选择。

由此本文认为:以游戏的“情感体验”为体育产业发展的文化心理基础,从大众文化“认同感”高的运动项目入手,发展品牌运动项目和品牌竞技会,带动现代体育向产业化方向发展的同时,推动大众体育与健康的发展,这就是现代体育应该选择的发展方式和方向。考察美国、欧洲、南美成功的体育发展模式,现代体育多以符合大众审美体验的运动项目为带动,走体育产业化发展道路,并通过体育产业化的收入,支持和补贴“小”、“冷”运动项目的发展。

中国体育应该以乒乓球、羽毛球、篮球、轮滑、体育舞蹈等大众“认同度”高的运动项目为带动,推动体育走产业化发展道路,同时,促进大众体育与健康发展。“金牌至上”、“举国体制”战略等都不是可持续的体育发展战略。游戏论表明,运动游戏(也包括其它游戏)是人生活的必然内容,而对游戏的“认同感”是人选择运动游戏的依据。从现代体育与社会主流文化的互动关系出发,经济与体育的互动是必然,体育必然要成为现代经济发展的平台,娱乐业(包括体育产业)将成为越来越多国家的支柱产业之一,这就是现代体育走产业化发展道路的内在逻辑。因此,体育产业化是现代体育的发展必然方向,以什么样的方式发展体育产业化,怎样处理好体育产业化与体育人文精神之间的关系,才是体育学术着力研究的问题。

#### 4 小结

2011 年,艺术学由一级学科升格为新的 13 个学科门类“艺术学门类”。体育学无缘学科门类,仍是教育学门类下的一级学科。这给我们敲响了警钟,也给我们体育学科的发展带来了动力。中国体育学建设是一个宏大的命题,需要更多的学者来参与,不仅要在学科内部构建学术共同体,而且要充分吸收学科外的学术资源和思想。

长期以来,中国体育学构建不起来的重要原因就是忽视体育理论的研究,注重体育实践的研究。从科研的指挥棒来看,大学注重课题、论文,而课题与论文又陷入项目化生活,必须以学术热点或者时代体育工作使命为研究对象,这在一定程度上不利于体育学的构建。

总体来看,中国体育学研究处于起步阶段,学科研究视野有待进一步拓展,学科边界有待进一步厘清。通过学科内部的理论思辨与推演,体育学是可以在相关学科成果的基础上,构建一个比较系统的理论体系。至于本文提出的用人文体育学术观和学术方法研究体育、体育发展规律、体育概念,也有待进一步的深化和研讨。

无论怎么看待,中国体育学都是以人的运动行为作为研究对象,体育学总体属于人文学科,适用跨文化、多学科的人文体育方法开展研究,但并不排除用定量和定性的方法研究与分析其具体的问题。当然,如何从四个二级学科看体育学科的发展,以及如何重构体育学的学科体系,还需要观念的再造和学科价值的重新评估。

#### 参考文献:

- [1] 谭长青.论体育形态的演化:动作·活动·游戏[J].北京体育大学学报,2011,(1):35-39.
- [2] 韩丹.论体育概念之研究[J].体育与科学,2012,33(6):7.
- [3] 刘文英.漫长的历史源头[M].北京:中国社会科学出版社,1996.,(5):74-78,74-78.
- [4] 泰勒[英].原始文化(1)[M].伦敦版1929:1.
- [5] 周宁.论体育游戏[J].北京:体育文化导刊,2009,(1):69-71.
- [6] 孙科.试论体育形态的演化:象征·意义·生成[J].体育科学,2012,(5):79-86.
- [7] 居闳时.中国象征文化[M].上海:上海人民出版社,2001,7:451-452.
- [8] 王琪,黄汉生.美国体育科学发展历程的新解读——基于美国《研究季刊》1930-2009年文献共被引知识

- 图谱分析[J].北京体育大学学报,2012,35(10):18-23.
- [9]方千华,王润斌,徐建华,谢正阳,李凤梅.体育学基本理论与学科体系建构:逻辑进路、研究进展与视域前瞻[J].体育科学,2017,37(6):3-23.
- [10]贾明学,方千华.英国QAA体育《学科基准声明》的解读与启示[J].北京体育大学学报,2015,38(12):95-101.
- [11]方千华.加强体育学基本理论研究的四个维度[N].光明日报,2016-11-12(007).
- [12]王雷,陈亮,方千华.运动训练学的学科起源新探:一种知识谱系视角的考察[J].北京体育大学学报,2017,40(5):100-107+113.
- [13]黄汉升,陈作松,王家宏,季浏,方千华,贾明学.我国体育学类本科专业人才培养研究——《高等学校体育学类本科专业教学质量国家标准》研制与解读[J].体育科学,2016,36(8):3-33.
- [14]王颖霖.从学科交叉与分化管窥近代中国体育学演进发展[J].体育科学,2015,35(6):3-12+24.
- [15]董德龙,刘文明,SEAMUS Kelly.归属、规模、规制:对中国体育学科发展的认识——一种学科方向探究[J].体育科学,2015,35(3):83-89.
- [16]方千华,王润斌,徐建华,谢正阳,李凤梅.体育学基本理论与学科体系建构:逻辑进路、研究进展与视域前瞻[J].体育科学,2017,37(6):3-23.

## The Predicament and the Way out of China's Sports Science

ZHOU Ning

(Yangzhou University, Yangzhou 225009 China)

**Abstract :** The construction of Sports Science in China is imminent. It is an important academic topic in the field of sports science. It is also a social responsibility that the sports scholars can not shirk. Due to the influence of subjective and objective factors, in the initial stage of research into the bottleneck of Chinese sports science, academic exchanges in the deduction of several concepts, the theoretical foundation is weak, more loans, look for short cuts but no path to go. The research of sports and physical education needs to grasp the concept with the concept as the starting point, analyze the status quo of the stagnation of sports research in China, and find out the confusion of academic liability. The research of physical culture can take the research methods of humanistic sports to discuss the academic problems such as the origin of sports, the form of sports, the rule of development of sports and the direction of development, and then put forward the discipline development theory of sports science from the perspective of discipline construction. In the course of sports discipline construction, we must emphasize the importance of sports literature construction. We should understand the noumenon of sports from the perspective of game and grasp the direction of modern sports development.

**Keywords :** physical education; sports concept; physical education ;humanistic sports methods; sports literature; game