

## 热点·视点·观点

### ——北京2022冬奥会研究的回顾与前瞻

易剑东

(温州大学 体育学院, 浙江 温州 325035)

**【摘要】**: 北京2022冬奥会的成功申办, 使得中国奥林匹克研究又将进入一个新的高峰。文献分析表明, 当前我国奥林匹克研究呈现出与国际学界疏离、孤立等特征, 不符合学术理论或范式生成轨迹。为了给中国奥林匹克研究提供意见和建议, 本研究首先对奥林匹克研究的文献资料、资源和数据库进行回顾, 建议研究者从国际奥委会奥林匹克研究中心辑录资料、国际奥委会提供或国际奥委会要求回复的文本、各届奥申委和奥组委申办和举办文本等来源寻找选题; 基于人文社会学科的深耕、自然科学的开掘、服务现实需求的综合研究来进行视点的取舍。中国奥林匹克研究的深化, 还需要在体制机制上实现理论和实践的融合, 让学者有机会参与北京冬奥会筹备的有关工作, 才能促使中国的奥林匹克研究跟上国际潮流, 在理论应用创新、方法应用创新乃至哲学思想创新上取得更大的成绩和突破。

**【关键词】**: 北京; 2022年冬奥会和冬残奥会; 奥林匹克研究; 文献综述; 研究展望

**【中图分类号】**: G80-05 **【文献标识码】**: A **【文章编号】**: 1008-1909 (2018) 01-0062-09

北京成功申办2022冬奥会之后, 中国的奥林匹克研究又获得了一个新的发展机遇。尤其是伴随冬奥会筹办工作的渐次展开, 关于北京2022冬奥会的研究势必成为我国体育研究中的“显学”。按照国际奥委会关于奥运会和冬奥会筹办、举办及其影响周期, 北京2022冬奥会的影响至少从2013年申办到2025年冬奥会闭幕三年, 前后可以有12年, 因而自然至少也有12年的研究热点期。然而, 当前我国的奥林匹克研究呈现出与国际学界疏离、孤立等状况, 总体上不符合国际奥林匹克研究的学术理论或范式生成轨迹。

为了推动中国奥林匹克研究更加完善和进步, 本研究首先对国际奥林匹克研究的关键文献资料、资源和数据库进行回顾, 以展示国际奥林匹克研究的基本特点和态势。在此基础上, 结合部分经典研究成果对整个奥林匹克研究的趋势和动向进行前瞻性分析。最后, 结合中国实际和北京筹办2022冬奥会的具体情况, 对国内奥林匹克研究提供相关建议。

**收稿日期**: 2017-12-20

**基金项目**: 2016年国家社会科学基金重大项目: “北京2022年冬奥会筹办的基本原则、重点领域与关键问题研究”(批准号: 16ZDA226)。

**作者简介**: 易剑东 (1969-), 男, 江西丰城人, 博导, 研究方向: 奥林匹克与国际体育, 体育经济与管理, 体育新闻与传播, 体育历史与文化, E-mail: yijiangdong@126.com。

## 1 选题热点:三个来源的分析

### 1.1 选题来源一:国际奥委会奥林匹克研究中心辑录资料

国际奥委会的奥林匹克研究中心(The IOC Olympic Studies Centre)被称为是“全球奥林匹克知识的数据源”,拥有奥林匹克研究主题相关的所有文档,包括书籍、期刊、论文以及其他出版物。国际奥委会的奥林匹克研究中心的相关资料中,有三个部分值得全球奥林匹克研究者跟踪学习,分别是中心辑录的最新文献(Academic Olympic papers available online)、电子书籍(E-books)和电子期刊(E-journals)。

#### 1.1.1 奥林匹克研究中心辑录的最新文献

奥林匹克研究中心辑录的最新学术论文,是由奥林匹克研究中心从各国奥运匹克研究学者的作品当中挑选出来的具有代表性、相对经典的文献。奥林匹克研究中心按英文字母排序,将这些文献分为:艺术与文化(Arts and Culture)、申办进程(Bid Process)、经济(Economy)、环境(Environment)、伦理(Ethics)、性别(Gender)、历史(History)、国际关系(International Relations)、法律(Law)、营销(Marketing)、媒体(Media)、医疗(Medicine)、奥运会管理/遗产(Olympic Games Management/Legacy)、奥林匹克运动(Olympic Movement)、奥林匹克运动大项/单项/运动员(Olympic Sports/Sport/Athletes)、奥林匹克主义/奥林匹克运动的价值与愿景(Olympism/Spirit and Values of the Olympic Movement)、社会学/社会和政治影响(Sociology/Social and Political Impact)、城市化和建筑(Urban-ism & Architecture)、青奥会/青年体育和奥林匹克主义(Youth Olympic Games/Youth, Sport and Olympism)等35个栏目(研究方向)。

在不同的栏目(研究方向)下,有数量不一的收录文献。例如在“Economy”下,有2篇文献,分别为希腊规划和经济研究中心研究员Evangelia Kasimati女士所做《重大赛事的宏观经济和财务分析:来自希腊的证据》<sup>[1]</sup>和英国斯敏斯特大学Ilaria Pappalepore博士所做的《奥运文化项目及其在培育当地创造力中的作用》<sup>[2]</sup>。这些项目每年更新一次,除了从在国际奥委会备案的各国奥林匹克研究机构收集相关研究成果外,还有两个重要的成果来源,分别是国际奥委会奥林匹克研究中心的“奥林匹克高级研究资助项目”(Advanced Olympic Research Grant Programme)和“奥林匹克博士生资助项目”(The PhD students' Research Grant Programme)的研究成果。<sup>[3]</sup>

#### 1.1.2 奥林匹克研究中心辑录的电子书籍

国际奥委会奥林匹克研究中心每隔1~2年专门收录一批奥林匹克研究专著,并将其整理成电子文档,以方便世界各地的研究者和学人存取阅读,例如《国际奥委会运动伤害年报:身体活动中伤害管理指南》<sup>[4]</sup>《运动员第一:残疾人奥林匹克运动的历史》(Athlete first: a history of the Paralympic Movement)<sup>[5]</sup>《奥林匹克政治:一项调查》(The politics of the Olympics: a survey)<sup>[6]</sup>《奥林匹克媒介:最大的电视秀》(Olympic media: inside the biggest show on television)<sup>[7]</sup>等。

这些电子书籍呈现出以下特征。首先,学术价值高,都是全球不同语种研究奥林匹克的经典著作。其次,学科范围大,不仅包括政治经济社会文化等方面人文社会科学方面的研究,还包括工程学、医学等自然科学方面的研究。最后,视角新颖,观点鲜明,对奥林匹克领域的分析不局限于简单的阐释,还通常敢于从不同学科范式和理论框架下,审视当前奥林匹克运动管理体制和运行机制方面的缺陷,直面全球各地奥林匹克运动发展中产生的问题,并提出针对性对策。

#### 1.1.3 奥林匹克研究中心辑录的电子期刊

除了图书外,国际奥委会奥林匹克研究中心专门挑选并收录了18种学术期刊,主要涵盖体育史、体育哲学、体育心理学、体育社会学、体育经济与管理、体育法学、运动生物与化学等各个领域。其中,体育史学类的收录《体育和身体活动中的妇女杂志》、《国际体育史杂志》、《体育史杂志滑雪遗

产》、《体育史评论》。体育哲学类收录《体育哲学杂志》、《体育,伦理与哲学》。体育心理学类收录《竞技透视:运动心理学在线杂志》、《运动和锻炼心理学国际评论》、《运动和锻炼心理学杂志》、《运动和锻炼心理学》、《运动心理学家》。体育社会学类的有《国际体育社会学评论》、《体育与社会问题杂志》、《体育社会学杂志》、《体育,教育和社会》、《社会中的体育》。体育经济与管理类的有《国际体育政策杂志》、《欧洲体育管理季刊》、《国际体育财政杂志》、《体育和旅游杂志》、《体育管理杂志》、《体育管理和营销国际杂志》、《体育经济学杂志》、《奥林匹克营销》、《体育管理杂志》、《体育营销季刊》。体育法学类的有《国际体育仲裁法庭公报》、《体育法》。体育生物与化学类的有《欧洲体育科学杂志》、《应用生物化学杂志》、《人类运动和锻炼杂志》。其他还包括《奥林匹克教练电子杂志》、《国际体育科学和教育理事会公报》、《文化和奥林匹克》、《国际奥委会通讯:联合国观察办公室》以及《奥林匹克评论》。

这些学术期刊来自不同学科,还包括一些非英语的杂志,能够比较全面地反映世界各国在学术研究,也说明奥林匹克研究成果比较集中。通过对这些刊物最新文献的查阅,能够帮助我们获取国际奥林匹克研究同行们所关注的热点和焦点。同时,通过查阅这些刊物,我们可以看到,很多高水平的研究必然与各学科有不同程度的交叉和融合,很多研究者有着扎实的各个学科的理论基础和研究功底,再结合奥林匹克的理论和现实,使得相关成果体现出理论的新颖性和现实的针对性,深受奥林匹克运动实际工作者的欢迎。这是未来国内冬奥相关研究者应注意学习和借鉴的,自然,这也需要我们的奥林匹克研究学者至少要具备一种外语能力,否则只能在中文语境下进行视野有限的研究。

## 1.2 选题来源二:国际奥委会提供或国际奥委会要求回复的文本

国际奥委会的奥林匹克研究中心是全世界奥林匹克研究机构的一个协调机构,其辑录的论文、书籍和期刊,理应成为国内学者做奥林匹克或冬奥研究的基本储备,这是中国新时期奥林匹克研究的一个重要基础和参照。

然而,这虽然是必要的基础,但不是中国奥林匹克研究成熟的充分条件。在此基础上,结合北京 2022 冬奥会的筹办和举办,在掌握了更多的材料文本之后,中国学者可以做进一步的实践探索。换句话说,要花大气力深入奥运会或冬奥会申办和筹办乃至总结的全流程。这其中,来自国际奥委会或者国际委会要求申办或筹办机构回复的文本就具有十分重要的价值。据笔者了解,国际奥委会的诸多文本,往往是聘请全世界知名的体育和奥林匹克研究机构的专家们完成的,而且一般经过与实际工作者的多轮互动而确定,是典型的理论与实践相结合的产物。

这些文本用于指导奥林匹克运动管理的实际工作,同时又通过实践反馈到研究者一方,通过理论和实践对接、国际指南与国家/地区实践探索,日益走向成熟和稳定。从目前的现实情况看,这些国际奥委会的规则文本的制定,参与的学者基本来自欧洲和北美、澳州乃至南美等,鲜有亚非学者。

例如,《奥林匹克宪章》(Olympic Chapter)《主办城市合同》(Host City Contract)《技术手册》(Technical Manual)《奥运会指南》(Guides)。这些文本构成了筹办冬奥会的系列规范文件,自始至终指导者奥运会申办、筹办、经验总结等具体工作。

随着冬奥会和冬残奥会影响力的与日俱增,相关筹办工作的专业化、技术化程度也越来越高。许多来自实践并经过实践反复检验的技术规范文本,为顺利举办冬奥会和冬残奥会提供了重要的技术指导和支撑。《主办城市合同》是国际奥委会和主办城市及其所在国家签订的一系列具有法律意义的合同。主要保证国际奥委会在法律、商业和财政等方面的权利,主办国和主办城市的义务。当主办城市合同和奥林匹克宪章发生冲突时,则以主办城市合同为准。《技术手册》是包含特定主题的教育资料,主要阐释奥运会和残奥会功能诉求、具体构成、规划信息等运营细节。技术手册是



主办城市合同的附件,因此本身包含相关要求。

在北京申办 2022 年冬奥会的过程中,随着申办城市的不断退出,国际奥委会及时地增加了冬奥会主办城市的自主性和灵活性,在 2015 年 9 月将过去带有一定强制性的 33 个《技术手册》逐步调整为《指南》(原有的 6 个《指南》继续保持)。虽然技术性和专业性要求依然存在,但《指南》中的强制性要求显然更加柔化和软化了。

《奥运会指南》主要从历届奥运会筹办和举办实践经验中总结梳理出相关的系统知识,主要包括相关背景信息、指导方针、参考建议和典型案例介绍,有助于奥组委成功举办奥运会和残奥会,是奥运会和残奥会组织工作的培训教育资料。每一届奥运会后,《奥运会指南》都将根据需要做出修正,有关《奥运会指南》的重大更改应在奥运会结束后六个月内获得批准。《指南》是与《技术手册》的区别是,这些文件不包含任何合同要求,作用是给出赛会运作各个范围、各个阶段的最佳实践和重要建议。

在北京 2022 冬季奥运会申办、筹办过程中,还产生了大量的工作文本,例如申请阶段(本国/地区奥委会批准后提出申办要求还未提交申请报告的阶段)培训手册(Pre-bid Meeting Brochure)、工作组报告(Working Group Report)、评估报告(Evaluation Commission Report)、申请答卷与申请报告(Questionnaire and Applicant File)、申办答卷与申办报告(Questionnaire and Candidature File)、奥组委组建培训文本(Seminar)、保证书与支持信(Guarantee Files and Supporting letters)、财务和环评报告(Financial and Environmental Report)、IOC 问答及奥申委解答(Question on Candidature File and Answer from Bid Committee)、官方总结报告(Official Report)、最终报告(Final Report)、联合市场开发协议(Joint Marketing Program Agreement)、奥运会赛事管理整合路线图(Games Management Integration Roadmap)、主办城市选择程序(Election of Host City)、奥运会总结会议(Briefing of Olympic Games)等,都是非常好的研究资料,其中多数资料可以在国际奥委会的官方网站文献数据库中免费下载。然而,由于语言的障碍和缺乏对冬奥会申办、筹办、总结等实际工作的了解,我国的绝大多数奥林匹克研究者尚无法消化和理解、接受这些文本,因此也很难对这些文本本身的科学性和合理性等展开研究。如果中国的冬奥会筹办和奥林匹克学术组织能有效结合、通力合作,相信中国也能诞生对国际奥林匹克运动相关规则和文本完善有价值的成果,从而使中国的奥林匹克运动从主要是顺应规则参与的层次进入协助制定规则影响决策的境界。

### 1.3 选题来源三:各届奥申委和组委会筹办和举办文本

从 1992 年开始,冬季奥运会从夏季奥运会中完全脱离,单独举办,特别是盐湖城 2002 年冬奥会、都灵 2006 年冬奥会、温哥华 2010 年冬奥会、索契 2014 年冬奥会、平昌 2018 年冬奥会,随着奥林匹克知识管理系统的产生和完善,美国、俄罗斯、加拿大、挪威等东道主国家,在申办、筹办和举办冬奥过程中,形成了大量的评估报告、遗产开发总结报告等文本。对各届奥申委和组委会筹办和举办进行系统梳理不仅能够在遵循善治准则、城市建设与奥运规划的可持续性、鼓励社区参与、奥林匹克教育、激励青少年、商业开发与社会责任等方面继承历届冬奥会的卓越经验,还有助于北京 2022 冬奥组委奥运效益综合评价的科学化、规范化和国际化。

根据《主办城市合同的运行需求》,北京 2022 冬奥组委的工作主要包括六大方面和 35 个领域。第一方面为成果和体验,包括体育(包括单项组织服务)、仪式、城市活动和文化广场、文化节、教育项目、奥林匹克火炬接力;第二方面为利益相关者服务,包括营销伙伴服务、媒体、国家/地区奥委会服务、奥林匹克大家庭和要客服务、人员管理;第三方面为场馆和基础设施,包括能源、场馆、奥运村管理、道路标示;第四方面为赛事服务,包括住宿、注册、抵离、食品和饮料言服务、医疗服务、技术、交通;第五方面为治理,包括城市运行、财政、赛事管理、信息和知识管理、礼宾、可持续和奥林

匹克遗产;第六方面为商务和参与,包括品牌、认同和赛事景观、商务发展、沟通、数字媒体、权益保护、票务等。这 35 个领域同样会产生大量的可讨论素材,对这些方面进行研究也显得十分紧迫和必要。

国际奥委会、北京 2022 冬奥组委与场馆业主和饭店业主等签订的保证书,与我国财政、法律、安保、海关等部门的保证书,与赞助商签署的各类协议和合同等,可以从法学、社会学以及国际关系方面进行讨论。北京 2022 冬奥相关的宣传画、招贴画、主题歌、吉祥物、标志、景观,可以从文化学和传播学范畴进行讨论。国际奥委会 25 个专业委员会、国际单项体育联合会、国际冬季单项体育联合会、国家冬季运动项目协会等,可以从管理学、体育治理层面进行讨论。我国境内展开的冬季运动、冰雪产业、冰场和雪场运营、冰雪小镇建设等,可以从微观经济学和产业学展开讨论。

此外,从不同的视角和角度,来分析北京 2022 冬奥会,也是一种很好的治学策略。例如,从申办、筹办、举办、总结和奥运遗产继承这一时间维度的讨论,在不同的阶段如何安排和评估评价奥运会的效益。从申请报告、工作组报告、申办报告、评估报告、最终报告、总结报告这一工作程序落实情况的维度,如何针对不同的目标来完成不同的报告。从多元利益主体分析围绕北京 2022 冬奥会展开的利益博弈,例如组委会、城市政府(合办城市)、主办国体育行政主管部门、国家奥委会、城市体育部门、国家相关部委、城市政府相关委办局、民间协会和社团、赞助企业和其他参与企业、国家级媒体、持权媒体、其他媒体、观众、志愿者、拆迁居民、赞助商所属企业工作人员等多元主体,围绕国际关系、权力、人事、财政、场地、信息等利益展开的博弈,都是非常新颖且有现实意义的选题。只需对这些领域的某一个具体问题展开理论探索和现实问题分析,就可以产生相关成果,并助理于冬奥会的筹办工作。

## 2 视点取舍:三个维度的比较

### 2.1 人文社会学科的深耕

人文社会科学往往能够为奥林匹克发展提供很多极富创见的设想,从各个角度来促进奥林匹克运动。例如围绕体育与社会的关系、运动员健康及其保护、国际单项体育联合会治理、体育法律政策与伦理等等。在国际奥委会尤其是其信息管理部和奥林匹克研究中心的大力支持下,北京体育大学也任海教授曾经与国外学者合作出版了一个中英双语的《奥林匹克研究读本》,对于以上领域有所介绍。<sup>[8]</sup>

德国科布伦茨应用科技大学shuheci教授,曾在《人文和社会科学中的奥林匹克研究》(Olympic research in social sciences & humanities)中,提出从人文科学、社会科学的角度看待奥林匹克,在理论框架和方法论方面可以分为历史学、社会学、哲学、人类学、教育学等等,各个学科也有所细化,譬如历史学要研究那些具体问题。

还有一些特殊主题的研究,譬如女性(Women)、仪式(Ceremonies)、媒体报道(Media coverage)、赞助(Sponsoring)、少数民族,种族(Minorities/Racism)、看法(Perception)、媒体(Media)、观众(Spectators)、运动员(Athletes)、建筑(Architecture)、全球化(Globalization)、国家主义(Nationalism)、兴奋剂(Doping)、技术(Technologies)、艺术(Arts)、规则(Rules)、宪章(Charter)、殖民/后殖民(Colonial/Post-colonial)、移民(Migration)、残奥(Paralympics)、全球化影响(Effects of Globalization)、文化差异(Cultural Differences)、少数民族(Minorities)、殖民主义(Colonialism)、文化帝国主义(Cultural Imperialism)、残奥会(Paralympic Games)等。这些研究主题虽然集中,也比较时髦,能够产生一些新的观点,但真正做起来非常复杂,它主要涉及学科交叉等方面的困难,尤其对研究者的某一学科基础或跨学科能力有着极高的要求。可喜的是,经过北京 2008 年奥运会的洗礼,中国有一批青年学人在欧美国家体育人文社会科学领域学习和参与研究乃

至相关实践,积累了不少奥林匹克跨学科研究所需的学术资源和能力,这也是今后中国服务北京 2022 冬奥会学术研究和实践指南的核心资源,值得有关方面高度重视和充分利用。

## 2.2 自然科学的开掘

北京 2022 冬奥研究显然还需要在自然科学领域有新的开掘。譬如在《主办城市合同运行需求》所包括的六大部分、35 个领域,里面就有很多具体的研究,需要自然科学方面的介入。例如,在医疗保障方面,冬奥会的医疗服务需要专门的冬季运动损伤机理和处置方面的研究。由于冬奥会通常在山地或森林等户外环境举办,其能否成功举办与天气息息相关。因此,需要在地区区域气候分析、冬季自然环境评估、降雪及降雪量预测、生态保护等方面提供大量自然科学研究成果。<sup>[9]</sup>例如,2014 年,地理学学术杂志、SCI 期刊《地球物理学理论与应用》(Pure and Applied Geophysics)就以“温哥华 2010 冬奥会和冬残奥会的天气预测”(Science of Nowcasting Olympic Weather for Vancouver 2010,简称 SNOW-V10)为专题,邀请来自加拿大环境署大气数值预报研究院、加拿大城市气象局、美国阿贡国家实验室、美国诺尔曼气象决策技术研究院、美国奥克拉荷马大学强风暴实验室、奥地利气象和地球动力学中央研究院、中国气象科学院等多个国家、多类机构的专家,通过具有可用性的独特观测数据的搜集,来开发短时期内(0~6 个小时)复杂地形下冬季天气的预报,预测对象包括风、云、能见度、降水量和降水类型等,这就是典型的自然科学方面的参与。<sup>[10]</sup>

据笔者所知,目前北京 2022 年冬奥会面临着大量的科技服务需求,国家科技部也设立了为冬奥会科技服务的专项课题,从交通运输、电子通讯、环境保护、能源利用、人工造雪、住宿保障、餐饮服务、医疗救护等方面均需要在冬奥会需求和举办地条件的特殊考量下,展开具体而深入的探索、研究。而这,对于正在不断提升 R&D 投入比例的中国来说,不能不说也是一个难得的机遇和突破的目标。

## 2.3 服务于需求的综合研究

基于需求的综合研究,就是不完全从学科角度入手,而是从综合性、紧迫性需求的角度来进行研究。譬如,关于奥运会筹办进程中的“业务口”或者“功能区”(Functional Areas)。北京 2022 冬奥会有 50 多个业务口,这些业务口有些会组成独立部门,有些只是在部门下设一个单元或者一个处室。这些业务主要包括:赛事接待、商务开发/商业、市场伙伴服务、住宿、注册、抵离、国家/地区奥委会服务、礼宾和奥林匹克大家庭服务、转播服务、媒体运行、兴奋剂控制、外部保障城市运行、安保、政府关系、语言服务、能源、法律、物流、医疗服务、交通、清洁和废弃物、食品和饮料、内部支撑规划和协调、传播、文化、教育、场馆开发、场馆公共设施、可持续和遗产、技术、人员管理(人力资源服务)、奥林匹克火炬接力、赛事运行程序、财政、指挥、控制和沟通、风险管理、运营准备、残奥会整合、赛事服务、仪式、观众体验、体育、形象管理品牌、认同与景观、品牌保护、品牌服务、信息和知识管理、标识、测试赛管理、票务、特许、场馆管理、奥运村管理等。

这些内容,实际上很难具体区分,很难单独嵌入人文社会科学或自然科学的分析范畴,大部分是需要综合学科或者交叉学科来介入。比如说票务问题,实际上售票系统的信息建构、安全维护与运行,首先需要强大的技术背景和自然科学思维,但在票务方面又需要市场营销学、消费者心理学乃至政治学等社会科学方面的背景。

总体来看,在服务于需求的综合研究这一理念下,北京 2022 冬奥会筹办过程中要坚持“理念顺应潮流、规划符合规则、运行讲究效率、监管注重效益、评估突出反馈”的基本要求,进而在奥运会管理过程中实现“强化专业化、彰显国际性、衡量协同度、构建整合力、树立责任感”的关键目标。

## 3 论点创新:三个层面的差异

基于北京 2022 冬奥会背景下推进中国的奥林匹克研究,应该有理论应用、方法应用、哲学思想创新或整合创新等三个层面的创新。



### 3.1 理论运用创新

理论运用方面的创新,主要是将新的理论框架创新性地应用在冬奥会研究中。比如美国加州大学经济学教授安德鲁·K·罗斯曾经在 2009 年发表过一篇文章《奥林匹克经济研究》,以奥运会前后东道主国家国际贸易交易规模作为视角,构建了一个经济分析模型,发现举办奥运会能够提高东道主国家 30% 的贸易额,进而证明了举办大型体育赛事对东道主国家有正向、积极的经济效应。<sup>[11]</sup>澳大利亚昆士兰大学旅游学院的布伦特·W·里奇教授研究了媒体在英格兰地区社区居民对伦敦 2012 夏奥会支持方面的影响,发现媒体对奥运会的描述性质,影响了居民的支持/反对程度。该研究是首次对媒体在大型体育赛事民众支持度方面的作用进行分析,它提出了宣传媒体在传播中扮演的角色和价值。<sup>[12]</sup>诸如此类的选题还有很多,这些研究相对来讲都有比较强的实践性,道出了很多奥林匹克实践亟待论证的基本观点。

中国目前的奥林匹克研究,相对来讲与实践有一定距离,尤其是关于国际奥委会精神、文化和组织发展等方面的研究,除了首都体育学院裴东光教授等做的奥林匹克教育等少数研究比较深入和具体之外,我们的多数研究成果由于政治、文化和风俗习惯的隔阂,解释或论证未必能够做得非常到位。还有一些管理学、社会学的研究,也亟待鼓励。譬如冬奥会遗产<sup>[13][14]</sup>、冬奥会治理<sup>[15]</sup>,奥林匹克在全球发展中的作用<sup>[16]</sup>,奥林匹克和体育在社会融合方面的功能等,类似的研究还有很多。奥林匹克归根结底还是一种社会现象,所以它会涉及人文社会科学研究的方方面面,奥林匹克现象与人文社会科学的任意一个学科进行交融,都可以产生新的研究成果,在此不一一列举。

### 3.2 方法应用创新

国内学者做奥林匹克研究,方法往往比较单调,使用文献资料、信息检索、专家访谈等等简单的方法。国外往往会有一些新的视角,例如《现代公共关系:皮埃尔·顾拜旦和现代奥运会的诞生》这篇文章,将皮埃尔·顾拜旦称为“现代公共关系”的创始人,因为顾拜旦在创建现代奥林匹克运动会的过程中,熟练地使用了现代公共关系理念和技术。甚至判断说如果没有这些公共关系学理论和技巧,甚至就没有现代奥运会的诞生。<sup>[17]</sup>这篇文章就非常新颖,它使用了公共关系学的研究方法,来解读奥林匹克近代史或人物史。发表在《中国季刊》(The China Quarterly)上的这一篇《中国体育外交政策》中,从国际关系学的研究方法,分析了台湾如何顺应中国外交政策中参加奥运会,并描述中国通过“奥运模式”、“一个中国原则”两种理念,有效实现国家主权和确保领土完整。<sup>[18]</sup>

研究方法应用的创新,必须建构在不同学科框架的深刻理解之上。当前国内体育法学做的相对成熟和深入,正是有一大批法学背景的学者在从事体育领域的研究,形成了一些成果。这些成果通常能够揭示一些比较新的研究理论和方法,为我们在开拓选题,尤其是在深入研究观点和论证方面提供重要的启示和借鉴。

在冬奥研究方面,之前没有在中国举办过冬奥会,所以我们缺少一手材料,再加上研究视野和研究方法的局限,使我们很难做出对其它国家有借鉴意义和指导意义的东西。北京 2022 冬奥会给了中国奥林匹克研究者一个机会,就是合理使用不同学科范式和研究方法,基于“中国情景”提出新的学术创见和观点,希望我们国内能产生更多接地气、高水平尤其是方法论创新层面的研究成果。不但有力指导中国的冬奥会筹办和总结工作,而且对国际奥林匹克研究与他国举办奥运会和冬奥会做出我们的贡献。

### 3.3 哲学思想创新或整合创新

哲学思想创新或者说是整合创新,是指不完全局限于学科领域或研究方法,而是在思想维度的创新,去启迪一代人或几代人思考。比如《1936 年奥运会仅仅是纳粹运动会?——体育和政治夹缝中的体育》这篇文章中,谈到德国 1936 年夏季奥运会,帮助辩证地认识奥林匹克运动在实

际发展尤其是政治干预下,其所面临的深刻矛盾。<sup>[19]</sup>这种讨论未必会有完整的确切的答案,但研究结论是超越研究视角和研究方法的。再比如武汉理工大学的一篇博士学位论文——《北京奥运经济运营与管理研究》,讨论了奥运会的投入—产出问题。<sup>[20]</sup>在当前,无论是夏季奥运会,还是冬季奥运会,在申办遇冷的情况下,可以在更广的层面、更多元的维度来讨论奥林匹克运动的利弊关系,尤其奥运会对城市经济和管理发展的利弊关系。虽然,大型体育赛事带来的经济效益是正是负、积极或是消极,都是可讨论的。但假设和变量的不同,导致所有结论都可以有不同的阐释,因此,这仍是一个非常深刻的、具有辩证意义的哲学命题。

我国著名奥林匹克研究学者任海教授,曾经做过一篇《北京奥运会前、期间和后续的中国奥林匹克研究》<sup>[21]</sup>,是第一篇国内向国际上推介中国奥林匹克研究的文献,对于国际学者了解我们的研究很很有意义,类似的论文还有《体育与奥林匹克主义:共同的问题、威胁和机会》<sup>[22]</sup>,这些研究,在目前奥林匹克运动遭遇一定的社会信任危机背景下,更具价值,类似这样的研究其实都带有思辨的色彩,它的选题本身并不是寻求一个确切答案,但能够拓展奥林匹克研究的思路和理路。

总之,随着北京 2022 冬奥会越来越近,国际奥林匹克运动的选题热点也越来越多,有许多亟待中国学者介入的奥林匹克研究选题。同时,由于学者有扎实的学科背景和严谨精细的工作态度,国际奥委会也特别乐意邀请奥运会东道主国家的学者参与实际工作,包括进驻奥申委、奥组委等等。

遗憾的是,中国奥林匹克研究似乎与中国奥委会乃至国家体育总局外联司相互脱离,中国的奥林匹克事务主导者很少让学者介入其具体工作,这也给中国学者真切地理解奥林匹克带来困难。中国奥林匹克研究深化,首先要做的就是体制机制上做出一种融合,让学者参与奥林匹克多部门的具体工作,学者也应该广泛关注国际奥林匹克研究热点,积极参与国际奥林匹克研究的学术会议。只有这样,中国的奥林匹克研究,才能够真正跟上国际潮流,在理论、方法乃至哲学思想创新层面取得更大的成绩和突破。

北京 2022 年冬奥会要办得精彩、非凡、卓越。我们不仅要办赛精彩,也要参赛精彩,还应该研究精彩,这将是国际奥林匹克运动为中国社会和世界奥林匹克运动做出更大贡献的必然。

## 参考文献:

- [1] Kasimati E. Macroeconomic and financial analysis of mega-events: evidence from Greece [D]. University of Bath, 2006.
- [2] Pappalepore I. The Olympic Games' cultural programme and its role in fostering local creativity [R]. IOC Olympic Studies Centre, 2011.
- [3] IOC. Research grant programmes [EB/OL]. <https://www.olympic.org/olympic-studies-centre/research-grant-programmes>.
- [4] Engebretsen L, Laprade R, McCrory P, et al. The IOC manual of sports injuries: an illustrated guide to the management of injuries in physical activity [M]. John Wiley & Sons, 2012.
- [5] Bailey S. Athlete first: a history of the paralympic movement [M]. John Wiley & Sons, 2008.
- [6] Bairner, Alan, Gyoza Molnar. The politics of the Olympics: A survey [M]. Routledge, 2010.
- [7] Billings A C. Olympic media: Inside the biggest show on television [M]. Routledge, 2008.
- [8] 任海, 拉马丁·达科斯塔, 安娜·米拉加娅, 等. 奥林匹克研究读本. 第2卷 [M]. 北京体育大学出版社, 2016.
- [9] 任慧涛, 易剑东. 国外冬季奥运会筹办研究综述 [J]. 沈阳体育学院学报, 2017, 36 (5): 9-16.
- [10] G. A. Isaac, P. I. Joe, J. Mailhot. Science of Nowcasting Olympic Weather for Vancouver 2010 (SNOW-V10): a World Weather Research Programme Project [J]. Pure Appl. Geophys. 2014, 171: 1-24.



- [ 11 ] Rose A K, Spiegel M M. The Olympic effect [ J ] . The Economic Journal, 2011, 121 ( 553 ) : 652-677.
- [ 12 ] Ritchie B W, Shipway R, Monica Chien P. The role of the media in influencing residents' support for the 2012 Olympic Games [ J ] . International Journal of Event and Festival Management, 2010, 1 ( 3 ) : 202-219.
- [ 13 ] Gratton C, Preuss H. Maximizing Olympic impacts by building up legacies [ J ] . The international journal of the history of sport, 2008, 25 ( 14 ): 1922-1938.
- [ 14 ] Kaplanidou K, Karadakis K. Understanding the legacies of a host Olympic city: The case of the 2010 Vancouver Olympic Games [ J ] . Sport Marketing Quarterly, 2010, 19 ( 2 ) : 110.
- [ 15 ] Boyle P, Haggerty K D. Civil cities and urban governance: Regulating disorder for the Vancouver Winter Olympics [ J ] . Urban Studies, 2011, 48 ( 15 ) : 3185-3201.
- [ 16 ] 任慧涛,易剑东,王润斌.联合国 2015 年后发展议程视域下全球体育秩序变革研究 [ J ] .武汉体育学院学报, 2017, 51 ( 9 ) : 5-11.
- [ 17 ] Slater J. Modern public relations: Pierre de Coubertin and the birth of the modern Olympic Games [ J ] . The Global Nexus Engaged: Past, Present, Future Interdisciplinary Olympic Studies, 2002.
- [ 18 ] Yu J. China's foreign policy in sport: The primacy of national security and territorial integrity concerning the Taiwan question [ J ] . The China Quarterly, 2008, 194: 294-308.
- [ 19 ] Kessler M. Only Nazi Games? Berlin 1936: The Olympic Games between Sports and Politics [ J ] . Socialism and Democracy, 2011, 25 ( 2 ) : 125-143.
- [ 20 ] 雷选沛. 北京奥运经济运营与管理研究 [ D ] .武汉理工大学博士毕业论文, 2006.
- [ 21 ] Ren H. The Olympic studies in China before, during and after the Beijing 2008 Olympic Games [ R ] . IOC Olympic Studies Centre, 2008.
- [ 22 ] Doll-Tepper G. Sport and Olympism: Common issues, threats and opportunities analysed by academic research [ J ] . Berlin, Germany, 2008.

## Review and Prospect of the Research on Beijing 2022 Olympic and Paralympic Winter Games

YI Jian-dong

( School of Physical Education, Wenzhou University, Wenzhou 325035, China )

**Abstract :** The successful bidding for Beijing 2022 Winter Olympics will bring the Olympic research in China to a new peak again. However, the Olympic studies have shown the characteristics of isolation from the international academic circles. In order to give relevant opinions and suggestions on the Olympic studies in China, this study first reviews the literature, resources and databases of the Beijing 2022 Olympic Winter Games. It is suggested that the researchers compile the materials from the Olympic Research Center of the International Olympic Committee, the International Olympic Committee Provide the text requested by the International Olympic Committee or the Olympic Committee, the Olympic Committee and the Organizing Committee to organize and organize texts and other sources to find research topics; based on the humanities and social sciences, natural sciences, to serve the needs of the comprehensive study to choose the viewpoint. The deepening of China's Olympic research also needs to make a combination of institutional mechanisms so that scholars can participate in the specific work in Beijing 2022 Olympic Games in order to make China's Olympic studies keep up with the international trend, made greater achievements.

**Keywords :** Beijing 2022 Olympic and Paralympic Winter Games ; Olympic research; literature review; research prospect