

新时代我国公共体育服务高质量供给研究

刘望¹,王政¹,谢正阳²,万文博^{1,3}

(1.苏州大学体育学院,江苏苏州215021;2.南京体育学院,江苏南京210014;

3.苏州大学文正学院,江苏苏州215021)

【摘要】:新时代公共体育服务进入高质量供给模式,是实现体育治理体系和治理能力现代化的整体战略部署,是满足新时代人民群众体育需求的积极响应,同时是供给观念的转变、供给动力的转型以及对民生水平的关注。采用文献资料、逻辑分析等研究方法,以新时代我国社会主要矛盾的转变为分析主线,对新时代公共体育服务的内涵、趋势和要求进行探析,并分析了当前制约我国公共体育服务高质量供给的主要因素以及其实现策略。研究认为:多元主体协同不畅通、供给资源投入不充分、供给空间结构不平衡、供给监督不规范是新时代我国公共体育服务高质量供给的现实阻碍。研究提出了通过精准定位供给主体角色,构建协同共治机制,形成供给合力;组建多元供给渠道,加强资源投入;强化区域协同和城乡一体化优化建设,优化供给结构;健全第三方监督,规范供给监督机制等建议,以期为推动新时代我国公共体育服务高质量供给改革提供理论参考。

【关键词】:公共体育服务;体育治理;供给侧结构性改革;高质量发展;需求与供给

【中图分类号】:G80-05

【文献标志码】:A

【文章编号】:2096-5656(2020)01-0073-08

DOI:10.15877/j.cnki.nsic.20200316.002

十九大报告明确指出,我国已从过去的数量扩张模式进入到高质量发展模式,人民群众对物质文化生活的需要转变成对美好生活的需要,对物质文化的需要体现为更好而不是更多^[1]。如何推动公共体育服务高质量发展并满足人民群众美好生活需要成为新时代的新课题。因此,随着需求层次的上升,公共体育服务作为新时代“人民美好生活”的重要组成部分、“健康中国”战略的重要保障^[2],其要求也不再仅限于服务数量,而更多的是追求高质量、高公平的体育服务。但由于过往基于理性“经济人”的发展思维,公共体育服务供给过度追求数量的增长,而忽略了公共体育服务发展中“质”的一面^[3],导致了新时代人民群众对高质量公共体育服务需求的快速增长同公共体育服务供给质量“内卷化”“碎片化”之间的矛盾日益凸显。

在适应国民需要和矛盾的新变化下,谋划新时代公共体育服务高质量供给,须坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化这一主轴,以此构建新时代公共体育服务高质量供给体

系。公共体育服务高质量供给是指:(1)供给的产品或服务本身质量高;(2)数量与质量能够高精度满足公众的体育需求;(3)注重供给的公平公正,即实现不同区域、不同地域和不同人群拥有平等的机会和权力享用基本公共体育服务;(4)在公共体育服务制度、体制机制、流程等行为层面上实现精细化、规范化、科学化以及现代化,以契合体育治理体系与治理能力现代化的要求。近年来,党和政府把提供高质量的公共体育服务确立为新时代满足人民群众美好生活需要的实现途径。新时代满足人民群众美好公共体育需要,须重新认识新时代公共体育服务新内涵与新要求,把握其变化趋势,并在高质量发展模式下,以人民群众

收稿日期:2019-12-30

基金项目:国家社会科学基金项目:乡村振兴战略下农村公共体育服务治理体系研究(19BTY088);江苏高校哲学社会科学项目(2019SJA1227);江苏高校优势学科建设工程(PAPD)。

作者简介:刘望(1996-),男,山东滨州人,在读研究生,研究方向:体育人文社会学。

通信作者:王政(1975-),男,江苏宿迁人,副教授,硕士生导师,研究方向:体育社会学。

美好生活需要为导向,坚持以人为本、公平公正原则,从供给的源头上贯彻落实高质量,消解供给不充分不平衡、低品质的痼疾。本文以社会主要矛盾的转变为切入点,着力探析公共体育服务高质量供给的现实阻碍,从供给主体、供给结构、供给投入、供给监督等多个维度明晰推进新时代我国公共体育服务高质量供给策略的实施。

1 新时代公共体育服务的内涵、趋势与要求

1.1 新时代公共体育服务的内涵

新时代是全国各族人民团结奋斗、不断创造美好生活、逐步实现国民共同富裕的时代,是坚持“以人民为中心”的立场、为人民服务的宗旨和人民对美好生活憧憬的奋斗目标的体现。随着人民需要从“物质文化”上升到“美好生活”,公共体育需求具有了更加个性化、更加均衡化、更加高端化的特征^[4],面对新时代社会主要矛盾的转变和经济社会的快速发展,根据新时代的新使命、新理念与新要求,新时代公共体育服务具有了新的内涵。据此,通过对公共体育服务内涵进行再认识与总结,结合新时代的使命、要求与理念,总结出新时代公共体育服务是指我国发展处于新的历史方位,在坚持以人民为中心、体现公平公正的前提下,为实现和维护全体人民的体育公共利益,满足全体人民个性化、品质化和公平化的体育需求,以政府部门为供给主导,社会力量有机协同参与,依据法定职责,运用公共权力而提供公共体育产品和服务行为的总称^[5-7],不仅包含了公共体育产品、公共体育设施等器物层面的服务,还包括管理、组织、生产、供给和保障等行为层面的服务^[8]。譬如,公共体育场地设施服务、公共体育活动服务、公共体育组织服务、公共体育指导服务、公共体育信息服务和国民体质监测服务等器物层面的服务内容;公共体育政策服务、公共体育生产服务、公共体育资源供给服务、公共体育管理服务、公共体育监督服务以及公共体育评价服务等行为层面的服务内容。

1.2 新时代公共体育服务的趋势

新时代人民生活需求呈现多样化、多层次、多方面、日益广泛等特点,人民不仅有物质文化方面的美好生活需要,更有政治生活、精神生活、社会生活等多方面的需要^[9]。从供需角度来看,新时代公共体育服务是随着新时代人民生活需求的变化而变化的,其变

化趋势更加全面性、更加多样性、更具公平性、更具发展性。新时代公共体育服务不仅在服务产品的范畴、质量等方面更加广泛和优质,而且从注重管控趋向于新时代注重治理和服务,从粗放供给趋向于规范、精细供给,即在公共体育政策服务、公共体育管理服务等服务行为方面也与时俱进,呈现出新时代公共体育服务发展更加全面性的趋势。

随着“锻炼、观赏和购买服务商品”为一体的需求的快速拓展,体育与休闲、娱乐、旅游、美食等相关行业的深度融合,人们追求更多的是放松、满意、愉悦、刺激等精神与心理感受,这使新时代公共体育服务的供给趋向于软服务,公共体育设施也由单一设施向配套设施供给转变,公共体育服务供给结构和类型越来越丰富多样,展现出新时代公共体育服务越发更加多样性的趋势。

在坚持“以人民为中心”的服务宗旨下,新时代公共体育服务更加注重公平公正,基本公共体育服务均等化水平得到持续提升。新时代的公共体育服务越来越照顾到不同群体、不同地域的体育需求,这体现了新时代公共体育服务更加公平性的发展趋势。

融入地方传统特色和群众需求偏好的公共体育服务,使得“一地一品”“一区一品”“一行一品”的格局正在形成,极大地发展了公共体育服务内涵^[10]。同时VR(虚拟现实)、4K、人工智能等热门的数字技术逐步运用于公共体育服务领域,使得新时代公共体育服务走向“互联网思维”“手机思维”,标志着新时代公共体育服务从传统迈向现代,这些展现出新时代公共体育服务更具发展性的趋势。

1.3 新时代公共体育服务的要求

新时代公共体育服务要以满足人民群众美好生活需要为出发点和落脚点,并将其融入新时代中国特色社会主义“五位一体”总体布局 and 实现国家治理体系和治理能力现代化中,以高质量、高公平的体育服务回应人民群众对美好生活的向往。新时代发展公共体育服务要站在新的历史起点,面对我国社会主要矛盾的转变,对新时代公共体育服务做出战略考量和整体谋划,其要求包括以下三个方面:

第一,在服务品质层面,高质量成为新时代我国经济社会发展的鲜明指向,要求公共体育服务供给遵循新的标尺。党的十九大做出了一个重大政治判断,即中国特色社会主义进入了新时代,这对我国发展新

的历史方位进行了明确,成为深刻把握当代中国发展变革新特征的时代坐标和科学依据^[11]。从实践上看,新时代回应公众美好体育需求,持续改进公共体育服务质量,是实现体育治理体系和治理能力现代化以及公共体育服务实践发展的基本趋势。个性化、品质化等成为新时代公共体育服务供给的新标尺。在高质量发展的模式下,公共体育服务供给集中表现出公众对需求输入、服务生产、供给输出的全域质量高要求与整体性服务质量偏低之间的矛盾,以及不同区域、不同人群对服务质量分层、差异化供给的高要求与公共体育服务“一刀切”式供给之间的矛盾。面对新的矛盾,要求新时代公共体育服务遵循个性化、品质化供给,以打破服务供给“大一统”的壁垒,打开服务产品低端供给的桎梏,并通过有效的竞争与合作促进公共体育服务个性化供给精准到位、品质化供给精益求精,以此回应公众对获得感和幸福感提升的多层次诉求。

第二,在服务公平性层面,新时代转型期积累了诸多非均衡性问题,要求公共体育服务以人民为中心,更加注重公平公正,保障全体公民体育权益。党的十八大曾指出,社会公平保障体系的建立要以权利公平、机会公平、规则公平为主要内容^[12],这标志着公平正义成为构建新时代和谐社会的基石,“以人民为中心”成为新时代坚持和发展中国特色社会主义的基本方略。就公共体育服务公平性而言,随着公众认知水平的提升、民主和权利意识不断提高,对其供给方式、供给内容、供给结构等提出了更多更高的要求^[13],其核心目标在于解决新时代人民日益增长的美好体育需要同供给不平衡间的矛盾。从这个角度理解,新时代公共体育服务高质量供给不仅仅是服务自身品质的改善提升,还关系到公共体育服务供给均衡性的再提升。然而,在新时代转型期时,供给层面表现的城乡差异、地域差异,打破了“均等化”愿景下的公平与公正,致使部分群众的体育权益遭受损害。因此,进入新时代,为实现公共体育权益为每个人所享,全体公民具有公平公正的享用机会,要求公共体育服务坚持“以人民为中心”的供给导向,更加注重供给的公平与公正,不应以任何理由排斥任何社会个体^[14],以确保全体公民享用公共体育服务的机会均等,化解新时代转型期诸多问题。

第三,在管理与制度安排层面,网络化供给崭露

头角,要求公共体育服务由单一管理向协同治理转变,并实现规范化的制度安排。新时代是由多元主体构成的,而不同主体的行为选择受到法律、协议、物质条件、激励机制等因素的影响^[15]。由于社会行为的多样性和复杂性处于一个动态变化状态,以及公共体育服务特点和性质,多元主体参与形成的网络化供给成为公共体育服务发展的主流方向。要求公共体育服务单一管理向协同共治转变以及制度供给进行创新性变革,以获得可持续性的整体绩效,包含主体责任、供给效益、服务满意等。新时代的社会治理格局要求扩大公共体育服务的市场开放,并在政府宏观调控下,通过“社会+市场”的新机制整合市场组织、社会组织及个人或团体的资源、能力和技术构建公共体育服务供给合力,从而形成网络化的供应链。面对新时代公共体育服务网络化供给形态的成型,管理模式既要改变以往单向的、非对称的控制取向向协同共治、共建共享的新格局转变,又要防止市场竞争机制的滥用,造成不必要的伪竞争、无序竞争和“双重委托代理”的风险。而应在信息对称的基础上,顺应公共体育服务利益相关者的收益预期,构建起长期的战略合作伙伴关系,在优势互补、动态协同中实现公共体育服务高质量供给。

2 新时代我国公共体育服务高质量供给的现实阻碍

2.1 多元主体协同不通畅

我国公共体育服务实现了由政府一元到政府—市场二元再到政府—市场—社会多元供给的转变,但现实操作中,政府长期处于供给的垄断地位,多元主体协同供给不通畅,未形成有效的供给合力,阻碍了公共体育服务高质量供给的进程。从体育场地建设经费投入比例来看,财政投入占据总经费投入的55%以上,而社会投入仅占1.56%,与发达国家的65%相差甚远^[16],同时公共体育服务市场化、社会化改革举步维艰,只有少部分发达地区实现了政府、市场、社会合作供给,却存在竞争机制滥用、反噬供给效率与质量的风险。仅仅依靠政府缺乏其他主体有机协同的供给模式,因其不能达到体育资源的最优配置,易造成公共体育服务供给质量参差不齐、“寻租腐败”“搭便车”等问题^[17]。这是因我国政府职能转变不到位,多元主体角色定位不清晰、协同不通畅,所导致的政府职能错位、越位、缺位的问题。在“服务型政府”建设

下,缺乏市场、社会主体的供给,很难满足人民群众高均等化、高品质化的体育需求,同时政府供给存在成本高、效率低、供非所需等问题,致使推进新时代公共体育服务高质量供给的进程步履维艰。

2.2 供给资源投入不充足

新时代,群众体育需求呈“井喷式”增长,而与之相对应的公共体育服务供给因资源渠道单一,使得公共体育服务在资金、专业人才等方面的投入严重不足,成为制约新时代高质量供给的重要因素。

一是供给过程资金投入不足。现阶段,我国财政拨款和体育彩票公益金占公共体育服务经费投入的主要部分,但离群众所向往的经费投入还有相当一段距离。据《中国统计年鉴的2018》计算得出:从2013年至2017年我国公共体育服务财政投入规模不足国内生产总值的0.1%,且在0.05%左右徘徊,与发达国家相差甚远,同时占国家财政总支出的比重不足2%,与其他方面财政投入加大的现象不相匹配^[18]。另一方面,有些地方体育部门还存在有限的公共体育服务财政资金过多用于“养人”而非“养事”的现象^[19],加之缺乏有效的财政监督机制,又迫于上级部门的绩效考核,易将有限的财政资金用于政绩容易凸显的地方,导致真正用于体育事业的资金“微不足道”。

二是公共体育服务专业人才不足。政府购买公共体育服务已成为社会化供给的主流趋势和成功实践,体育社会组织成为转移公共体育服务供给职能的主体之一,然而其专业人才数量及质量的不足掣肘了服务的高质量供给。现阶段,体育社会组织普遍缺少具有体育和管理专业素养的专职人员,甚至成为机关分流或退休人员的“收容所”。有相关研究也表明了部分体育社会组织专业人员的匮乏,其中大部分从业人员没有相关专业背景。另一方面,社会体育指导员的不足也将影响供给的数量、质量和均等化水平。截至2018年底,我国拥有社会体育指导员235万人,但由于我国人口基数大、监督管理体制不健全,以及其职业发展中主体之间并未有机协调,导致其人均拥有量仍旧不足,且高水平的指导员人数偏少。

2.3 供给空间结构不平衡

实现新时代公共体育服务高质量供给要求注重公平性,而实践中,受财政体制、城乡二元结构体制的影响,使得公共体育服务的供给偏向城市和发达区域,忽略了空间结构的均衡性。

一是地域间供给不平衡。“划分收支,分级包干”财政体制的实施,使得区域间财政收入差距不断扩大,也逐渐蔓延至区域公共体育服务财政支出上来。据李丽等人研究数据显示,2016年东部、中部、西部地区的公共体育服务财政支出分别为1 728 513.45万元、720 539.8万元、701 954.84万元^[20]。可以看出,东部地区的公共体育服务财政支出分别是中部、西部地区财政支出的两倍之多,足以得出新时代我国公共体育服务存在地域间供给不平衡的结论。虽然我国启动了转移支付制度,但由于区域间长期积累的财政差距较大,转移的财政杯水车薪,难以弥补长期积累所形成的“断崖”。

二是城乡间供给不平衡。据第六次全国体育场地普查数据中显示,我国室内外体育场地规模存在明显的城乡差异,城镇体育场地面积占全国的68.60%;另据《第三次全国农业普查主要数据公报》显示,我国乡镇中只有16.6%的乡镇有体育馆,全国59.2%的村有体育健身场所^[21],且多为水泥篮球场和乒乓球台等单一设施。究其原因,在城乡二元结构体制下,“重城轻农”的资源投入造成了城乡之间在公共体育资源、服务数量与质量上存在较大差异,又因自下而上的需求表达机制的缺失、农民需求表达意识的淡薄和体育参与意识的不强,使得基层政府部门难以捕获农民真实体育需求,无法供给品质化、个性化的公共体育服务,从而为城乡公共体育服务一体化发展带来“负动力”。

2.4 供给监督不规范

有效的监督是提升公共体育服务质量、践行公平公正的有力保障。然而,在“强政府、弱社会”的模式下,“管办合一”是我国现行体育管理体制的最显著特征,体育局及相关部门作为体育的主管、审核部门,集“办体育”与“管体育”于一身,政府既是公共体育服务的监督者也是被监督者。因相关监督部门或机构多与供给方呈现“利益相关者”的关系,又因为独立于利益相关者之外的监督主体缺乏相应的法律地位、信息、渠道与途径,这就容易造成公共体育服务供给监督趋于形式化,严重挫伤了供给监督的独立性与透明性,掣肘了公共体育服务的监督质量,阻滞了新时代公共体育服务高质量供给的推进。此外,作为公共体育服务直接受益者与监督者的社会公众在进行直接监督时,因其监督渠道与途径的有限性、信息不对称

性,阻碍了社会公众作为监督主体对公共体育服务供给监督权的行使。不健全的供给监督机制必会制约新时代公共体育服务高质量供给的实现。

3 新时代我国公共体育服务高质量供给的实现策略

历史唯物主义认为生产力与生产关系之间的矛盾是一切社会的基本矛盾,这一基本矛盾推动着人类社会的发展,而公共体育服务高质量供给与群众美好体育需求的矛盾正是生产力与生产关系矛盾在公共体育服务领域内的具体体现。新时代我国公共体育服务高质量供给要以“习近平新时代中国特色社会主义思想”为指导,以公共体育服务供给侧改革为主线,在政府与社会相互嵌入的过程中以满足人民群众美好体育需求为出发点^[22],在具体实践中树立“以人为本”的理念,以均衡充分、高质量发展为目标,以协同多元供给主体、优化供给结构、拓宽供给渠道、规范供给过程等为基本手段,逐步实现公共体育服务高质量供给的目的。

3.1 协同治理——构建多元主体协同共治机制,提升供给量与质

协同治理主要讲述的是,在外界影响因子不断变化和内部因素的相互作用中,政府、社会和市场所形成的非平衡多元供给系统,由“无序”变为“有序”,形成网络化供给系统的过程^[23]。协同多元供给主体,要充分分析把握各供给主体的优势与实施条件,在充分匹配需求侧的基础上,强化顶层设计、调动社会积极性、完善市场机制,形成多元主体协同共治机制(见图1)。此机制的基础不是控制,而是协调,机制的运行不是强制,而是协同。通过给予各供给主体以合理的角色定位,明晰各自权责关系,以推动政府、市场和社会的有机协同,构建供给合力。

一是将政府在公共体育服务供给过程中的角色定位为“主导与协同”。首先,政府应从观念上转变以往单一供给模式,通过建立职责细化的事权管理机制,进一步厘清政府、市场和社会组织之间的责权关系,明确各主体的独立、平等地位^[24],跨越政府与社会、市场的组织边界,形成多元主体平等、互动的网络结构。其次,政府“掌舵”与制度设计驱动,扎实推进底线服务法制化、基本服务均等化、一般服务专业化、高端服务市场化^[25]。以人民为中心制定科学合理的方针、政策、法规、规划等,并主动加以引导,形成规范

化、科学化、系统化的公共体育服务供给制度。再次,通过发挥财政拨款、专项资金、法律监管等优势,为协同供给做足保障,制定合理的奖惩制度,利用有效的反馈机制持续改进主导与协同,让人民群众共建服务质量、共享发展成果。最后,针对政府与社会的信息不对称问题,建立政府、社会、市场的多元供需信息共享平台,在不涉及国家机密的情况下,主动、及时、全面公开财政资金投入、政策法规保障、绩效评价结果、体育活动安排、体育场馆建设与使用等公共体育服务信息,满足其他主体的体育信息需求,调动社会力量参与基层公共体育服务供给的积极性,同时接收体育市场组织和体育社会组织提供的可用体育资源信息,实现体育需求和体育资源的有序对接,从而进行多元供给主体的重塑。

二是将体育社会组织在多元协同治理机制中的角色定位为“补充与协同”。首先,鼓励与支持体育社会组织发挥体育专业人才、组织网络体系、社会体育资源募集、信息收集与发布等优势^[26],对上准确表达公众体育需求,提供更接地气的建议和反馈意见,对下协助体育部门落实好公共体育服务政策,通过高专业性、高耦合性的体育服务满足居民高质量的体育需求。其次,体育社会组织在给予合法性和政策支持的情况下,在政府未能、市场未愿涉足的领域,开展服务与治理,弥补政府和市场服务的不供给。最后,扩大提高体育社会组织承接公共体育服务的范围与力度。体育社会组织通过政府的资金支持来提供公共体育服务,政府通过服务外包和体育社会组织通过承接服务生产而达成一种互动的协同关系。

三是将体育市场组织在公共体育服务协同供给中的角色定位为“互赢与协同”。首先,进一步规范市场组织资质认定、招标采购、第三方监督等规则和管理办法,并加大向市场开放公共体育资源力度,发挥市场调节在体育资源配置中的主导作用,同时规避市场总是以等价交换追求利润的风险。其次,发挥政府购买的“杠杆”作用,撬动体育市场组织参与积极性,通过市场资源配置以及各主体间的良性耦合,获得多元主体供给效果。再次,体育市场组织要积极主动地将市场调研信息共享,充分交流沟通,积极参与公共体育服务决策,并向公众提供个性化体育服务,使“个性”市场供给与“基本”政府供给、“专业”社会组织相互协同。最后,做好利益分配与风险分担工作,以激

励市场组织积极、舒适的参与协同供给。利益分配要综合考虑各供给主体的支付成本、投入要素的稀缺程度与风险承担程度,适当增加市场组织的利益分配比

例;风险分担上要基于协同各供给主体的风险偏好和承受能力,设计合理的风险分担方案,确定最优的风险分担比例。

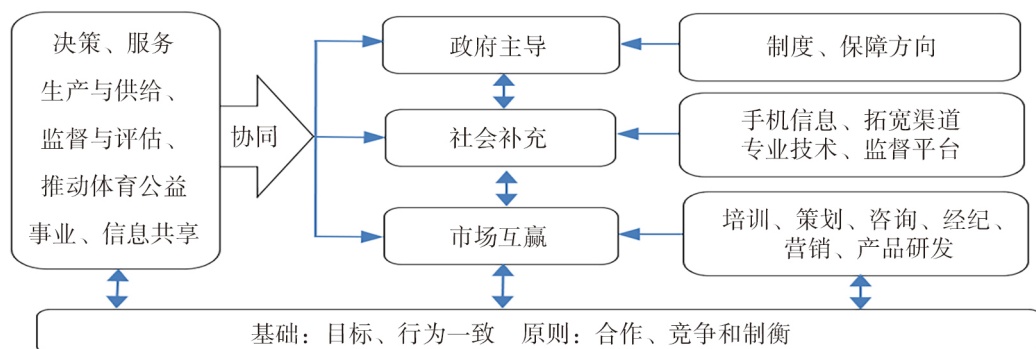


图1 政府、社会、市场三大主体角色定位图

Fig. 1 Positioning of the three main roles of government, society and market

3.2 多元渠道——增加财力、人力投入,保“量”促“质”

补齐供给投入,提升供给质量,重在拓宽供给渠道,加强资金、人力投入,在做足“量”的基础上,促进“质”的发展。多元渠道是指供给渠道的多样化,是通过转变思维,发挥各渠道供给优势,使公共体育服务财力、人力等资源的投入满足高质量发展的需求,做足高质量供给保障工作。

一是通过多元渠道加强财力投入,形成以政府的专项资金为主导、社会资金为辅助,慈善捐赠为补充的多元财力投入渠道。首先,各级政府要完善公共财政投入机制,根据人民群众需求层次的变化,加大公共体育服务财政投入比例和体育彩票公益金支持力度。根据不同区域经济水平实现公共体育服务资金的精准供给或差异化供给,同时加强财政管理,使财政真正用于“养事”,避免腐败与浪费;建议有关部门研究并制定将体育健身消费支出纳入个人所得税扣除的可行性办法,将财政补助直接补贴给消费者而不是补贴给社会组织、企业组织等供给主体,减少财政补助在供给过程中的“损耗”。其次,发挥社会资金投入作用。一方面,体育社会组织要加强资金发展能力,通过活动赞助、减免税收等方式获取社会资金,实现社会资金对公共体育服务供给的支援。另一方面,利用慈善捐赠“查缺补漏”,通过制定相应的优惠政策鼓励吸引社会组织、企业、个人或团体以社会捐赠、社会基金的方式补充公共体育服务资金投入。

二是形成政府、社会组织孵化基地、区域高校、社会组织等主体参与的多元培育渠道,加强体育社会组织专业人才和社会体育指导员的投入。首先,政府要

增加管理知识和体育知识兼备的高素质复合型专业人才的投放,落实“专业人做专业事”用人理念,加快退役运动员向体育管理人员的转变,着重培养其管理能力,落实志愿服务记录制度,为公共体育事业的蓬勃发展注入新鲜血液^[27]。其次,加快社会组织孵化基地建设,建立体育社会组织骨干人才库。根据公共体育服务的发展趋势、体育社会组织的职责和目标,充分发挥孵化基地培育体育社会组织的优势,对口培育体育专业人才,对接建立体育社会组织骨干人才库,强化骨干人才资源的流通与精准配送。再次,与区域高校达成体育人才专项培养战略合作关系,发挥高校专业师资的优势,并通过创办基层社会实践基地,提供社会实践机会,加强体育人才的培训指导与交流,为体育社会组织、全民健身注入新鲜血液。最后,各协会积极改革社会体育指导员技术等级制度,建立健全有效的激励机制,并结合当下热点运动项目,按照参与人数比例培育急需类型的体育专业人才,并依托“互联网+”建立社会体育指导员数据库,共享社会体育指导员信息,构建“上下联动”的健身指导服务网络,面向不同人群,开展精细化、专业化和常态化健身指导服务。

3.3 区域协同、城乡一体化发展——优化供给结构,提升均等化水平

在全面建成小康社会目标下,我国公共体育服务的供给应重在“全面”,坚持“以人为本”的原则和区域协同、城乡一体化的发展理念,真正做到人人共享。《体育强国建设纲要》指出将全民健身公共服务资源向农村倾斜,重点扶持边疆地区和贫困地区发展全民

健身事业。首先,建议政府应根据国情,各地区经济发展情况、民族风俗以及公众需求偏好,在利用大数据分析、需求调研以及科学规划的前提下,精准识别公共体育需求,加大财政转移支持力度,制定公共体育服务空间协调供给、差异化供给的意见或办法,发挥政策“指挥棒”的作用。其次,欠发达地区的各地政府要以群众的真实需求为前提和导向,兼顾发掘群众公共体育潜需求。利用媒体进行公示与听证,建立与完善民意表达机制,畅通需求信息反馈渠道,把自上而下的识别与自下而上的传递结合起来,确保供给的及时有效。再次,必须树立“以人为本”的供给意识,从破解“去哪儿健身”难题入手,打破城乡、地区间的分割,充分考虑不同地区的经济差异和文化差异,通过统筹协调、互联互通方式大力完善区域协同、城乡一体的公共体育服务体系,构建“十分钟体育休闲生活圈”。最后,发挥基层政府、群众性体育社会组织联系群众的优势,通过深入走访瞄准基层体育贫困人群的切身需求,实施差别化扶贫策略,根据所在地的人口数量和体育消费能力采取不同的供给模式,形成各地区在制度、机会上的“一视同仁”。

3.4 第三方监督——健全监督机制,提升供给水平

随着供给主体的多元化、监督对象的隐蔽性以及关联方监督的低效性的凸显,寻求专业、独立的第三方监督已成为必然趋势。公共体育服务供给监督层面的第三方主体是指除政府以外的、与供给主体无依附和隶属关系的、有意愿且有能力参与到公共体育事务治理的企业、社会组织等专门机构。首先,进一步健全和完善第三方监督的法律法规,从立法上保证第三方监督的独立地位,并明确第三方监督的职责和权利,从而对各供给主体的内部管理和供给流程进行全程监督。其次,建议建立第三方集体诉讼制度,强化第三方监督激励措施。通过集体诉讼,众多集体成员能够凝聚形成与不规范供给主体对抗的第三方力量,遏制供给腐败利益共同体的违法行为。再次,减少政府干预,还其“应然”面貌。第三方监督即可由民间成立,也可由政府倡导而成,但在管理、经济、人事等方面要做到与供给方没有关联,尤其是要消减甚至消除政府干预。通过明确的监管形式和流程、具体化的监督内容,对供给主体实施独立、公正、透明的监督,同时完善第三方监督人员的自我监督和外在监督,防范监督人员的寻租行为,提高监督人员的“职业道德”,

将监督行为控制在制度的藩篱内^[28]。最后,发挥“互联网+监督”的作用,实现供给监督的智慧化和便捷化,通过数据共享网络以保障第三方监督的信息通畅,变被动为科技驱动的动态监督、主动式监督,实现高质量供给监督的时效性、便捷性。一方面是联合各供给主体的信息网站与第三方信息网站联合组建公共体育服务监督与评估信息公告平台,帮助公众了解和对比供给主体工作绩效和诚信度;另一方面,在网络自媒体时代下,建立起服务监督的“法链”,通过“以链治链”发挥监管科技的主动性、动态性、分布性和及时有效性的优势,创造优质环境,健全监督反馈渠道,激活包括行业协会在内的社会监督的活力。

4 结语

“唯GDP论英雄”时代已渐行渐远,更加注重服务质量与公平才是未来发展的主旋律。体育强国建设背景下,公共体育服务进入高质量发展阶段是驱动新时代我国从体育大国迈向体育强国的“新引擎”,其关乎全民健身计划的实施、体育强国建设目标的实现。准确界定新时代公共体育服务供给内涵,精准把握其发展趋势,精细落实其供给要求,是新时代推进我国公共体育服务高质量供给的关键,并通过一系列供给侧治理举措,来实现我国公共体育服务从量变到质变的飞跃。

参考文献:

- [1] 黄新华,马万里.引领经济高质量发展的供给侧结构性改革:目标、领域与路径[J].亚太经济,2019(4):105-110.
- [2] 袁新锋,张瑞林,王飞,等.公共体育服务质量:概念界定与影响因素分析[J].天津体育学院学报,2019,34(3):232-237.
- [3] 赵剑波,史丹,邓洲.高质量发展的内涵研究[J].经济与管理研究,2019,40(11):15-31.
- [4] 房殿生,蔡友凤.新时代社会主要矛盾转化视角下体育供给侧改革[J].武汉体育学院学报,2019,53(6):12-17.
- [5] 樊炳有.体育公共服务的理论框架及系统结构[J].体育学刊,2009,16(6):14-19.
- [6] 刘亮.我国体育公共服务的概念溯源与再认识[J].体育学刊,2011,18(3):34-40.
- [7] 金涛,张凤彪,周超.我国公共体育服务供给困境及原因分析[J].北京体育大学学报,2013,36(12):30-37.
- [8] 张磊.我国公共体育服务的理论实践及其有效治理——苏州大学王家宏教授学术访谈录[J].体育与科学,2016,37(6):14-20.
- [9] 邱柏生.试解读我国社会主要矛盾的具体内涵和特征[J].思

- 想理论教育导刊,2018(2):4-9.
- [10] 陈丛刊,陈宁.新时代群众体育发展:引导需求与改进供给[J].上海体育学院学报,2019,43(6):16-22.
- [11] 刘国永.对新时代群众体育发展的若干思考[J].体育科学,2018,38(1):4-8,17.
- [12] 中国共产党第十八次全国人民代表大会报告[R].中共十八大,2012-11-08.
- [13] 赵慧娣.新时代背景下公共体育服务供给侧结构优化路径研究[J].体育与科学,2018,39(2):20-26.
- [14] 谢正阳.基本公共体育服务均等化的理论蕴涵与目标选择[J].南京体育学院学报(社会科学版),2017,31(1):1-6.
- [15] 兰旭凌,范逢春.政府全面质量治理:新时代公共服务质量建设之道[J].求实,2019(4):30-43,110.
- [16] 邵伟钰,王家宏.中国公共体育服务财政投入研究[J].成都体育学院学报,2015,41(3):36-40.
- [17] 马蕊,贾必成,贾志强.社区全民健身公共服务供给治理研究[J].体育学研究,2019,2(3):83-89.
- [18] 国家统计局.中国统计年鉴(2018)[M].北京:中国统计出版社,2018:7.
- [19] 熊禄全,张玲燕,孔庆波.农村公共体育服务供给侧改革治理的内在需求与路径导向[J].体育科学,2018,38(4):22-36.
- [20] 李丽,杨小龙.体育公共服务财政支出区域差距及优化研究[J].中国体育科技,2019,55(11):21-30,72.
- [21] 国家统计局.第三次全国农业普查主要数据公报(第一号)[EB/OL].(2017-12-14).http://www.stats.gov.cn/tjsj/tjgb/nypc-gb/qgnypcgb/201712/t20171214_1562740.html
- [22] 白雪.公共服务体系供给侧改革探微[J].中学政治教学参考,2016(30):28-29.
- [23] 刘宏亮,邱丽.基于供需协同的农村体育公共服务多元供给框架研究[J].天津体育学院学报,2019(6):479-485.
- [24] 郑娟,郑志强.公共体育服务协同供给:基于演化博弈的分析框架[J].中国体育科技,2017,53(2):100-106.
- [25] 谈艳,陈德旭.服务型政府公共体育服务职能创新的价值取向及结构调整[J].南京体育学院学报(社会科学版),2017,31(6):72-76.
- [26] 唐刚,彭英.多元主体参与公共体育服务治理的协同机制研究[J].体育科学,2016,36(3):10-24.
- [27] 刘盼盼.中国体育供给侧改革若干问题探讨[J].体育学刊,2018,25(3):27-31.
- [28] 李龙.第三方监控学生体质健康测试质量的理论分析[J].西安体育学院学报,2015,32(1):46-50,59.

A Research on High-quality Supply of Public Sports Services in China in the New Era

LIU Wang¹, WANG Zheng¹, XIE Zhengyang², WAN Wenbo^{1,3}

(1. School of Physical Education, Soochow University, Suzhou 215021, China; 2. Nanjing Sports Institute, Nanjing 210014, China; 3. Wenzheng College, Soochow University, Suzhou 215021, China)

Abstract: Entering the high-quality supply mode of public sports service in the era is the overall strategic deployment of the modernization of sports governance system and governance capacity, as well as a positive response to meet the needs of the people's sports in the new era. At the same time, it is a change of supply concept, a transformation of supply power, and an attention to people's livelihood. By using the methods of literature research and logical analysis, and taking the transformation of the main contradictions of Chinese society in the new era as the main line of analysis, this paper analyzes the connotation, trend and requirements of public sports service in the new era, and analyzes the main factors restricting the high-quality supply of public sports service in China and its implementation strategies. It is believed that the coordination of multiple subjects is not smooth, the resources supply is not fully invested, the supply spatial structure is not balanced, and the supply supervision is not standardized, which is the real obstacle to the high-quality supply of public sports services in the new era. In order to promote the high-quality supply process of China's public sports service in the new era and provide a theoretical reference for it, it is suggested that we should accurately position the main role of the supply, build a cooperative co-governance mechanism to form a supply synergy, build a multiply supply channel, strengthen resource investment, enhance regional coordination and urban-rural integration, optimize the supply structure, improve the third-party supervision, and standardize the supply supervision mechanism.

Key words: public sports services; sports governance; supply-side structural reform; high-quality supply; demand and supply