

论新时代“南体模式”新发展

——关于高等体育院校体教融合实践的探索与思考

杨国庆^{1,2}

(1. 南京体育学院, 江苏 南京 210014; 2. 江苏省运动与健康工程协同创新中心, 江苏 南京 210014)

【摘要】：“南体模式”是南京体育学院在长期办学历史过程中，通过不断调整办学思想和办学定位，结合国家和江苏体育、教育事业发展的要求，在实践中形成的教学、训练、科研三者紧密结合、资源共享、优势互补的“三位一体”的办学结构形态和运行机制。在60多年的办学历程中，“南体模式”为中国体育和教育改革探索出了一条“体教融合”、培养精英体育人才和各类应用型人才的成功之路，为中国体育和教育事业发展作出了突出贡献。面对国家深入推进“体教融合”的新形势，面对新时代教育强国、体育强国和健康中国建设的新期盼，“南体模式”如何以新举措迎接新转型，踏出“以学训融合为特色发展的灵魂、以育人夺标为特色发展的目标、以创新求进为特色发展的驱动、以服务社会为特色发展的追求”的新路径，为全面深化“体教融合”、推动体育高等院校改革提供理论与实践上的借鉴，这是当前我们面临的一个全新课题。

【关键词】：南体模式；三位一体；体教融合；竞技体育；体育高等院校

【中图分类号】：G807.4；G648 **【文献标志码】**：A **【文章编号】**：2096-5656(2020)04-0001-10

DOI：10.15877/j.cnki.nsic.20200727.001

2020年4月27日，中央全面深化改革委员会第十三次会议审议通过了《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》，从目标导向、制度设计等方面对我国各个领域深化体教融合，促进体育教育改革提出了新的要求。南京体育学院作为一所地方高等体育院校，依托省级竞技体育训练基地，立足自身体育教育特色，深度融合高等体育院校、省优秀运动队和省体育科研所等多元资源，形成了独特的办学格局和办学内涵。在64年的办学历程中，南京体育学院始终坚持“办学办队双轮并驱、三位一体融合发展”的理念，率先在全国形成了教学、训练、科研“三位一体”的“南体模式”，取得了“育人才、夺金牌、出成果”的显著办学效益，为中国体育和教育改革探索了一条“体教融合、培养精英体育人才和各类应用型体育人才”的成功之路，为中国体育和教育事业的发展作出了突出贡献。进入中国特色社会主义新时代，面对当前教育事业发展的新形势、体育事业发展的新要求、学校特色办学发展的新使命，“南体模式”如何在承前启后、继往开来的新征程中，找准自己的空间方位和时代逻辑，不断丰富新内涵、迸发新活力、作出新贡献，不仅是南京

体育学院必须认真思考且要作出回答的重要问题，更是我国体育高等院校回应新时代教育、体育发展责无旁贷的责任和义务。

1 “南体模式”的发展历程

1.1 第一阶段：“南体模式”初探阶段

20世纪50年代后期，全国高等教育“院系大调整”，国家新组建了一大批专业性强的单科性院校，体育高等院校应运而生。当时，各省为参加1959年第一届全运会，纷纷组建省运动队。在资源十分有限的条件下，政府将办学、办队两大任务落实到了各个体育学院。体育院校就形成了“院队合一”的结构，设立了专门训练高水平运动员的体育干部训练班和中央体育训练班。1958年3月，国家体委召开全国体育学院院长会议，总结高等体育学院办学情况，确认了国家

收稿日期：2020-06-28

基金项目：国家社会科学基金重点项目：中国竞技运动项目文化建设研究(18ATY003)。

作者简介：杨国庆(1964—)，男，江苏如东人，研究员，研究方向：竞技体育管理。

体委提出的体育学院应当培养师资、教练员和优秀运动员“三位一体”的培养目标。1958年8月5日至23日,国家体委在青岛召开了6个体育学院负责人座谈会,明确了体育学院的任务是培养具有共产主义觉悟的、有一定专业理论知识和较高运动技术水平的体育教师、教练员和体育干部^[1]。1958年7月,经中共江苏省委同意,南京体育学院组建成立,学院由1956年成立的南京体育学校、1953年创办的江苏省体育干部训练班、解放初成立的江苏师范学校体育专修科3个单位合并而成,初步形成了以竞技训练为中心、教学训练并存的办学格局,科研的功能则和当时全国高等体育教育大形势一样由教学师资承担,“南体模式”的雏形开始形成。

由于中苏关系恶化,加之现代竞技运动竞争加剧,训练和比赛日趋专门化,为了争取在全运会上创造佳绩,使竞技运动获得更快发展,以实现“赶超战略”,各地均强化了“体工队”体系建设。有的体育院校打乱了原有的教学秩序,将专业化的竞技运动队从体育院校逐步分离出去。1963年6月26日国务院批转了教育部党组《关于高等学校专业调整会议的报告》中有关体育学院领导关系的意见,“全国需要的教练员等由国家体育运动委员会直接主管的北京、上海、武汉3所体育学院来培养。沈阳、哈尔滨、天津、南京、广州、成都、西安7所省属的体育学院本科的培养目标规定为培养中等学校体育教师,不培养其他体育人才”。^[2]在20世纪60年代初整顿学校教育时,高水平运动员的培养退出了体育院校序列,体育院校只剩下培养师资,与高等师范教育趋同,竞技体育体系与体育教育体系分离。

在这一变化中,南京体育学院则走上了与其他体育院校不同的发展道路,成为1962年高等教育“大调整”后,全国十大体院中唯一一所体育高等教育与“体工队”仍为一体的体育院校。这当中,被誉为“北马南徐”的“南徐”徐镡院长,为学校探索特色办学之路发挥了重要作用。徐镡在南京体育学院积极推行“竞技性与特色化兼备”的办学理念,建议推动将江苏省体工队合并到南京体育学院。1960年5月,徐镡主持召开院长会议,研究通过了《优秀运动队向学校化过渡的办法》,在南京体育学院建立运动系,为江苏和国家培养优秀运动员,同时积极探索优秀运动员文化教育和综合素质提升工作,“南体模式”的内涵得到初步

丰富。

1966—1978年,全国正常的教育、体育秩序遭到破坏,虽然1973年后一些停课的体育院校逐步复课,但“三结合”的办学思想完全被曲解。南京体育学院在全国体育院校中受到的冲击相对较大。学校在1966—1978年被撤销,高等教育停止招生,只保留了“体训队”,江苏省运动队的训练工作也基本陷于停顿,1970年以后才逐步恢复。1978年,学校在教育和体育拨乱反正的形势下得以恢复。尽管如此,“体训队”的保留,为学校逐渐发展壮大成为江苏最大的竞技体育训练基地奠定了基础,保证了学校特色办学理念传承。竞技训练加上恢复的高等教育和1978年在学校内成立的江苏省体育科学研究所,使得学校在遭受动乱后的涅槃重生中,开启了以教学、训练、科研三者共存的“南体模式”发展新征程。

1980年,南京体育学院设立运动专修科,主要招收在职优秀运动员,解决省优秀运动队运动员、教练员接受高等教育问题,在此基础上积极构建“一条龙”训练管理体系和“一条龙”教育管理体系协同的体育人才培养机制,推动运动员运动技能和文化知识同步提升。学校不断强化办学的竞技属性和行业使命担当,坚持训练中心工作不动摇,将学校建设成为江苏竞技体育的大本营、主力军。同时,南京体育学院推动科研与教学、训练融合,实行江苏省体科所、南京体育学院体科所和南京体育学院科研处三块牌子、一套班子的运行机制,推动科技兴体落到实处。由此可见,20世纪80年代,南京体育学院实现了推动教学、训练、科研三者间办学资源流通共享的机制,一系列举措使得“南体模式”逐步由理念层面深化到实践层面,实现了软件与硬件的有效融合,不断提升训练、教学资源的综合效益。

经过几十年的实践与探索,特别是改革开放后的深入推进,到20世纪90年代中期,南京体育学院在全国体育院校中形成了独树一帜的办学特色,运动训练已形成了从业余训练到专业训练一、二、三线队伍层层衔接的“一条龙”训练体系,文化教育形成了小学—初中—高中—大专—本科—研究生教育结构完整的“一条龙”教育体系,体育科研形成了以江苏省体科所为龙头、教学师资和各运动队有机结合的科研攻关服务体系,从而较好构建了教学、训练、科研紧密结合、相互渗透、优势互补、资源共享的办学格局,取得了比

较突出的办学效益,走出了一条特色鲜明的办学道路。

1.2 第二阶段:“南体模式”形成阶段

1995年,南京体育学院党委在认真总结办学实践基础上,通过对学校功能的重新定位,系统地阐述了办学理念。将自身功能定位为“江苏省高水平竞技运动的训练基地、体育专业人才的摇篮、体育科研的前沿阵地和社会体育的指导中心”。在深入思考办学目标和功能定位中认识到自身承担着双重办学目标,实现了两种社会功能——既承担社会责任,培养各类应用型体育专业人才,为经济社会发展服务;又着力培育竞技体育精英,夺取世界大赛奖牌,完成为国争光的使命。体育专业人才和竞技体育人才的成长离不开优质的教育,离不开先进科技的支撑,离不开深厚人文的陪护。

南京体育学院提出了“训练也是教育”的大教育观,彻底改变以往过分强调竞技运动的特殊性而排斥办学共性规律的片面做法,转变“基地办基地”的封闭模式,切实按人才成长和教育活动的规律,建立“学院办基地”的新模式。办学目标定位以“育人”为根本,实现综合性的“三出”目标,即出人才、出成果和出效益。以育人为纽带,在“学训研结合”模式运行机制上进行了深入探索和实践:一是教学借鉴训练经验,强化学生实践能力培养;二是训练依托教学资源和文化氛围,促进运动员全面发展和竞技体育持续健康发展;三是科研面向教学训练实践,推动教学训练水平不断提高。

基于此,南京体育学院党委于1996年明确提出了“三位一体、突出重点、办出特色、共同发展”的办学指导思想,并制定了前3年“明思路、打基础、抓规范”,后3年“抓结合、求内涵、上水平”的6年实施规划。办学指导思想的内涵是通过对训练工作、教学工作规律的认识,寻求二者的共性,将育人作为抓训练、办教育的结合点,形成了“三位一体”的改革观、“突出重点”的育人观、“办出特色”的创新观和“共同发展”的发展观。运动队建设围绕“体教结合、学训并重、注重科学、强调素质、追求效益”的思路,积极探索“学院办基地”的新模式,提出了“运动员学生化、教练员学者化、管理一体化、办学社会化”的目标。同时,根据学校特点,围绕以育人为根本,提出了教书育人、训练育人、管理育人、服务育人“四育人”的要求。

南京体育学院这一系列创新举措为江苏进行体育机制的改革开了好头,“三位一体”的办学模式引起了党和国家领导人及社会各界的广泛关注。1999年3月29日,时任国家体育总局局长的伍绍祖亲率包括6个厅司主要负责同志在内共13人组成的调研组对南京体育学院进行了为期3天的深入调研。伍绍祖和调研组对学校“三位一体”办学模式给予了充分肯定,将其称之为“南体模式”,认为“南体模式”实质上是一种介于“学院”和“运动队”之间的“学院—运动队”结构,它打破了教育、科研机构与竞技体育队伍之间的界限,是对现行教学体制、科研体制与竞技体育制度的一种改革,办学目标是“育人为本”,即以提高运动员和学生的综合素质,而不是以夺取金牌为根本任务。

1999年3月31日,《中国体育报》根据国家体育总局调研组在南京体育学院调研期间的情况撰文指出:伍绍祖及调研组的全体成员一致认为,“南体模式”对于深化体育教育改革、推动体育工作的发展有着重要的借鉴意义^[3]。1999年4月13日至15日,《中国体育报》又连续在头版头条刊登了“南体模式”探秘系列报道:1999年4月13日“‘南体模式’探秘之一——舞起‘双条龙’”、1999年4月14日“‘南体模式’探秘之二——‘人才资源’的高效益”、1999年4月15日“‘南体模式’探秘之三——‘科技兴体’不是一句空话”^[4]。通过对伍绍祖一行的调研报告和对南京体育学院特色办学模式的介绍,“南体模式”正式迈上了中国教育、体育的大舞台,在全国引起了反响。

2000年,时任中共中央政治局常委、国务院副总理的李岚清专程来南京体育学院视察,对“南体模式”给予充分肯定。这也在高等体育教育、竞技体育领域掀起了到南京体育学院学习调研的热潮,并对国家高等体育院校办学改革提供了积极参考。2000年12月15日,国家体育总局公布的《2001—2010年体育改革与发展纲要》第27条正式提出“把直属体育院校建设成为教学、科研、训练三结合的基地……充分发挥体育院校知识密集、科技含量高的优势,尽快把体育院校办成名副其实的教學、科研、训练三结合的基地。”

2000年,为更好地解决江苏省优秀运动队后备人才培养出路和全省各市体校毕业生中专学历和文凭升格的问题,经江苏省政府批准在江苏省体育运动学校基础上成立了二级学院——职业技术学院,受总局

科教司委托承担了国家队、省队进队运动员文化测试试点工作,被总局青少司命名为“文化测试考务工作协助单位”;推动科技攻关服务深入训练实践,组织师生围绕运动项目发展组建了多支复合型科技攻关团队,常年开展科技攻关服务。

1.3 第三阶段:“南体模式”改革发展阶段

进入21世纪,“南体模式”进一步丰富发展,在办学顶层设计、运行管理、资源配置等方面的特性不断强化,率先对推进高等教育、竞技体育、体育科研深层次融合进行了有益尝试,成为江苏乃至全国探索体育院校特色办学之路的先锋军。一是深化竞技体育运行机制改革,根据竞技体育发展要求和各运动项目发展形势变化,对竞技体育管理构架进行了改革,将原先的竞技项目系科转设为各竞技项目学院,按照学校二级学院机制运行;与国家体育总局网管中心、江苏省体育局合作共建了中国第一个运动项目学院——中国网球学院,并在与国家体育总局其他项目管理中心商谈依托学校羽毛球、击剑等优势项目筹建新的运动项目学院。二是深化高等教育运行体制改革,将原先的教学系模式转变为二级学院模式,扩大二级学院办学自主权,稳步扩大高等教育办学规模,提升高等教育学科专业建设水平、师资队伍建设和人才培养质量。三是深化体育科研运行机制改革,整合学校科研资源、凝练科研主攻方向,成立竞技体育研究院、体育发展与规划研究院等一系列科研平台,构建体育研究与创新的平台集群。四是推进教学、训练、科研三者融合质量不断提升,推动江苏优秀运动员文化教育工作走在全国前列,成为总局有关司局的固定合作方。

“南体模式”在南京体育学院稳步前行的特色办学推动下不断成长,树立了“学训融合、育人夺标”的特色办学名片,产生了良好的办学效益和社会反响。2005年,学校继1998年被国务院学位办批准为硕士学位授予权单位后,又被批准为全国首批体育专业硕士学位授予单位;2008年,学校在教育部本科教学工作水平评估中获“优秀”等级,“学训研相结合促进协调发展,育人才夺金牌彰显综合效益”的鲜明办学特色得到专家组一致认同;2017年,学校被确定为2017—2023年博士学位授予立项建设单位,迈入办学新阶段;同年,学校顺利通过教育部本科教学工作审核评估,专家组对学校传承发展形成的“学训研相融合铸

就发展合力,育人才夺金牌勇担双重使命”的特色给予了充分肯定。

上级部门和社会各界对“南体模式”取得的新进步给予了高度评价。2006年2月28日,《中国体育报》在“南京体院寻求新模式要对运动员一辈子负责”一文中指出:“南体模式”为江苏乃至全国的体育事业发展起到了积极的示范和推动作用。2006年11月,南京体育学院建校50周年,多位党和国家领导人为学校题词或发来贺信。李瑞环的题词是:发扬优良传统,为国培育人才。李岚清的题词是:为培养德、智、体、美全面发展的优秀体育人才作出更大贡献。回良玉在贺信中指出:50年来,南京体育学院认真贯彻党的体育和教育方针,积极探索集体育教育、运动训练、体育科研于一体的办学之路,锐意进取,开拓创新,为国家培养了大批高水平的竞技体育人才和高素质的体育专门人才,取得了较好的办学效益。国家体育总局、江苏省委省政府也发来贺信,对学校“三位一体”办学模式和特色办学之路给予了肯定。2008年,时任国家体育总局局长的刘鹏又专程来校对“南体模式”进行调研。2016年,南京体育学院建校60周年之际,国际奥委会主席巴赫发来贺信:“60年来,一批奥运冠军和优秀教练员在这里受训、受教育。南京体育学院就是以这样的方式为中国的‘体育强国’建设作出了自己巨大的贡献。与此同时,南京体育学院还通过大力培养青少年,为中国体育的未来打下了坚实基础。”2018年9月3日,《中国体育报》刊文“‘南体模式’创新发展初见成效——南京体育学院连创佳绩的背后”,围绕学校在第18届亚运会上的优异成绩介绍了“南体模式”取得的新成效。

2 “南体模式”的重新审视

经过60多年的发展,“南体模式”在不断改革探索中砥砺前行,在教育、体育发展的大潮中走出了自己的特色之路,在我国高等体育院校办学领域牢牢占据了一席之地。随着中国特色社会主义进入新时代,尤其是国家深入推进体教融合和建设“一流大学”的背景下,“南体模式”改革发展面临着新环境、新形势,要求对应新标准和新要求,承担起新使命与新担当,才能更好地实现新发展、新跨越。基于宏观形势的要求和微观实际的挑战,我们需要对“南体模式”进行全面深入的审视。

2.1 “三位一体”融合发展中还未真正实现由“一起”到“一体”的升华,没有充分体现特色办学的综合效益

经过多年努力,虽然“三位一体”在形式构架上基本完成,并在一些具体操作层面进行了探索实践,但在理念性凝练、价值性统一、宏观性谋划、系统性落实等方面还存在不足。主要表现在:一是学校对“三位一体”的理论性研究不够,在推进实践的同时缺少深层次、系统性的理论分析,未能较好地形成完整的理论体系,实现理论和实践的相互促进,进而更好地运用理论指导实践;二是持续深入开展“三位一体”理念普及推广不够,一些师生员工对办学模式的认识不深入、认同感不强,没能使其内化为全校师生员工共同的价值追求和谋事创业准则,使得学校各项工作的开展协同、融合意识不强;三是在学校规划的制定和实施中突出坚持“三位一体”理念不够,没有能完全跳出普通谋划思维,教学、训练、科研融合发展缺乏规划引领,难以协作趋同发力;四是在操作层面上,教学、训练、科研各条块因缺乏共同的价值引领,融合平台支撑、机制制度保障优质的资源整合成效不明显,“三位一体”的顶层性部署要求难以在办学日常工作中得到全面系统的落实。

2.2 “三位一体”整体推进中“三位”发展未能齐头并进,学科和科研短板影响其真正成为训练和教学的有力支撑

“三位一体”的关键是共同发展,就是训练、教学、科研要齐头并进。长期以来,南京体育学院是高等教育和竞技体育两条线并举,在很长一段时间更是以竞技体育为中心,学科和科研长期处于弱势地位,这使得学科建设水平、科研实力与教学、训练相比存在一定差距,反哺支撑教学、训练更是难以很好实现。

学科建设方面,由于办学规模小、专业少和布局面较窄、师资力量薄弱、经费投入少等因素,整体水平一直偏低,学校有影响的学科带头人、学科团队、学术成果等方面总体偏弱。学校的学科排名在教育部本科教学评估、双一流高校和学科评比结果、全国各类学科排名等多方面的评价体系中相较于国内其他体育院校还有一定差距,2019年学校的学科排名列全国体育院校第24位,仅处在中游水平。

科学研究方面,就学校近年来国家级、省部级等各级各类科研项目的立项而言,无论是数量还是质量上都呈现逐年上升的趋势,但学校教师每年人均科研

经费较少,与国内知名体育院校相差5倍左右,与亚洲、欧美知名体育院校更是差距10倍以上;科研成果转化存在短板,成果转化率,能有效应用于解决竞技体育技战术攻关、重大赛事备战、全民健身和全民健康基础问题等方面的科研成果较少。

2.3 “三位一体”人才培养中对于优秀竞技体育人才的“育人”初衷没有很好达成,未能体现学院办队推动竞技体育长远发展的整体优势

“三位一体”的精髓是全面育人、教学育人、训练育人,重点强调教体协同育人,集合教学、训练资源培养竞技技能和文化知识素养全面发展的高素质竞技体育精英人才和高质量应用型人才,特别是要解决运动员“学训矛盾”,为运动员长远发展服务,提升竞技体育的吸引力和推动可持续发展。

南京体育学院依托自身教育资源,通过同步运行教学“一条龙”和训练“一条龙”对解决运动员“学训矛盾”进行了探索,通过采取设立附属学校、运动员教育科等机构保障不同年龄段运动员文化学习,通过规定运动员文化学习时间、灵活安排不同运动员文化学习进度、加强运动员文化学习考核等方式确保运动员真学习,推动了运动员文化学习和日常技能训练同步进行,为全国优秀运动员文化教育工作做出了示范。但是,由于现行教育机制和竞技体育机制的差异性,特别是训练竞赛工作的长时间、高强度、比赛频繁等因素,使得运动员的文化学习经常受到干扰,学习时间得不到保障,学习效果得不到保证,甚至在一定程度上形成了教育负担和训练负担交叉叠加的负担增加倾向,与预期初衷存在差距,教育没有很好地在增强运动员文化知识储备、提升运动员综合素养、助力运动员退役择业和今后发展上发挥应有的作用。学校采取的一些举措受现行机制的制约,还未产生根本性的解题作用,还处于破题阶段,工作的力度和深度对照“育人”初衷和竞技体育长远发展需求还存在较大差距。

2.4 “三位一体”办学、办队中“双轮驱动”未能有效呼应,教学、训练的联动机制仍在不断探索之中

“三位一体”的核心双轮驱动,在办学、办队中既要遵循教育规律,也要遵循体育规律。南京体育学院在探索中通过构建复合型创新团队、开展“学训融合周”活动等方式积极打通教学、训练二者间壁垒,推动教学资源和训练资源共建共享,在一定程度上构建了

促进二者联动的机制和路径。但是,现阶段的联动还处于初步阶段,由于教学、训练各自运行规律和要求的差异性,二者总体还是以各自机制相对独立运行为主,全方位联动的机制还没有建立,还未从根本上形成合力。其中,作为二者联动的关键资源——人才资源还未能完全实现融通共享。由于属于不同群体,教师和教练员在人员来源、任职资格、职称评聘、工资待遇政策、成果认定等方面差异较大,教练员岗位纳入学校专业技术岗位序列等政策改革还没有破题,在人员统筹使用方面受到多方面限制,相互进入对方领域任职存在诸多政策性障碍。教师主要负责高等教育和科学研究,兼顾为竞技体育做科技攻关服务,教练员主要负责竞技训练,基本不参与高等教育和科学研究,无法实现各自优势和特长的充分发挥及对对方的高质量促进^[5]。此外,就外部环境而言,由于办学、办队承担着双重使命且社会属性不同,政府主管职能部门对学校的办学考核、办队考核也是分开进行,省教育主管部门只关注考核学校办学情况,省体育主管部门只关注考核学校办队情况,两方面考核相互不认,也使得学校的“双轮驱动”面临着诸多不利环境因素。

3 “南体模式”的时代发展

3.1 新时代“南体模式”发展的新理念

新时代“南体模式”要实现新发展,必须科学把握国家发展的新方位。习近平总书记在党的十九大报告中指出:“中国特色社会主义进入了新时代,这是我国发展新的历史方位。”新时代,我们要实现在21世纪中叶建成富强、民主、文明、和谐、美丽的社会主义现代化强国的新目标,肩负推进“四个伟大”新使命。这就要求南京体育学院创新发展理念、转变发展方式,根据“新目标”部署学校发展任务,对照“新使命”明确办学走向,从而保证“南体模式”发展符合时代新要求,开辟建设一流体育学科和一流体育学院的“南体模式”新征程。

新时代“南体模式”要实现新发展,必须全面拓宽“体教融合”全面育人新内涵。要深刻认识“体教融合”在建设教育强国、体育强国进程中的重要地位,认真贯彻《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》,深入领会党中央关于深化体教融合促进青少年健康发展的内在要求和精神实质,准确研判新时期教育、体育发展的新形势、新任务,履行好在深入推进体

教融合发展中的责任与担当,通过体教融合发挥自身的资源优势,更好地推动体育和教育事业相互融合,帮助学生享受乐趣、增强体质、健全人格、锻炼意志,积极开创体教融合发展新局面。

新时代“南体模式”要实现新发展,必须积极探索特色办学新思路。党的十九大报告指出,必须坚定不移贯彻创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念。“五大发展理念”契合新时代中国发展实际,为各行各业破解发展难题、增强发展动力、厚植发展优势提供了科学指引。这就要求“南体模式”在发展中必须以“五大发展理念”为先导,以新时期“体教融合”新内涵为重要方向,以推进现代化“一流大学”和“一流学科”建设为目标,将其贯彻落实到体育高等教育、竞技体育、体育科研等各项工作,形成丰富办学模式发展的新举措。

新时代“南体模式”要实现新发展,必须要坚持创新发展新路径。要大力推进教学、训练、科研、管理、制度和文化创新,激发办学新活力;要坚持协调发展,实现由竞技体育一枝独秀向教学、训练、科研协调发展转变,提高整体内涵质量和办学效益;坚持特色发展,强化“体教融合”特色办学理念,增强办学竞争力;坚持开放发展,深化对外交流与合作,提高办学影响力和社会贡献度;坚持共享发展,使办学成果体现和落实到师生员工身上,增强办学凝聚力,从而保障高等体育院校特色办学理念新拓展。

3.2 新时代“南体模式”发展的新定位

新时代,加快建设“一流大学”和“一流学科”是中国高等院校的重要战略任务,服务“健康中国、教育强国和体育强国”建设是新时代赋予高等体育院校的历史使命。“南体模式”要实现新发展、承担新使命,就要牢牢把握体育院校在“体教融合”全面育人中的根本属性,拓宽“体教融合”全面育人的新内涵,深入推进教学、训练、科研“三结合”协同育人的特色发展之路,更好地凝聚体育和教育优势资源,融合育人要素,在全面推进“体教融合”发展的征程中履行新担当、发挥新作为。

首先,这是新时代体育院校办学优化的现实选择。作为行业性较强的单科性院校,体育院校总体而言,在办学综合实力、办学层次、办学规模、办学影响力等方面,与综合性大学、其他行业院校相比都存在一定差距,在质量和规模上失去了先手,要想追赶,已不能再重复以往高校在发展中扩大规模、求大求全的

老路。同时,全国15所体育院校在办学方面存在着比较突出的同质性发展问题,学科、专业、人才培养都有着较为明显的趋同性,与师范院校体育系科之间在性质、培养目标和人才层次等方面也区别甚小,这些都倒逼体育院校进行特色办学探索。

其次,这是国家教育和体育事业发展的必然要求。国家对高等教育提出了合理定位、错位竞争、特色办学的新要求。尤其对于高校特色办学,习近平总书记明确指出:“办好中国的世界一流大学,必须有中国特色。没有特色,跟在他人后面亦步亦趋,依样画葫芦,是不可能办成功的。”《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》中也指出:“克服同质化倾向,形成各自的办学理念和风格,在不同层次、不同领域办出特色,争创一流。”^[6]面对高等教育日益激烈的竞争态势,体育院校要想在界内牢牢占有一席之地,实现更好发展,就必须进一步加强办学特色,避免办学模式的单一化。这些都为体育院校建设高水平、行业特色鲜明的高校明确了思路,也要求学校必须顺应这一趋势,以“拒绝同质、寻求特色”的创新办学思路找准自己的定位、办出自己的特色,这样才能在激烈的竞争中占得主动、有所作为,才能作为中国高等教育体系中主要服务于体育事业的行业特色院校,在竞技体育、全民健身、体育产业等诸方面更好地支撑体育事业的进步与发展,体现自身独特价值。

再次,这是国际高等教育发展的大势所趋。纵观世界各国特别是教育强国高等教育发展历程和趋势,可以看出,随着高等教育进入大众化阶段,大学充分发挥自身优势、寻求特色发展已成为其在高等教育领域中生存和胜出的基本策略,政府也对此予以支持并制定相应政策^[7]。为促进高等教育改革,日本文部科学省在2003年推出了“特色大学教育支援项目”,旨在通过特色项目为大学提供资助,使高等教育充满活力。美国许多大学如普林斯顿大学等,在办学过程中都把特色发展放在重要位置,把保持特色优势作为立校之本,把特色学科确立为核心竞争力的核心要素和集中体现,从而建设成为世界一流大学。这些经验都启发着包括南京体育学院在内的体育院校要在纷繁复杂的形势下,找到与学校自身优势和特色高度契合的发展模式,并坚定不移地朝着设定目标前进。

面对“新南体”奋斗目标,“南体模式”在新时代要实现新发展,就需要不断充实完善“学训融合、育人夺

标、创新求进、服务社会”特色发展之路的内涵。这16个字既是对建校之初校队一体特色办学基因的传承,也是对20世纪90年代破茧蝶变的教学、训练、科研“三位一体”办学模式的发展,更是对当下国家“体教融合”等改革理念的践行。

3.3 新时代“南体模式”发展的新走向

新时代“南体模式”要实现新发展,必须紧紧围绕国家体育和教育事业的新定位。

就“体教融合”而言,中央深改委审议通过的《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》,进一步对体育院校的发展走向进行了战略指引,对体育院校牢固树立“健康第一”的教育理念,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人提出了新要求。新时期“南体模式”要对接国家最新的战略定位,全面拓宽发展内涵,要将自身的育人特色融入“体教融合”的目标任务之中,为国家培养高质量应用型体育人才。

就“教育强国”而言,教育被确立为“民族振兴和社会进步基石”,国务院出台了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》,明确了建设世界一流大学和一流学科的总体要求、建设任务、改革任务、支持措施、组织实施,这些从顶层设计层面为教育事业的发展、为南京体育学院发展提供了强有力的指引和支撑。要在国家教育现代化进程中履行新担当,就要充分发挥“体教融合”的全面育人功能,把人才培养质量作为着力点,全面提升融合育人整体效益,在培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的征程中作出新贡献。

就“体育强国”而言,中国梦的提出将体育提升到与中华民族伟大复兴息息相关的重要地位,上升到国家综合实力体现和国际影响力提升的高度,北京、张家口获得2022年冬奥会举办权,国家先后出台《关于加快发展体育产业促进体育消费的若干意见》等文件,这些都为南京体育学院的发展,尤其是体育事业的发展提供了难得的外部环境。新时期,要以《体育强国建设纲要》为引领,细化新时代竞技体育综合实力的要素指标,在高水平竞技体育人才培养以及提升为国争光能力的宏大目标任务中作出新贡献。

就“健康中国”而言,习近平总书记强调没有全民健康就没有全面小康,要把人民健康放在优先发展的战略地位,努力全方位、全周期保障人民健康,为实现

“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦打下坚实健康基础,中共中央、国务院印发了《“健康中国2030”规划纲要》,进一步将实施全民健身计划上升为国家的重要发展战略,把“全民健身”作为“健康中国建设的有力支撑和全面建成小康社会的国家名片”,真正确立了体育在健康中国建设中的地位和作用,这也为南京体育学院服务健康事业、服务社会提供了广阔的天地^[8]。新时期,“南体模式”要拓宽育人渠道,在培养“医体融合”创新型人才、打造健康促进服务平台以及健康指导服务中作出新贡献。

新时代的国家战略对“南体模式”发展既是机遇也是挑战,今后学校发展必须要围绕“体教融合”全面育人作好顶层设计,不断满足人民日益增长的教育、体育、健康新需求,更好地解决教育、体育、健康发展中不平衡、不充分的问题,为新时期高质量体育人才培养作出新贡献。

4 “南体模式”的创新路径

4.1 坚持以学训融合为特色发展的灵魂,推动学术性与竞技性的统一

学术性是大学的本质属性之一,是推动大学发展和改革的内在逻辑力量。竞技性是体育的基本属性,突出竞技性是高等体育院校区别于其他大学的根本点。学术性与竞技性的统一,是高等体育院校生存和发展的理论和实践基础。大学的学术性和体育的竞技性,在高等体育院校办学中缺一不可,学术性和竞技性的相互作用,形成辩证的有机统一,构成高等体育院校办学特性^[9]。就某种意义上而言,高等体育院校办学特性就是学术性和竞技性的统一,高等体育院校既要保持大学的学术性,又要突出体育的竞技性,既要寻找学术性与竞技性统一的平衡点,又要让学术性与竞技性之间保持适度的张力,这样才能把目前体现学术性的教学和科研无法与综合大学看齐、表现竞技性的训练无法与训练基地、体工队抗衡的不利局面,通过将教学、训练、科研三个方面融为一体,进而形成“育人才、夺金牌、出成果”的办学整体效益,构成与其他大学和训练基地不同的办学特色。

南京体育学院从创建之初就形成了校队一体的特色办学模式,被赋予了竞技训练这一独有办学要素。在60多年的办学历程中,学校一直积极推进教学和训练两种资源有机结合、协调发展,取得丰硕的办

学成果、形成鲜明的办学特色。新时期,“南体模式”发展要想更上一个台阶,则必须对照学术性与竞技性的统一要求,将教学和训练两者由“结合”升级为“融合”,从形式上的“在一起”和浅层次的相互催化上升到真正的“融为一体”和深层次、全方位的相互渗透,使“学训融合”成为凝聚、引领学校各项工作的核心要素,成为特色办学的灵魂。学校要深刻领会国家推进教育体制和体育体制改革的宏观要求,科学分析“学”和“训”的关系,认真总结自身特色办学的实践经验,深入分析关于教学、训练的本质属性、内在规律和运行特点,把握二者的共性;积极构建“学”和“训”融合的渠道,将二者有机融入教学、训练、科研等日常办学各项具体工作中;不断延伸“学”和“训”融合的效应,使学校成为二者融合的优质平台,将融合的经验做法向整个教育、体育行业输送,在理论层面和操作层面为“体教融合”改革探路。

4.2 坚持以育人夺标为特色发展的路径,推动办学使命共性与使命特性共举

特色发展的实现和推进归根结底需要依靠体育院校办学使命的高质量履行。办学组成结构的不同,使得南京体育学院承担着不同于一般大学甚至体育院校的双重办学使命,在积极履行人才培养、科学研究、服务社会、文化传承与创新、国际交流合作的大学五大职能的同时,还必须承担独特的省级竞技体育训练基地为国争光、为省添彩的行业办学使命。双重使命的履行与南京体育学院特色办学相向而行,也是推动“南体模式”不断提档升级的直接动因。新时期,要坚持“体教融合”发展理念,坚持以育人夺标来拓宽特色发展路径,积极探索优秀学生运动员的发展和成长规律,持续提升竞技运动水平。

结合两种不同性质的办学使命,“南体模式”在新发展中必须以育人为根本,深入分析教学、训练、科研本质属性和内在规律,把握三者共性,构建三者融合渠道,推动三者相生相长,形成办学合力,把“育人夺标”确立为工作的中心,牢固确立“育人为本”理念,不仅要像其他体育院校一样为社会积极培养各类优秀的应用型体育专门人才,同时要全过程培养运动精英,为国家选拔、培养、输送优秀竞技体育人才;牢固确立“夺标进位”理念,全力完成国家、省下达的奥运会、亚运会、全运会等各类国际国内重大体育赛事备战任务,以赛场优异成绩展示体育事业发展成就,力

争在教学、科研领域取得影响力大的成果和含金量高的奖项,为高等教育发展增光添彩,实现出人才、夺金牌的综合效益,使“育人”和“夺标”这两个主抓手在推动办学发展中展现特色、强化特色^[10]。

4.3 坚持以创新求进为特色发展的驱动,推动办学继承性与创新性并重

“南体模式”成长的历程就是不断创新求进的过程,这一特征在近30年中更为显现。在宏观层面,从在全国率先提出“训练也是教育”的人才培养观、率先进行教学、训练、科研“三位一体”办学模式的探索,到凝练出“三位一体、突出重点、办出特色、共同发展”的办学思想;在具体操作层面,从尝试教书育人、训练育人、管理育人、服务育人的“四育人”机制和“一条龙”运动训练体系、“一条龙”教育教学体系的构建,到优秀运动员文化教育、运动队科技攻关服务、“双师型”师资队伍建设和探索,创新精神在整个办学历程中被一以贯之。

这些创新不仅为学校过去发展提供了强大动力,更为今后改革创新提供参考、奠定基础;而另一方面,学校办学特色虽然经过60多年的积淀与凝练,初步形成了较为鲜明的特色和完整的构架,但继续前行并上升到更高层面,必须要在在此基础上进一步改革创新。学校要认真贯彻国家创新驱动发展战略,继续坚持“以创新强特色、以特色促发展”的思路,不断深化改革创新,在办学顶层设计层面,进一步凝练特色办学的内涵体系,为学校特色发展指好路;在办学实施层面,不断创新人才培养、学科专业建设、运动队建设、科学研究、文化传播等工作思路举措,使创新成为彰显特色、促进发展的不竭动力。学校要认真贯彻落实国家《关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的若干意见》等各项“放管服”改革部署,通过改革进一步破解制约特色发展的体制机制障碍,增强办学活力;通过创新促进教学、训练、科研取得更加丰富的特色成果,推动整体办学不断取得新进步。

4.4 坚持以服务社会为特色发展的目标,推动办学获益性与服务性同行

服务社会是大学的重要职能,也是获得发展资源的重要渠道,大学要始终与国家发展和民族振兴同向同行,这是大学发展的规律。作为大学群体中的一员,南京体育学院自当如此,同时作为承担为国争光、为省添彩竞技体育行业使命的省级训练基地,南京体

育学院更应如此。学校要把服务国家和地方经济社会发展特别是国家、江苏教育、体育事业发展作为特色发展的追求目标,正确处理教学、训练、科研等工作和服务社会的关系,通过特色发展探求服务社会的独特切入点,产生服务社会的独特资源,构建服务社会的独特平台,最终取得服务社会的独特效果,使“南体模式”在教育强国、体育强国和健康中国三大战略实施进程中获得新的给养、发挥独特的作用^[11]。

南京体育学院在服务社会过程中要强化办学开放性思维,坚持打开校门、服务社会,以服务谋支持,以贡献谋发展,将自身发展与经济社会发展需求紧密结合,充分发挥好人才库、思想库、科技库作用,积极落实国家《关于加快发展体育产业促进体育消费的若干意见》《关于加快发展生活性服务业促进消费结构升级的指导意见》《全民健身计划(2016—2020)》等文件,加快建立政、产、学、研合作平台,积极推进校府、校企等多领域双边合作,积极寻找自身体育特色资源与社会体育需求的结合点,构建互利共赢的合作平台。要聚焦政策咨询领域,建立江苏省体育公共政策与产业发展研究院,发挥体育智库作用,力争产生关于体育事业、产业发展重大现实问题的研究成果和咨询建议,做好政府体育事业、产业决策咨询的“思想库”和“智囊团”。

要聚焦全民健身领域,建立培训中心等机构,积极承接国家体育总局等上级部门体育人才培训项目,为群众体育开展提供智力支持;在整合自身各类特色资源直接为社会提供体育科普、健身指导、康复治疗、体质监测等服务的同时,积极参与政府各类全民健身推进项目,通过购买政府服务,实现办学社会效益和经济效益的双丰收。要聚焦体育产业领域,促进学科、科研与体育产业互动,打通体育基础研究、应用开发、成果转移与产业化链条,加快完善与体育行业企业密切合作的模式,加强产学研基地建设,逐步建立以企业为主体、市场为导向的校企合作模式和科技创新体系,建立科技成果转化和推广体系,大力推进技术转移和产业孵化,实现若干体育关键技术和产品、装备的设计、研发,增强创新资源对经济社会发展的驱动力。

5 结语

特色是行业高校的安身立命之本,是赖以生存、

发展的优势所在和核心竞争力的直接体现,必须坚持将特色发展作为立校战略和强校战略。“南京体育学院是一所既为社会培养各类应用型体育专门人才,又为国家铸就竞技体育精英,具有独特办学模式的省属高等体育学府……‘南体模式’体现了重视维护运动员的根本利益,是围绕优秀运动员文化教育不断探索和积极实践的结果”。“南体模式”经过60多年的探索,在“体教融合”培养优秀体育人才上获得了许多成功经验。但着眼国家宏观环境和学校自身发展需求,目前改革发展还处于开题阶段。但不管前进道路如何艰难,南京体育学院都将不忘初心、坚定信念,沿着特色办学这条道路奋力向前,力争早日交出一份优质的新时代高等体育院校“体教融合”特色发展的南体答案。

参考文献:

[1][2] 国家体委政策研究室. 体育运动文件选编(1949—1981)

- [M]. 北京:人民体育出版社,1982:640,643,648,654,457,682,488.
- [3] 刘敏.“南体模式”值得借鉴[N]. 中国体育报,1999-03-31(1).
- [4] 刘敏.“南体模式”探秘之一、二、三[N]. 中国体育报,1999-04-13,14,15(1).
- [5] 彭国强,舒盛芳. 美国体育制度治理研究热点与展望[J]. 成都体育学院学报,2018,44(1):78-84.
- [6] 曹彧. 对运动员“一辈子”负责[N]. 中国体育报,2006-02-28(1).
- [7] (美)伯顿·R·克拉克. 高等教育系统——学术组织的跨国研究[M]. 王承绪,徐辉,殷企平,等译. 杭州:杭州大学出版社,1994:307.
- [8] 陈宁. 高等体育院校办学特性和模式的研究[D]. 武汉:华中科技大学,2005:1.
- [9] 翟丰,张艳平. 我国高校现行体教结合模式的比较研究[J]. 西安体育学院学报,2013,30(4):483-484.
- [10] 孙科,杨国庆. 生成与指向:中国竞技运动项目文化建设的思考[J]. 体育学研究,2019,33(1):87-94.
- [11] 刘青,王洪坤,孙淑慧,等. 国家发展视野中的大国体育崛起[J]. 成都体育学院学报,2018,44(3):1-6.

On the New Development of “Nanjing Sport Institute Model” in the New Era ——Exploration and Reflection on the Practice of Integrating Sports and Education in Higher Physical Education Colleges and Universities

YANG Guoqing^{1,2}

(1.Nanjing Sport Institute, Nanjing 210014, China;2.Jiangsu Collaborative Innovation Center of Sports and Health Engineering,Nanjing 210014,China)

Abstract: The “Nanjing Sport Institute model” is the trinity school-running structure and operating mechanism, with teaching, training, and scientific research close integration, resource sharing, and complementary advantages, which is formed in the practice of Nanjing Sport Institute’s long-term history of running a school, by continuously adjusting the educational ideas and positioning, combined with the national and provincial demands for the development of sports and education causes. In the course of running the school for more than 60 years, the “Nanjing Sport Institute model” has explored a successful way for China’s sports and education reforms to integrate sports and education and to cultivate elite sports talents and various applied talents. It also has made outstanding contributions to the development of China’s sports and education. Facing the new situation of China’s in-depth promotion of sports and education integration, and the new expectation of building a strong country in education, sports and a healthy China in the new age, how does “Nanjing Sport Institute model” adopt new measures to embrace the new transformation and step out a new path of characteristic development, with the integration of learning and training as the soul, educating people and winning the competition as the goal, innovation and advancement as the driving force, and serving the society as the pursuit, to provide theoretical and practical reference for the overall and in-depth integration of sports and education, and the promotion of the sports reform in colleges and universities, which is a completely new subject we are facing now.

Key words: Nanjing Sport Institute model; the trinity; integration of sports and education; competitive sports; higher physical education colleges and universities