

校园足球“满天星”训练营建设的国际经验与发展启示

赵 鹏¹, 谢朝忠¹, 刘海元²

(1. 武汉体育学院 足球学院, 湖北 武汉 430079; 2. 首都体育学院 研究生部, 北京 100191)

【摘 要】: 通过对校园足球“满天星”训练营的发展特征与现实挑战进行深入分析, 认为“满天星”训练营作为校园足球发展的新生事物, 具有立足校园、行政主导和试点推进的模式特征, 同时存在实施方案和长远规划缺乏、评价机制尚未建立、特色发展模式尚未凸显和保障机制有待完善的现实挑战。借鉴国外先进经验, 英格兰足球青训学院以培养优秀青训人才为核心目标, 注重塑造学院和球员两大主体环境, 建立四级足球青训学院体系, 在天才球员识别、全程融入教育、针对性训练模式、竞赛体系和完善保障体系等方面都进行了科学规范的详细设置, 为我国“满天星”训练营的持续和深入发展提供参考依据。

【关键词】: 校园足球; “满天星”训练营; 英格兰足球; 足球训练; 训练模式

【中图分类号】: G80-05

【文献标志码】: A

【文章编号】: 2096-5656(2020)04-0022-08

DOI: 10.15877/j.cnki.nsic.20200716.005

习近平总书记指出: 青年是祖国的未来、民族的希望^[1]。青少年是社会事业发展的基础, 青少年足球的发展水平决定了国家足球水平的持续发展和提升, 重视青少年阶段的培养已经成为足球发达国家的理念共识。作为《中国足球改革发展总体方案》的重要组成部分, 校园足球在“教学是基础, 竞赛是关键, 体制机制是保障, 育人是根本”的发展思路指导下, 积极构建特色学校、试点县(区)、改革试验区和“满天星”训练营的特色发展体系, 在推广普及、师资培训和条件保障等方面取得了显著成效, 通过校园足球活动的开展基本实现了享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志的学校体育“四位一体”的发展目标, 我国校园足球的发展已经进入新时代^[2]。校园足球要在总结经验和吸收国外先进理念的基础上, 通过“满天星”训练营来带动全国校园足球特色学校建设, 在继续推进校园足球普及的同时逐步提升竞技水平, 逐步建设具有中国特色的足球青训体系^[3]。作为校园足球发展过程中的新生事物, “满天星”训练营的核心价值理念是什么? 如何才能确保“满天星”训练营的规范建设与发展? 怎样才能避免“满天星”训练营重复传统足球学校的发展思路? 欧美足球发达国家有没有可借鉴的先进经验? 本文旨在对校园足球“满天星”训练营的发展特征与现实挑战进行深入分析, 同时借鉴英格兰足球青训学院的模式特征,

积极探索欧美足球青训先进经验对于“满天星”训练营建设发展的启示, 为校园足球“满天星”训练营的持续和深入发展提供参考依据。

1 校园足球“满天星”训练营发展模式与现实挑战

1.1 发展模式

校园足球“满天星”训练营秉承“聚是一团火, 散去满天星”的发展理念^[4], 充分运用周末和节假日时间, 把一定区域内(区县一级)在校园足球活动中表现优异的学生集中起来, 就近组织开展高水平训练和比赛的创新发展模式。其功能定位体现在两个方面: 一是通过“满天星”训练带动区域内校园足球特色学校的建设发展; 二是进一步推进校园足球课余训练和提升校园足球竞技水平。“满天星”训练营既是学校体育功能外延的试点, 又具有社区体育的特质, 是学校体育和社区体育的重要联系纽带。自2017年开展建设以来, “满天星”训练营坚持行政主导、立足校园和试点推进的发展原则, 加大与地方足协、俱乐部和社会

收稿日期: 2019-11-13

基金项目: 2016年教育部全国青少年校园足球扶持资金支持项目。

作者简介: 赵 鹏(1984—), 男, 河南洛阳人, 硕士, 讲师, 研究方向: 足球教学与训练。

通信作者: 谢朝忠(1961—), 男, 湖北武汉人, 硕士, 教授, 研究方向: 足球教学与训练。

机构的合作,形成良性的合作机制。营员全部是普通学校在校学生,不脱离学校和家庭,由教育行政部门提供场地、经费、教练员等保障条件,通过选派高水平外教重点培训营区辐射学校的教师和教练员队伍,坚持每周两练一赛的模式,确保校园足球“教学、训练、竞赛”体系的完整性。截至2019年,全国已布局建设80个校园足球“满天星”训练营,逐步成为推动校园足球竞技水平提升和足球青训的重要试点工程。

1.2 现实挑战

作为新时代校园足球全面深入开展的标志性工程,“满天星”训练营依托校园足球试点县(区)的建设基础已初具发展规模。如何进一步体现“满天星”训练营对于校园足球的促进成效,是确保校园足球全面深入发展的关键问题。

作为从2017年开始发展的新生事物,校园足球“满天星”训练营在发展的过程中遇到了一系列现实问题。(1)实施方案和长远规划缺乏。调查显示,除2019年新增33个“满天星”训练营外,已建设的47个“满天星”训练营仅有北京市海淀区、青岛市、深圳市宝安区等少数地区印发了实施方案等政策文件。原有的校园足球发展方案中尚未将“满天星”训练营纳入顶层设计,“满天星”训练营的工作推进缺乏整体统筹规划和具体实施方案。为此,全国校足办在2019年印发了《全国青少年校园足球“满天星”训练营基本要求(试行)》,旨在引导各地强化“满天星”训练营的顶层设计和规范发展,也从侧面体现了当前“满天星”训练营顶层设计欠缺的现实问题。(2)保障机制有待完善。除了场地、人员、经费等基础条件的保障外,“满天星”训练营根据其功能定位需要重点建立以竞赛为主的交流机制。校园足球要提升竞技水平,竞赛是关键,遗憾的是“满天星”训练营的竞赛体系至今尚未建立。同时“满天星”训练营作为新生事物,与中国足协以及各地足协主导的青训中心体系建设缺乏融合和保护机制,尚未形成有效衔接,相互促进,共同发展的预期。(3)特色发展模式尚未凸显。“满天星”训练营作为校园足球青训模式探索的创新途径,在注重特色模式的发展以及经验凝练上的力度不够。同时,在发挥连接学校体育和社区体育的纽带功能,真正实现推进校园足球发展的广泛参与机制的举措不多。(4)评价机制尚未建立。如何评价训练营的实施成效是确保训练营持续发展的核心问题。构建以校园足球青训

水平评价为核心,以体系完善、功能辐射、特色发展、保障举措、竞赛成绩等层面为重要环节的综合评价机制是确保“满天星”训练营持续健康发展的关键。

2 “满天星”训练营发展的国际经验:英格兰足球青训学院

2.1 英格兰足球青训学院发展背景

英格兰作为现代足球的起源地和当今世界足球发达地区之一,职业联赛的繁荣并不能掩盖国家队长期的低迷表现,折射出英格兰本土球员的培养策略存在严重问题。1998年,经历长期发展低谷的英格兰足球经过深刻总结和反思,坚持“足球是教育”的发展理念,先后制定以建立足球学院和青训中心为核心的“素质宪章发展规划”和“精英球员发展规划”,要求英超俱乐部统一设立足球学院,英超以下的3级职业联赛(英冠、英甲、英乙)俱乐部设立青训中心,面向所在社区以及全社会招生,将能否设立符合标准的足球学院作为俱乐部加入职业联赛的重要准入条件,同时要求绝不能影响学员接受学校教育^[5]。经过近20年的潜心发展,英格兰已组建40所足球青训学院和51个青训中心,在训学员已达到12 067名,其中24%的球员隶属于英超联赛各俱乐部,76%的球员隶属于英格兰其他级别足球联赛^[6],构建了由英足总和教育部宏观支持、50个郡级地方足协、教育部门和业余社区俱乐部各司其职、条理清晰、互相支持、重点培养青少年足球人才的完整体系,并取得了良好的青训成效。

2.2 英格兰足球青训学院发展模式特征

2.2.1 以培养优秀青训人才为核心目标

英格兰足球青训学院的建立旨在提供一个能够培养更多更优秀的本土球员的环境。为实现这一目标,学院针对教练员、球员和环境分别设置了不同的层次目标:教练员层次目标是提供世界一流的服务支持,开展世界领先的青年教练交流活动;球员层次目标是培养战术精明且能独立决策的优秀技术球员,为足球运动员的职业生涯做好充分准备;环境层次目标是提供拥有创新型游戏项目的励志设施并全面实施素质教育。此外为确保目标实现,学院设立了在发展过程中的基本原则:为球员创造更多的训练和比赛时间,增加获得职业俱乐部签约并在一线队踢过最高级别比赛的本土球员的数量和质量,改善教练条件,实施一种度量有效和质量保证的建设体系,对物有所值

的学院体系的战略投资产生积极影响,寻求在球员发展的各个方面上实现重大收益。目标的层次化、体系化以及原则化体现了英格兰足球青训学院明确的功能定位和清晰的发展思路。

2.2.2 塑造学院和球员两大主体的培养环境

英格兰足球青训学院注重球员发展环境和学院发展环境,精心打造以球员培养的能力时钟模式和学院发展的能力管理体系为特征的精英环境。在球员发展层面,学院必须彰显以下共同特征:拥有允许青少年充分发展的足够时间和空间;各个方面规划都具有挑战性、发展性和鼓舞性;在青少年能力提升的各个阶段都有优秀的教练支持;由教育、科研、医疗以及比赛共同参与的训练计划;培养青少年成为场内外的独立决策者;根据球员的分类进行适当级别的比赛,塑造持续的比赛环境。在学院管理层面,倡导阐明自我足球哲学的权利,引入了ISO评价体系,客观地评估足球学院的相对生产力,设定有效的绩效目标,根据目标进行基准测试并衡量其进展。英格兰足球的关键特征之一就是拥有高度定义的个体文化和价值观,这些传统作为学院历史、身份和未来抱负的一部分得到了极大的捍卫。

2.2.3 层次分明、衔接合理的体系设置

英格兰在青训发展初期的“素质宪章发展规划”中设置了以足球学院和精英中心为主的双重分类体系,为了适应新时期的发展需求,以“精英球员发展规划”为主导的学院体系更加精细化,在双重体系上延伸为4类足球青训学院,在训练课时标准、能力提升路径、训练模式和主要绩效产出等不同层面体现更为科学和细化的差异。新型分类体系是为了使每一个足球青训学院都能够做自主战略选择,并保证选择的相关性和可持续性,同时也反映了英格兰拓展足球精英环境的雄心。

2.2.4 以综合素养提升为核心的融入式教育理念

英格兰足球青训学院立足于优秀球员的长远发展,注重学员独立决策能力的培养和综合素养的提升,将教育作为青少年球员培养与发展的核心任务之一。青训学院必须设立学术领导层,由具有相关从业经验和资质的教育主管主导实施教育方案。教学方案需要符合国家标准,全程融入到训练计划中,并能够根据国家教育体系的变化及时进行调整,同时注重在实施过程中与学员和家长的沟通交流,学员的受教

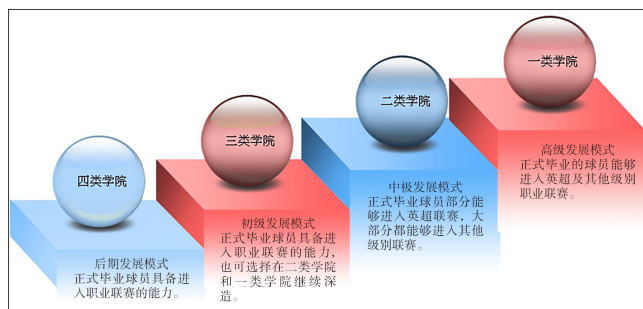


图1 英格兰足球青训学院体系设置

Fig.1 The System setting of England Football Youth Academy

育记录将纳入学员能力发展时钟体系,以便在综合培养方案的框架内有效进行。

青训学院根据学员在不同的发展阶段组织实施相关的教育方案。在基础阶段,要确保学员完成基础教育课程,大部分的训练将在课后时间或周末进行,这一阶段不建议增加特定的教育辅导。在青年发展期,学员的训练计划有较大变化,要求一类、二类和三类学院的教育主管制定新的、灵活的教育实施方案以确保球员的教育发展不受影响,最为普遍的是青训学院和一些已经认定的或者专门从事球员教育的学校建立契约关系,且学校距离青训学院的场地不远,这样球员可以在学校和俱乐部之间轻松往返。采用混合或全日制训练模式的学院,上课时间应根据训练计划进行调整以确保球员的教育发展不受影响。除正常课程外,教育计划需要为所有参与混合和全日制训练模式的球员提供特定的辅导支持。如果学院实行全日制训练模式,那么学校最好距训练场地不远,或学校内就有可以满足训练的条件。在职业发展期,学院需要实行全日制训练模式,一类、二类学院需要在学院内设置相关的教育基础设施,确保能够向U17和U18的球员实行正式的教育计划。正式教育计划可以通过有教育资质的团队或能够满足整体计划相关需求的外部教育机构实施,确保给予教练最大程度的灵活性根据球员的特定需要来制定训练计划。三类、四类学院不强制要求在学院内开展正式的教育课程,可以选择由外部教育机构实施正式教育计划。

2.2.5 适应不同阶段发展的特定训练模式

对体育领域中有天赋的从业者的研究表明,特定的练习频率与最后达到专业水平之间是存在正相关性^[7]。普遍理念认为发展一门专业特长需要10 000 h的练习,这一理念也被视为衡量有潜力的精英球员进阶发展的一个合理模型^[8]。通过对于英国不同领域

表1 英格兰足球青训学院教育方案

Tab.1 The education plan of England Football Youth Academy

发展阶段	招生范围	人员配置	教育课程	沟通交流
基础阶段 (U5—U11)	指定区域招生	全职教育主管	由所在学校发布相关课程计划	1. 每年向学校、父母汇报3次 2. 每年球员、教练的个人会议3次
青年发展期 (U12—U16)	区域招生	1. 全职教育主管 2. 对混合、全日制训练模式的球员请特定家教辅导	学校课程与训练计划灵活结合的每日计划	1. 每年向学校、父母汇报3次 2. 每12周球员、教练进行一次总结
职业发展期 (U17—U21)	全国范围招生	1. 全职教育主管 2. 课程家教 3. 对采用全日制训练模式的球员请特定家教辅导	1. 在校内整体方案中实施特定的教育计划 2. 非强制性的继续教育或高等教育	每6周各部门和球员进行总结

青年精英培养规划的对比研究表明,以每赛季40周计算,从9岁到21岁,英格兰皇家芭蕾学校和英国自行车协会对于青少年的训练总时长都达到10 000 h^[9]。基于以上理念,英格兰足球青训学院将训练模式划分为非全日制训练模式、混合训练模式和全日制训练模式^[10],其差异在于训练时长和核心训练时间。非全日制训练模式的训练课程以周为单位,时间在核心训练时间之外,主要在晚上或周末给球员提供训练。混合训练模式的训练课程主要集中在晚上和周末,这一模式使更多球员能够在核心训练时间内得到训练,但同时也需要在教育计划中增加一些补偿性的辅导来确保球员的学校功课不受影响。全日制训练模式从球员的青年发展期和职业发展期开始使用。这个模式下俱乐部可以每天给球员提供4 h的训练时间或2节训练课程。训练主要安排在每天的核心训练时间内进行。三种训练模式的提出是为了满足不同学院、不同阶段的球员的训练要求,针对青少年的不同训练阶段,采用相适应的训练模式。

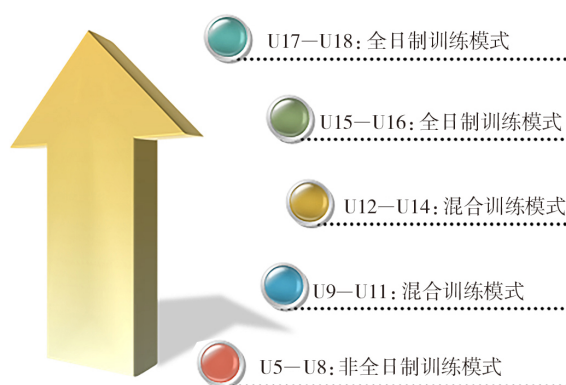


图2 英格兰足球青训学院训练模式设置

Fig.2 Training mode settings of England Football Youth Academy

2.2.6 衔接合理的促进学员能力提升的比赛体系

英格兰足球青训学院的理念认为,如果想让球员

顺利成长为一名职业运动员,那么比赛计划就一定要切中能力提升路径中每个阶段球员的特点,并能够提供锻炼的机会^[11]。足球学院高度重视比赛对于参训学员成长的重要作用。针对每一类学院和学员所处的不同发展阶段,量身定制所需的比赛方案。这个方案与球员成长时不断变化的特点相匹配。比赛计划和训练要点及球员的发展要求密切相关。球员有权享受定期的比赛机会,比赛计划应当在球员的发展和竞争上有所平衡,其比赛形式从小场地比赛拓展到正常的11vs11比赛,采用假期赛、联赛、锦标赛等多种灵活的赛制。对于处在基础阶段的球员能够提供当地的比赛锻炼机会,对于其他阶段的球员合理安排国内或国际性的比赛,旨在为球员提供锻炼和发展的环境,同时让球员通过竞争来对自己进行检验,并从中学会如何赢得比赛。

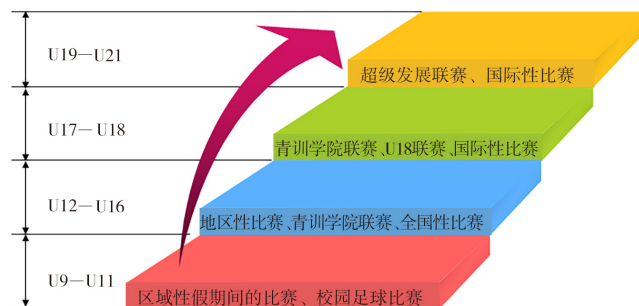


图3 英格兰足球青训学院赛事设置

Fig.3 Tournament settings of England Football Youth Academy

足球学院对青年球员使用的球场大小和赛制等相关规定进行商议并确定,为现代化比赛计划的全面实施做好准备。针对学院所有U16以下的球员制定灵活的赛程安排,每年针对基础阶段和青年发展期球员制定的室内赛程以及夏季和冬季的休赛期会在1月份经过商议并确定。针对每一类型的学院将提供定制的比赛计划,同时创建一个面向英超俱乐部和一类学

院的新的超级发展联赛,参与该联赛将成为学院分类过程的一个必要条件。对于基础阶段的学员,应限制学院在比赛期间花费的通勤时间,较多组织局部地区的赛事。增加基础阶段和青年发展期的假期比赛场次。对于青年发展期和职业发展期的一类、二类学院,将为其安排更多的国际比赛计划。对于职业发展期的学员,所有学院都可派队参加U18联赛,对于三类、四类学院,则会制定一个新的职业发展联赛。

2.2.7 规范有序的天才球员识别体系与“时间/距离”保护准则

对人才的选拔是任何青年发展系统的基本关注点,成功的选拔和招生,对青训学院的繁荣至关重要,关系到整个青训学院系统的运行^[12]。英格兰足球青训学院真正意识到“招生者”和“球探”的价值定位,对有关天赋和才华的年轻球员的识别需要具备专业知识,需要进行心理剖析,以及对运动潜力和每个潜在的新球员为了在精英中取得成功而需要拥有的动力环境深入理解。在此背景下首次明确了青训学员“招生者”和“球探”所需具备的知识体系,并以此为核心开展在职教育培训,进一步规范“招生者”和“球探”的队伍建设。

表2 英格兰青训学院“招生者”和“球探”知识体系

Tab.2 The “Admissions” and “Scout” knowledge systems of England Youth Academy

知识体系	知识内容
生理指标	发育程度、国家体测数据的分析 相对年龄效应及其对招生的影响
心理指标	衡量球员在管理有压力比赛时的动力和潜力 衡量球员的决策潜力
技能指标	年轻球员在特定发展阶段可习得的技巧
成长规律	50%的学院球员在16岁之前就会离开学院体系 10%最终拿到职业合同
球员发展	与球员和父母更好地互动的方案 晚期发展和球员转会计划
有效举措	通过俱乐部主导的一些准入计划来扩充人才储备

此外,青训学院选材要符合俱乐部的足球哲学,并制定明确的基本原则,人才选拔和招生方案将会与青训学院的训练计划、教育方案、运动科学和医疗服务方案以及比赛计划结合到一起,建立有效的球员跟踪和成长系统,覆盖每个球员在学院和离开学院后的长期发展过程。同时为了有效避免“掠夺者俱乐部”

导致中小型学院的人才流失,英格兰足球青训学院设置了一系列的保护措施,例如建立一个公开透明的注册体系,要求所有的球探必须持有资质并注册登记才能具有观看比赛、考察青年学员的权利。创新性地提出了学院招生的“时间/距离”准则,根据“时间/距离”准则要求,允许一类、二类和三类学院在距离规定训练场地1 h内对基础阶段的球员进行招生,对青年发展阶段球员的招生延长至1.5 h,允许一类学院针对全国青年发展期的球员进行招生。除此之外,所有学院都有权在全国范围内为U17小组招生。

2.2.8 注重完善科学的保障体系和标准化发展

保障体系的完善是青少年足球培养的基础。人员配备、设施建设、经费支持以及医疗服务是英格兰足球青训学院保障体系的核心环节。充满活力、具有出色的指导能力和更为专业化的人员配置是确保青训学院持续发展的重要基础。英格兰足球青训学院要求每个学院都应建立人员配置模型,配置包括以学院经理为核心的学院管理团队,以专兼合理搭配的教练员团队以及支持团队组成的复合型管理团队^[13]。倡导青训学院进行规范性标准设施建设,提供适合不同年龄阶段的训练比赛设施,统筹训练设施与教育设施建设,同时根据足球学院指示性成本模型^[14],各类足球学院的经费使用范围明确为:四类学院28.5万英镑/年;三类学院31.5万~54万英镑/年;二类学院100万~180万英镑/年;一类学院230万~490万英镑/年,确保财务持续性的健康运转。此外,足球学院统一运动员评测标准,组建国家体育发展数据库,建立并实施运动员伤病和康复的国家审计机制,大力倡导和推广青训学院建立完善的运动科学和医疗服务保障体系。

2.2.9 基于绩效产出评估的现代评价策略

为了有效地对学院的现代化系统进行评估,英格兰足球青训学院通过衡量学院能力计划实施的过程以及生产力的绩效产出,同时运用比较分析和标杆管理来保证俱乐部评估的相对发展。EPPP运用10个关键绩效指标的KPI审计工具(图5),通过包括自我审计、PGB审计和ISO审计的三级审计过程,对教练接触时间、球员成长的能力时钟、球员考核和执教质量等过程进行评估,同时对于球员管理年表和生产力结果进行绩效产出评估,确保所有青训学院能够独立、科学的持续发展。

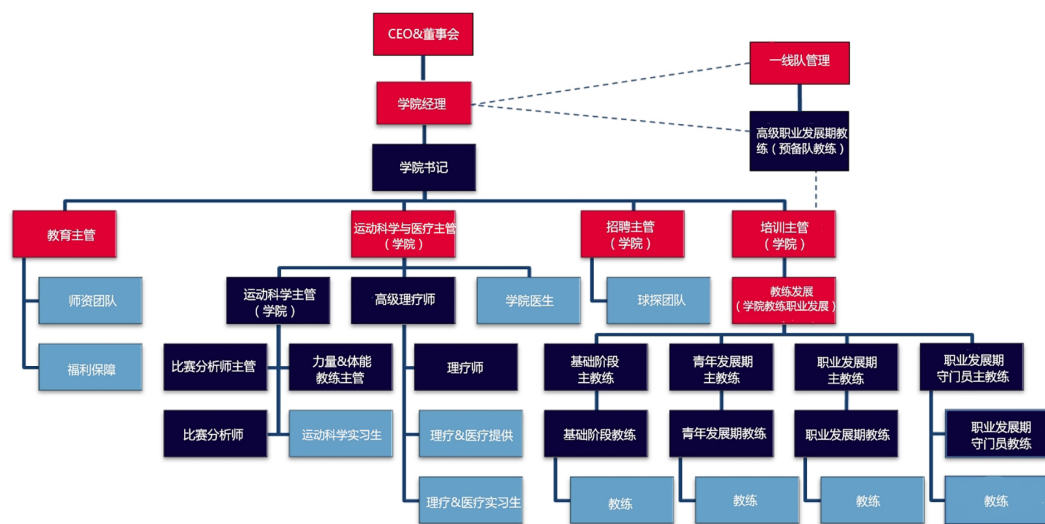


图4 英格兰足球青训学院人员配备模型

Fig.4 Staffing model of England Football Youth Academy

注:红色是学院高级管理人员;深蓝色是学院全职人员;浅蓝色是学院兼职人员

3 校园足球“满天星”训练营与英格兰足球青训学院模式的比较分析

以足球青训学院为代表的英格兰足球青训模式,为英格兰足球的持续发展奠定了坚实的人才基础,积攒了诸多值得借鉴的先进理念和发展经验。校园足球“满天星”训练营与英格兰足球青训学院的发展模式相比,具有较多的一致性:(1)功能定位一致。都是以培养优秀的足球青少年人才为核心。(2)核心工作一致。都是以青少年足球的教育、训练和竞赛为核心。(3)影响因素一致。都需要学校、家庭、社区、体育及教育部门的相互协调和共同扶持。(4)功能辐射一致。都是足球融入社会生活,逐步改变生活方式的重要载体。同时,二者也存在着差异性:(1)发展背景差异。英国作为现代足球的发源地,已有超过百年发展历史,职业联赛以及青训体系发展完善,足球青训扎根于职业足球体系中。中国足球起步较晚,足球整体发展水平不高,“满天星”训练营是校园足球拓展青训功能的积极尝试。(2)价值理念差异。英国社会充分肯定体育价值,认为体育是最好教育。11人制足球比赛的诞生地,英国著名的伊顿公学提出:体育教育的本质是人格教育。中国的教育理念是智育为先,体育所占比例较低,当然这一状况随着素质教育和全面发展教育理念的实施正在逐步改善。(3)科学规划差异。英国青少年足球培养得益于超过百年的经验积淀,具有鲜明的发展理念和长期规划,不断提升青少年足球发展的科学性和持续性。中国校园足球尚处在初步发展阶段,尚未构建较为完善的青训发展体

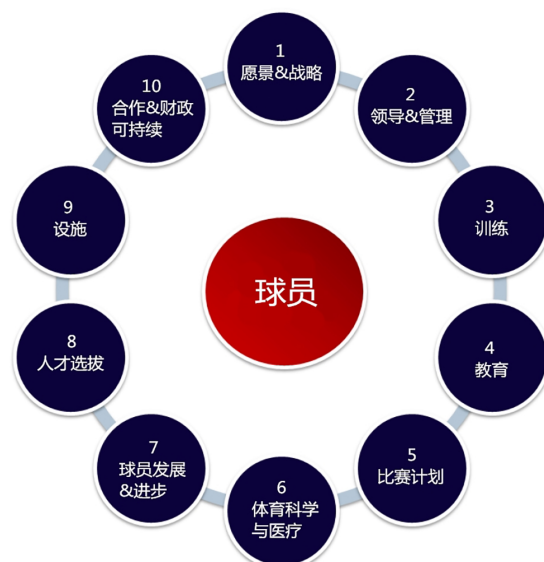


图5 英格兰足球青训学院 KPI 审计关键绩效指标

Fig.5 KPI audit key performance indicators of England Football Youth Academy

系。(4)社会文化差异。足球已融入英国大众的日常生活,英国大众已将足球作为社会生活的重要组成部分。在中国,全民健身的社会文化氛围尚待完善,随着健康中国和体育强国发展战略的实施,包括足球项目在内的体育活动正在逐步融入大众生活中。

英格兰足球青训学院模式和我国校园足球“满天星”模式既有相似性又存在一定差异。习近平总书记指出,要树立创新发展理念,立足中国、借鉴国外,用发展的理念有效解决创新发展中的问题。因此,在深入分析英格兰足球青训学院模式特征的同时,需要结合我国校园足球“满天星”训练营的发展实际,辩证地吸取和借鉴英格兰足球青训学院模式的理念经验。

4 英格兰足球青训学院对于我国校园足球“满天星”训练营发展的启示

4.1 “满天星”训练营要注重目标的精准定位与体系的合理设置

英格兰足球青训学院以优秀青训人才为核心的目标原则,注重培育“学院”和“球员”两大主体层面的精英环境,倡导建立更加精细化的四级学院体系。当前我国“满天星”训练营按照较为宽泛的基本要求建设,没有详细的类别划分,目标定位的不精准在一定程度上造成了发展目标与发展轨迹的不匹配。科学规划“满天星”训练营的发展目标和发展体系,明确不同层次的目标定位与对应类别,注重发展目标与规划体系的相互支撑是当前我国“满天星”训练营的重要基础。校园足球“满天星”训练营可以根据辐射区域和目标定位设置为三个层次:C级训练营辐射学区,注重在学区普及的基础上进行提升;B级训练营辐射县区,注重在学区的基础上进一步选拔优秀的区域青训人才;A级训练营辐射地市,注重培养专业的足球竞技人才,三个层次形成了训练营目标明确、有效衔接的发展体系。

4.2 “满天星”训练营要应用先进理念创新青少年的培养模式

英格兰足球青训学院不断创新发展模式,致力于学员独立决策能力的培养和综合素养的提升,以学员能力发展时钟的培养模式,组织实施符合俱乐部足球哲学和学院能力计划的全程融入式教育。设置适应不同阶段需求的针对性训练模式,按照不同发展阶段合理分配采用非全日制、混合制及全日制训练模式,有效提升核心训练时间。不断完善比赛体系,扩大区域赛事,组建超级发展联赛,切中能力提升路径中每个阶段球员的特点,为球员提供更为有效的比赛锻炼机会。校园足球“满天星”训练营要在立足国情和现实的基础上,积极借鉴国外先进经验,C级训练营以学校教育为主,采用课后和周末的非全日制训练模式;B级训练营以学校教育和教育辅导相结合,采用非全日制和混合制训练模式;A级训练营以学校教育、教育辅导和特定家教相结合,采用混合制及全日制训练模式。各级训练营以学员独立决策能力的培养和综合素养的提升为统一培养理念,创建训练营竞赛体系,并融入全国教育体系和足球专业体系竞赛中,为训练营学员能力的发展创造更多的锻炼平台。

4.3 “满天星”训练营要做好区域均衡发展和综合保障机制

英格兰足球青训学院建立“时间/距离”保护准则,避免“掠夺者俱乐部”导致青训学院的人才流失,建立“招生者”和“球探”知识体系和认证体系,建立规范有序的天才球员识别体系,注重运动科学和医疗服务的体系完善和标准化发展,建立运动员伤病和康复的国家审计机制。组建复合型管理团队,规范性标准设施,运用指示性成本模型确保财务的可持续性健康运转,建立了完善的综合保障体系,为我国校园足球“满天星”训练营建设提供了重要的参考经验。当前我国校园足球“满天星”训练营共有80个,要按照区域划分和均衡发展的基本原则,适当控制发展体量,C级训练营功能定位于学区,B级训练营功能定位于县区,A级训练营功能定位于地市,为不同层次的训练营发展提供充足的资源,避免不正当竞争。同时,教育、体育、社会等多方共建,在运动员选材、数据库建设、规范化管理和综合性保障等方面不断提升训练营的科学化发展水平。

4.4 “满天星”训练营要强化科学评价策略的全面介入

英格兰足球青训学院以KPI审计的10个关键绩效指标为核心,从发展战略、领导与管理、训练与竞赛、教育与人才选拔等核心环节进行综合评价,建立基于绩效产出评估的现代评价策略。同时组建国家体育发展数据库和国家比赛分析数据库,注重青少年足球人才培养大数据的积累和运用,从根本上改变了以经济效益和人才输出为核心的传统足球学校的运行模式。这也体现了欧美国家将足球培养机构作为社会发展的一部分,与其他社会机构运行的普遍模式相一致,共同融合一体化的社会发展进程中。校园足球“满天星”训练营的建设发展,就是要把足球发展融入当前社会发展的整体进程中,大力倡导由教育、体育、社会等多方共同创建,将“满天星”训练营的建设成效作为共同绩效。同时对于“满天星”训练营进行多维度衡量,多主体参与的共同评价,不断完善科学全面的评价策略。

5 结语

英格兰足球青训学院的发展规划是积极适应英格兰足球发展形势,结合新时期英格兰足球发展需求的具体产物,具有较强的针对性和借鉴性。进入新时

代,我国校园足球“满天星”训练营的建设需要在总结前期发展经验和成效的基础上,积极借鉴国外先进和典型发展经验,开拓思维,扬长避短,积极建设具有中国特色的校园足球青训体系,为校园足球的新时代发展树立科学导向,奠定良好基础。

参考文献:

- [1] 李川,周旭红,张思怡.不忘初心 继续前进:青年激情澎湃 牢记宗旨汲取前行的力量[EB/OL].(2016-07-02).<http://news.cctv.com/2016/07/02/ARTIRSd191d3UDH7F599toHe160702.shtml>.
- [2] 2015—2017年全国青少年校园足球发展情况和2018年校园足球重点工作[EB/OL].(2018-02-01).http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_fbh/moe_2069/xwfbh_2018n/201802/t20180201_326162.html.
- [3] 闫景臻.全国校足办主任王登峰:通过“满天星”训练营带动全国校园足球特色学校建设[EB/OL].(2019-08-29).http://edu.china.com.cn/2019-08/29/content_75150862.htm.
- [4] 王登峰.完善学校体育制度体系和治理机制[EB/OL].(2019-12-13). http://www.sohu.com/a/360264830_526117.
- [5] HOWIE L, ALLISON W. The English football association charter for quality: the development of junior and youth grassroots football in England[J]. Soccer and Society, 2015, 16(7):1-10.
- [6][14] ROE C, PARKER A. Sport, chaplaincy and holistic support: the elite player performance plan in English professional football [J]. Practical Theology, 2016, 9(3):169-182.
- [7] SCHELLANSE K C. Applying mastery learning to athletic training education [J]. Athletic Training Education Journal, 2008, 3(4):112-118.
- [8] HORNIG M, AUST F, GULLICH A. Practice and play in the development of German top-level professional football players [J]. European Journal of Sport Science, 2016, 16(1):96-105.
- [9] BAILEY R, PICKARD A. Body learning: examining the processes of skill learning in dance [J]. Sport, Education and Society, 2010, 15(3):367-382.
- [10] DAWSON P, DOBSON S, GERRARD B. Estimating coaching efficiency in professional team sports: evidence from English association football [J]. Scottish Journal of Political Economy, 2010, 47(4):399-421.
- [11] REBELO A, BRITO J, SEABRA A, et al. Physical match performance of youth football players in relation to physical capacity [J]. European Journal of Sport Science, 2014, 14 (sup1):S148-S156.
- [12] ABBOT T, COLLINS D. A theoretical and empirical analysis of a “state of the art” talent identification model [J]. High Ability Studies, 2002, 13(2):157-178.
- [13] GIBSON L, GROOM R. Ambiguity, manageability and the orchestration of organizational change: a case study of an English premier league academy manager [J]. Sports Coaching Review, 2018, 7(1):1-22.

The International Experience and Development Enlightenment of the Construction of “Gypsophila” Football Training Camp

ZHAO Peng¹, XIE Chaozhong¹, LIU Haiyuan²

(1. Football College, Wuhan Sports University, Wuhan 430079, China; 2. Graduate School, Capital University of Physical Education and Sports, Beijing 100191, China)

Abstract: Through an in-depth analysis of the development characteristics and realistic challenges of “gypsophila” football training camp, it is believed that as a new thing in the development of campus football, the training camp has the characteristics of a model based on schools, government-led and pilot promotion. It also faced the practical challenges of lack of implementation plans and long-term planning, the evaluation mechanism not yet established, the characteristic development model not yet highlighted, and the safeguard mechanism to be improved. The England Football Youth Academy aims to cultivate outstanding youth training talents, focusing on shaping two main environments of colleges and players, establishing a four-level football training system, having detailed setting in a scientific and standardized manner of talented player identification, full-course integration education, targeted training mode, competition system and perfect security system, which is of great reference value for the development of “gypsophila” the campus football training camp in China.

Key words: campus football; “Gypsophila” training camp; England football; football training; training mode