

省域校园足球特色学校建设的现状审思与策略选择

——基于H省91所学校的实地调研

张碧昊¹,郭敏¹,李卫东^{1,2}

(1.华中师范大学体育学院,湖北武汉430079;2.华中师范大学中国青少年足球教育与发展研究中心,湖北武汉430079)

【摘要】:运用文献资料、访问座谈、实地考察、问卷调查等研究方法,对H省校园足球特色学校的组织领导、条件保障、教育教学、训练与竞赛、后备人才培养等基本现状进行了较为全面的调查分析。研究认为,H省校园足球特色学校建设已取得一定的经验成果,但当前仍存在缺乏对特色学校本质内涵的认识,缺乏办学理念引领特色学校建设,缺乏校本足球课程的特色开发,缺乏特色的校园足球文化氛围,缺乏建校所需的条件保障等主要问题。据此提出H省校园足球特色学校建设的策略选择:坚持内涵发展,完善管理机制,加速政策落地;转变观念,深耕文化,由学校特色迈向特色学校;以校为本,立足课程,夯实足球特色教育根基;拓宽渠道,筹措资金,改善条件保障现状。

【关键词】:校园足球;特色学校;足球文化;足球课程;足球训练;内涵发展

【中图分类号】:G843

【文献标志码】:A

【文章编号】:2096-5656(2020)04-0030-08

DOI:10.15877/j.cnki.nsic.20200716.003

2010年,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》提出,树立以提高质量为核心的教育观,注重教育内涵发展,鼓励学校办出特色、办出水平,出名师,育英才^[1]。2015年,《教育部等6部门关于加快发展青少年校园足球的实施意见》(以下简称《实施意见》)指出,支持建设2万所左右青少年校园足球特色学校,2025年达到5万所^[2]。截至2019年底,教育部已认定并命名27 059所校园足球特色学校,规模化的发展态势已初步形成,在校园足球普及和区域整体推进过程中产生了较大的社会影响力。其中,省域是校园足球特色学校建设的基本组织单位。随着校园足球进入改革发展的新时代,以省域维度深入考察校园足球特色学校的建设情况,对精准把握基层校园足球特色学校建设的主要问题,进而实现优化布局、完善管理、夯实质量的目标具有重要的理论与实践意义。因此,本研究旨在结合笔者参与H省校园足球特色学校复核工作所收集的第一手数据和材料,对省域校园足球特色学校建设的现状进行全面分析,总结主要经验与问题并提出相应的发展策略,以期为我国校园足球特色学校的内涵式发展提供有益参考。

1 校园足球特色学校的基本概念

“特色学校”的英文译称包括“specialist school”“featured school”“characteristic school”等,都包含有“与众不同”的意思。“特色学校”的基本特征包括:(1)独特性,体现在独特的办学理念、办学风格、文化传统上;(2)稳定性,即特色办学思想、办学目标等具有一贯性,并产生品牌效应;(3)优质性,指学校教育具有先进性和科学性,育人有质量;(4)整体性,是以特色为突破带动学校综合发展;(5)创新性,指拥有区别他校的个性^[3]。

关于“校园足球特色学校”的概念,我国学者利用不同的定义方式进行了阐释。赵治治通过操作性定义的方式,提出校园足球特色学校是指以足球为载体进行育人,并将这种理念提升至学校整体发展的高

收稿日期:2019-10-08

基金项目:国家社会科学基金一般项目:中国梦视域下校园足球活动促进政策研究(15BTY061)。

作者简介:张碧昊(1991—),男,湖北襄阳人,博士生,研究方向:校园足球。

通信作者:郭敏(1961—),男,湖北黄石人,博士,教授,博士生导师,研究方向:体育场馆、体育产业和学校体育。

度,全方位付诸育人实践的学校^[4];刘海元通过解释性定义的方式,指出校园足球特色学校是学校结合实际,自己创建,以推广普及足球运动,发挥示范引领作用,已形成足球教育有效办学特色,并经自愿申报、教育行政部门逐级审核和综合认定,及统一命名的符合全国校园足球特色学校基本条件和标准的、定期接受检查考核的全日制普通中小学校^[5]。

综上所述,校园足球特色学校应是一个内涵丰富的概念,但其独特性、整体性等基本特征是得到学界一致认可的。因此,本研究认为校园足球特色学校是指在国家教育和体育改革发展的政策指导下,以立德树人的教育思想为基础,以本校的办学理念为依托,以足球校本课程为核心,以培育特色足球文化为价值取向,形成独特、稳定、面向全体学生的办学模式,并最终培养出全面发展的足球人才学校。

2 H省校园足球特色学校建设的基本现状

2.1 总体情况

本次校园足球特色学校复核工作是在各地区全方位核查的基础上展开的省级抽查,并严格依据《全国青少年校园足球特色学校复核指标体系》对各校进行评分。就91所学校的最终得分情况而言:优秀(90分以上)的学校共有10所,占总数的10.99%;良好(80~90分)的学校共有22所,占总数的24.17%;及格(60~80分)的学校共有58所,占总数的63.74%;不及格(60分以下)的学校仅有1所,占总数的1.10%。就省情而言,省会城市W市73.3%的学校可以达到良好水平,优秀学校数量也占全省的50%,鉴于该市属于校园足球改革试验区且市内获批3个校园足球试点县(区),在省内形成明显的资源聚集效应,故建设水平远高于省内其他地区。就区域类型而言,46.15%的城市学校可以达到良好水平,82.05%的乡镇学校均在及格及以下水平,城乡建设水平差距相对较大。就全国范围而言,2017—2018年校园足球特色学校复核评估的平均得分高达87.79,优秀率为74.12%^[6]。由此可见,H省校园足球特色学校的建设水平较之全国实属偏低,基层真正办出特色的学校数量匮乏,更多的学校仍处于低水平发展的状态。

2.2 组织领导现状

在校领导对《全国校园足球特色学校基本标准(试行)》(以下简称《标准》)的了解情况方面,高中略优于

小学和初中,分别占比86.4%、83.7%、80%。就学段而言并未有明显差异,说明大多数学校领导已对校园足球特色学校的建设内容较为明晰。此外,经过对校领导表示“不了解校园足球特色学校建设内容”的15所学校分析可知,60%的学校来自城市,40%的学校来自乡镇,而且省会城市W市占比达20%。可见,城市及省会地区并不一定具有先天的政策传达与落实优势,可能更多的还是取决于校领导的认知和重视程度。

在校园足球工作机制构建方面,本次调研的所有学校都建立了以校领导为核心的工作小组,但组织架构仍有一些差异。就工作小组负责人的级别而言,由正职校长牵头负责的小学、初中、高中分别占比95.3%、80%、77.3%,这在一定程度上说明小学对校园足球特色学校建设的重视程度相对较高。就工作小组的人员构成而言,主要包括中层领导、班主任和体育教师三类。其中,高中阶段的人员构成最为丰富,三类人员占比分别为100%、95.5%、100%;其次是小学阶段,占比为95.3%、67.4%、90.7%;最后是初中阶段,占比为72%、60%、88%。值得注意的是,虽然作为校园足球工作主要执行者的体育教师参与度较高,但班主任的参与度相对较低,显然不利于以班级为基本单位的校园足球活动的深入开展。

在规章制度建设方面,96.7%的学校已经制定校园足球相关的规章制度。就省情而言,省会城市W市的每所学校都制定了师资培训、教学管理、课余训练与竞赛、安全防范等规章制度,整体的制度建设水平较高。而未制定规章制度的学校均来自N市,这反映出校园足球特色学校的制度保障还存在区域集中性的不到位现象。就学校类型而言,23.3%的小学、28%的初中和31.8%的高中都尚未制定检查督导制度,这说明基层校园足球特色学校管理还存在薄弱之处。

2.3 条件保障现状

2.3.1 师资条件现状

H省大部分学校的体育教师配备能够达到国家标准,但仅有42.2%的学校拥有足球专业教育背景的体育教师,这与《标准》中“至少有一名足球专项体育教师”的要求相差甚远。就学校类型而言,高中优于初中和小学,分别占比68.2%、56%、53.5%,随学段呈现由高到低的递减趋势。就区域类型而言,城市显著优于乡镇,分别占比71.2%和28.8%。就省情而言,省会城市W市优于其他地区,分别占比86.7%和53.3%。

可见,无论何种分析方式都存在明显的资源聚集现象,现阶段具有足球专业背景的人才更愿意前往就业环境好、平台高的学校任教,师资薄弱地区亟需出台针对性的人才引进政策以防发展不平衡的现象加剧。

另外,部分体育教师带队进行训练和比赛无法计入教师工作量,也无法获得足额补贴。针对该问题,H市Y中学采取了外包的特色创新形式,通过与校外体育俱乐部建立合作关系,将校内教师挂职于俱乐部并聘请俱乐部来负责校内足球训练竞赛工作,进而通过俱乐部的渠道发放相关训练报酬,一定程度上免除了教师的后顾之忧。

2.3.2 场地条件现状

各级学校基本都拥有1块人工草皮或天然草皮的足球场地,且有一定数量的足球及辅助器材,能够符合校园足球特色学校建设的最低标准。经过实地考察得知,小学场地以5人制为主,中学则以7人制为主,11人制场地相对不足,学生人均场地面积有限,难以满足所有学生的足球教学和训练需求。由此,部分学校尝试在校内进一步扩展场地空间,例如:W市X小学选择“向上发展”的特色建设思路,在教学楼顶部空间新建2块笼式足球场,很大程度上缓解了足球场面积不足的困境。

另外,从整体美观及便于维护的角度出发,现有场地基本都是以人工草皮为主,仅有个别学校还保留着具有较好缓冲性和安全性的天然草皮足球场。然而,人工草皮场地质地普遍偏硬,在运动时容易对处于生长发育期的青少年学生造成损伤,唯有J市H中学通过在人工草皮下加铺一层减震带的特色做法来保护学生运动安全。

2.3.3 经费条件现状

现有94.4%的学校设立了校园足球专项经费,经费总额为1317.5万元,平均每所学校投入经费15.5万元。就学校类型而言,95.3%的小学、92%的初中、95.5%的高中设立了校园足球专项经费,平均金额分别为12.99万、17.65万、18.05万,从小学到高中的金额呈递增趋势。就区域类型而言,95.8%的城市学校和92.9%的乡镇学校设立了专项经费,平均金额分别为14.49万和16.69万,城乡之间无明显差距。就省情而言,省会城市W市的所有学校和93.3%的其他地区学校设立了专项经费,平均金额为18.53万和14.85万,省会城市情况较好。可见,在中央和地方各级政府的

长期经费支持下,H省校园足球特色学校建设已具备一定的经济基础。

在设立校园足球专项经费的学校中,近40%的学校经费来源渠道单一,仅靠国家拨付的资金开展工作,而位于城市中心城区或校园足球试点县(区)的学校通常有较多的经费来源渠道。例如:Q市的一所示范小学属于政企双管的性质,经费来源包括政府拨款、企业资助、学校自筹等,尤其是企业集团的资金支持较多;而部分乡镇学校仅靠国家支持,甚至对国家拨付的10万元启动资金有所误解,误以为国家每年均会拨付而怠于主动筹措资金,以至于2018年获批的部分学校由于经费未到而几乎没有开展任何建设工作。

2.4 教育教学现状

在足球课程的开设情况方面,83.5%的学校安排了每周1节的足球课程,小学和初中阶段的足球课为必修课形式,高中阶段则多为选修课形式。就学校类型而言,90.9%的小学,87.5%的初中,65.2%的高中每周都开设了足球课程。随着学段提升带来的课业压力增加,足球课程开设情况也呈现明显的递减趋势。就区域类型而言,乡镇明显优于城市,分别占比90.7%和77.1%,这种城乡差异可能是因为城市学校升学竞争压力较大的现状所致。就省情而言,省会城市W市学校与其他地区差异不大,分别占比86.7%和82.9%。

在足球校本教材的开发方面,62.6%的学校可以按照《标准》要求开发和编写校本教材。就学校类型而言,高中优于小学和初中,分别占比78.3%、70.5%、33.3%。就区域类型而言,城市优于乡镇,分别占比66.7%和58.1%。就省情而言,省会城市W市略优于其他地区,分别占比为66.7%和61.8%。实际上,师资储备情况在一定程度上决定了校本教材的开发水平差异,各级学校的校本教材开发工作均有待进一步提高。

在学校课程特色发展方面,H省小学阶段的教学特色已经初现。例如:W市一所小学将现代信息技术与足球教学结合,开发与教材配套的“中小校园足球”APP,通过扫描二维码即可学习足球相关知识。但是,初高中阶段的足球教学因升学政策导向而缺乏特色创新。例如:J市教育局将足球绕杆纳入了中考测试项目,该市的各级学校在足球课上便偏向于单项技术练习而忽略足球课程的其他内容。事实上,高质量的足球特色学校可以跳出项目限制,发挥足球课程的

综合育人价值,如长沙市德馨园小学将足球与文学、音乐、美术、英语等融合教授的足球特色课程^[7]。显然,与全国范围内的优质特色学校相比,H省的足球课程特色开发工作仍相对有限。

2.5 训练与竞赛现状

在校内联赛开展方面,92.3%的学校每年都组织班级与年级联赛,赛制以单循环淘汰赛为主,每个球队每年参加的比赛在6~8场。就学校类型而言,78.6%的小学以5人制联赛为主,72.7%的初中和55%的高中以7人制联赛为主。可见,小学和初中阶段联赛开展形式基本与学生身体机能发育情况相吻合,而高中阶段更适合开展的11人制联赛数量显著不足。就区域类型而言,城市与乡镇学校组织校内联赛情况普遍较好,分别占比85.4%和88.4%。其中,5人制、7人制、11人制比赛分别占比51.2%、41.5%、7.3%和47.4%、36.8%、15.8%。就省情而言,省会城市W市略微落后于其他地区,分别占比80%和88.2%。其中,W市全部为5人制和7人制比赛,没有开展11人制比赛。总体来看,11人制比赛开展情况较差,学段和城乡差异普遍存在,这既与城市学校足球场占地面积所限密切相关,也与校内竞赛组织安排的现实可行性有关。

在校代表队组织方面,98.9%的学校能做到根据自身水平组织学校代表队积极参与不同级别的校园足球联赛。就学校类型而言,小学、初中、高中同时组建男足、女足校队的学校分别占比69.8%、75%、52.2%,仅组建男足校队的学校占比分别为30.2%、25%、39.1%,男足、女足均衡发展的情况较差。就区域类型而言,城市和乡镇地区同时组建男足、女足校队的学校分别占比53.2%和81.4%,仅组织男足校队的学校分别占比42.6%和18.6%。就省情而言,省会城市W市与其他地区同时组建男足、女足校队的学校占比分别为33.3%和73.3%,仅组建男足校队的学校占比分别为60%和25.3%。可见,以省会为代表的城市地区更注重男足队伍的建设,乡镇地区的组建情况则较为均衡。

在校代表队训练安排方面,78%的学校可以保持每年6个月以上的常年训练节奏。就学校类型而言,小学优于初中和高中,分别占比86%、70.8%、73.9%。就区域类型而言,城市优于乡镇,分别占比85.1%和72.1%。就省情而言,省会城市W市优于其他地区,分别占比100%和74.7%。总体上,小学因课业压力较

轻,城市地区因资源配备更有保障而保持较好的常年训练节奏。

在训练竞赛的特色发展方面,少数学校已经摸索出一些特色的组织形式。例如:X市B小学通过“家校联合”的方式开展校园足球赛,邀请家长参与到孩子的竞赛活动之中,赛中可以互相助威以增进亲子关系;X市C小学将班级联赛分为三节,由男生、女生、男女混合分别组队参赛,最后计算总分来确定排名,以尽可能贯彻全员参与的竞赛宗旨。总体而言,现阶段H省足球特色学校的训练与竞赛仍以单纯的体育竞技内容为主导,而利用特色项目开发的契机来丰富学生整体知识储备已成为部分优质特色学校建设的有效路径,如:合肥市习友小学通过组织足球特色竞赛,要求每班代表一个国家并学习该国地理知识、风土人情等内容^[8]。因此,H省足球特色学校的训练与竞赛内涵还需进一步开发。

2.6 足球人才培养现状

足球人才培养是校园足球特色学校建设的成果表现,也是特色学校在人才培养模式上明显区别他校的标志。调查表明,地方教育主管部门会出台一些激励人才培养的政策。一方面,7.7%的地区制定了足球人才升学加分政策。就学校类型而言,小学不如初中和高中,分别占比4.7%、12.5%、8.7%。就区域类型而言,城市优于乡镇,分别占比12.5%和2.3%。就省情而言,省会城市W市与其他地区差别不大,分别占比6.7%和7.9%。可见,虽然在不同分析方式下存在一些差异,但总体上足球人才升学加分政策的落实情况不佳,不利于校园足球动力机制的长远构建。另一方面,60.4%的地区制定了向上级学校推荐足球人才的政策。就学校类型而言,小学优于初中和高中,分别占比65.1%、58.3%、52.2%。就区域类型而言,城市优于乡镇,分别占比62.5%和55.8%。就省情而言,省会城市W市优于其他地区,分别占比80%和55.3%。显然,由于足球人才推荐政策较之升学加分政策更加柔性化,整体推行情况也相对较好。

据访问座谈可知,由于可以缓解部分升学压力,各级学校对通过足球特长向上一级学校输送人才的模式也表示认同,基本都可以培养部分优秀队员继续深造且呈现小学输送人数明显多于初中和高中的特征,但当前的人才成长通道不成体系,学生输送的上级学校水平仍参差不齐。另外,个别学校曾向职业运

动队梯队输送过优秀足球人才,但对于中国足协关于青少年球员的培训补偿政策毫不知情,导致没有学校拿到应得的培训补偿费,在一定程度上影响了学校对于高水平足球人才培养的积极性。

在足球特色人才培养方面,王登峰司长曾指出,校园足球的最终目标是要培养一大批会踢球的优秀的数学家、物理学家、生物学家、律师、法官等,当然也会培养少数有着扎实文化根基的优秀足球运动员^[9]。可见,足球人才培养并不单一指向所谓的足球专长人才,其“特色”之处更体现在人才培养的多元化特点,而现阶段以足球升学考试项目为中心的人才培养模式长期成为主导,可能会造成人才培养的初心偏离,未来还是应将足球特长人才和足球专长人才培养融为一体,以复合型的人才培养模式进一步推动学校特色发展进程。

3 省域校园足球特色学校建设的经验成果与问题分析

3.1 H省校园足球特色学校建设的经验成果

历经五年多的发展,H省通过校园足球特色学校的建设工作积累了一定的经验成果。第一,通过工作机制的不断健全,提高特色学校的管理水平。各级学校均建立了以校领导为核心的工作小组,制定各项工作制度文件,形成了稳定的管理架构。第二,借助特色学校建设契机,实施场地器材改善措施。各级学校在基本都拥有1块足球场地和一定数量足球及辅助器材的基础上,借助促进政策积极进行场地改扩建工程,进一步夯实校园足球的基础保障。第三,结合学校发展实际,共同打造竞赛体系。经过校内不同组织形式的班级和年级联赛的开展,选拔组织校代表队参与校外竞赛,逐步实现校内外竞赛体系的有效衔接。第四,开展系列足球活动,激发学生参与热情。各级学校均开展不同形式的足球活动,为学生提供较多的足球参与平台,如:足球社团、兴趣小组、足球俱乐部等,另有部分学校开展主题绘画、征文、摄影等文化活动。

3.2 H省校园足球特色学校建设的主要问题

3.2.1 缺乏对特色学校本质内涵的认识

现阶段,多数学校在特色学校内涵的认识上出现了偏差,主管领导普遍认为学校足球队建设和足球竞赛成绩是决定性的建设成果。调研表明,78%的学校

常年开展足球队训练,但80%的学校无法提供最基本的学生体质健康测试数据。由此可见,大部分学校领导略显狭隘,将特色学校的本质理解为通过少数学生精英化的特长培养来片面追求运动项目成绩,却忽略了校园足球面向全体学生的综合育人价值,这种认识偏差实际上是将学校特色和特色学校的概念混淆所致。学校特色是指在办学过程中利用长期积累的优势积淀所形成的单项特色,它仅仅只是局部特色,也可以称为特色项目或优势项目^[10];而特色学校则是整体的、面向全体学生的办学特色,二者是不同层面的概念。如今的校园足球特色学校仅将足球作为一个项目或一种活动来开展,足球项目只是学校发展的特色,没有将足球育人理念提升到事关学校整体发展命运的高度^[11],因对特色学校本质内涵的理解偏差直接导致大多数学校停留在学校特色形成的初级阶段,其建设路径准确地说应该称之为运动项目建设而非学校建设。

3.2.2 缺乏办学理念引领特色学校建设

办学理念是学校成员对学校的基本认识、办学的理想追求及对教育的本质把握的统一体,是学校在办学实践中自主建构起来的总体办学指导思想^[12],是校园足球特色学校建设的思想基础,也是区分校际开展校园足球工作所具特色的风向标。然而,各级学校在办学理念引领特色学校建设方面存在显著不足:一方面,超过85%的学校至今尚无明确的办学理念,仅有零散的、不明确的办学思路,缺乏进一步对已获取经验的提炼与升华,不利于准确指导校园足球特色学校建设工作;另一方面,不足15%的学校虽已提出自身的办学理念,但缺乏与校园足球的深度融合。诸如“阳光教育”“领袖儿童教育”等汇聚各校历史积淀与教育内涵的办学理念被提出,可校领导对于如何利用这些理念推动校园足球的发展,并通过校园足球的能动作用充实办学理念等问题普遍缺乏深入思考,办学理念对于校园足球而言仍停留在口号和标语层面。

3.2.3 缺乏校本足球课程的特色开发

校园足球特色学校的重要标志体现在每个学校每周要开设一节足球课^[13],它不仅是落实校园足球普及工作的抓手,也是针对学生无法从体育课程中掌握运动技能的现状而进行的教学改革。虽然有62.6%的学校编写了校本足球教材,却也存在诸多问题:第一,同一地区的校本教材内容几乎毫无差别,有些地区甚

至是教育部门组织编写的统一校本教材,这显然偏离了“以校为本、呈现特色”的课程建设初衷;第二,校本教材和教案的内容缺乏关联,足球课程使用的教案并未严格按照校本教材的标准编写,教学内容缺乏系统安排、随意性较大;第三,教材教案的设计仍以传统的教学与训练方式为主,将技术动作练习与比赛割裂开来,脱离了比赛情景的训练根本无法培养足球运动员真正所需要的技战术能力,甚至会导致学生产生厌学情绪,阻碍着学生足球兴趣的培养^[14]。

3.2.4 缺乏特色的校园足球文化氛围

足球进校园实际是指足球文化进校园,并作为一种育人文化而存在。而校园足球能否根深叶茂,最终有赖于校园足球能否作为一种文化在学校生根并得到全社会的认同^[15]。调研表明,56.7%的学校确实注意到文化建设的重要性,尤其是对显性的物质文化建设颇为看重,较为普遍的形式是通过精心布置运动场,将足球技战术知识、足球发展历史等内容做成宣传画环绕球场四周,但仅是浮于浅表的建设校园环境却未将足球的教育价值融入其中进行宣传,并不足以凸显校园足球文化的真谛。根据文化冰山理论,外显文化只是文化的冰山一角,内隐文化才是文化的核心,而由于认识的局限或急功近利思想驱使,学校内隐文化未得到足够重视^[16]。例如:由于学校办学理念的普遍缺失,以至于以班级联赛为代表的竞赛活动和以足球征文、摄影、绘画等为代表的文艺活动只是作为活动形式存在,而不是作为特色办学理念的外显形式,更无法深入到价值观念的层面让全体师生形成内隐的文化认同感。

3.2.5 缺乏建校所需的条件保障

条件保障是校园足球特色学校建设的基础,但现有保障不足在很大程度上制约了学校建设的进程。首先,师资力量匮乏,尤以足球专项教师稀缺的问题最为严重;教师带队开展课余训练竞赛的工作量和补贴难以落实;虽然有83.6%的体育教师参与过相关培训学习,但拥有足球E级及以上级别的教练员等级证书的教师人数仅占33.4%,甚至有部分教师认为参加了培训即被认可为足球专项教师;外聘兼职的教师及教练员薪资待遇偏低,职位的临时性决定了其难以持续稳定投入校园足球特色学校建设工作。其次,场地数量仅能达到入门标准但人均面积仍显不足,场地质量难以满足青少年足球运动的安全性需求。最后,各

级学校均存在经费来源单一的问题,除了国家前期拨付的10万元启动资金以外,80%的地方政府没有进行配套资金支持,仅有50%的学校会通过自筹资金用于足球活动,以至于出现经费“不敢花”“省着花”等现象。

4 省域校园足球特色学校建设的策略选择

4.1 坚持内涵发展,完善管理机制,加速政策落地

目前,校园足球特色学校建设的相关政策已日趋完备,但执行效果欠佳,归根到底是由于政绩利益和经济利益等因素影响,导致地方政府和基层学校容易忽略内涵发展,因而需要从机制层面采取措施,精准推进政策落地的相关工作。第一,完善整体规划。现行的相关政策文件多是以原则性指导的方式发布,缺乏涉及特色学校建设的具体步骤、特色定位与发展方式等核心内容的详细规划,故尽快出台国家层面的建设规划刻不容缓。第二,建立激励机制。将基层学校工作计划的执行情况与每年的专项经费拨款挂钩,完成计划目标的学校可以全额拨款并实施经费奖励,未达目标的学校将逐步削减经费支持力度,通过利益的再分配来提高整体建设质量。在此方面,可参考美国特许学校的先进做法,将自主办学的程度与办学绩效挂钩并通过特许状的形式落实,若最终评估没有完成绩效要求就面临关闭的命运^[17]。第三,创新监管机制。尝试通过政府购买公共服务的方式引入具有专业性和独立性的第三方社会组织进入校园足球特色学校的监管工作中,如聘请会计师事务所对专项经费划拨与使用进行审计、委托专业机构进行评估监测等。第四,落实结果反馈机制。国家耗费资源进行校园足球特色学校的遴选、复核工作,其结果理应及时反馈到基层学校,进而帮助学校清晰地认识到自身办学的优势和短板,也便于利用专家小组的优势进行技术支持,探求适合自身特色发展的计划。具体可借鉴英国特色学校的评估反馈机制,将未通过评估的学校列入“观察期”,在此期间学校将接受政府的专业指导和跟踪调查,在学校做出积极改进并达到特色学校标准的情况下再次进行评估认定^[18]。

4.2 转变观念,深耕文化,由学校特色迈向特色学校

特色学校建设是通过由学校特色凝练的办学理念来统领学校课程、教学、教师、管理等方面发展,从而使学校办学理念渗透到学校方方面面,使学校特

色辐射带动学校整体发展的文化培育过程^[19],因而专注于文化培育工作是校园足球特色学校建设的重要任务。第一,加强研究与培训的力度。教育部门作为校园足球的主要领导部门,应积极组织体育、教育、学校管理等领域的专家进行专题交流与研究,并对基层学校的校长、体育教师等工作人员进行深度培训。第二,推进办学理念实质化进程。基层学校应充分利用发展足球特色项目的契机,提炼足球文化精髓并将足球文化融入学校的办学价值观念之中,尽快形成具有特色内涵的办学理念来引导特色学校建设工作。在此方面可借鉴本次调研的Q市J小学,该校以“力量教育”作为办学理念,提倡全体学生都做有力量的中国人,体育以及校园足球成为展现“力量”理念的重要平台。第三,深耕内隐文化建设。内隐文化的形成是特色学校建设的终极价值取向,应教育学生足球运动所蕴含的爱国主义、集体主义等内容,引导学生学会团结队友、尊重对手及裁判、遵守竞赛规则等优秀品质^[20],使学生长期沁润在浓厚的足球育人文化之中,进而由表及里进行“文化深耕”的工作,实现通过足球教育潜移默化地影响与培养特色人才的目标。

4.3 以校为本,立足课程,夯实足球特色教育根基

学校特色办学理念和育人目标的落实,最终都需要依托课程作为支撑来完成,一所真正意义上的特色学校必然有特色校本课程作为支撑^[21]。具体到校园足球特色学校,唯有提高足球校本课程的质量才能真正凸显足球教育的“特色”。第一,深化教育理念。足球课程是学校教育的重要组成部分,教育部门应与基层学校加强沟通与交流,并以政策法规为突破口来切实提高体育课的课程地位,通过改革考试制度、畅通人才通道等方式激励基层学校重视足球特色教育。第二,提高自主开发权。教育部门应逐步简政放权,给予基层学校充分的自主开发权,鼓励其展开多种形式的课程教学探索和改革。基层学校应从学科建设的高度,结合自身实际情况制定课程计划和开发校本教材,摒弃统一制定和配发校本教材的旧有模式。在此方面,可参照上海闸北区止园路小学开发的《足球校本教材》,融足球基本知识、掌故趣闻、名人轶事等内容于一体^[22]。第三,优化师资质量。一方面,利用招聘、外聘、合作等形式引入优质的专业足球人才;另一方面,为现有教师创造学习机会,提高学习能力并

培养创新能力,各类培训活动可下沉至基层县区和学校,便于更多教师直接参与学习,以提高培训受众面,提升培训实效^[23]。

4.4 拓宽渠道,筹措资金,改善条件保障现状

校园足球特色学校建设缺乏充足的条件保障,问题的根源还是经费不足,无论是师资的聘用和培训、场地的建设和维护、竞赛的组织和开展等均需要足够的资金支持,因而需要采取针对性措施破解经费难题。第一,设置经费与遴选挂钩的准入要求。基层学校在申请参加遴选工作之前需满足2项经费的基本要求:一是单列校园足球特色学校建设专项经费,仅通过其他经费的临时划拨来支援足球活动则无法通过审核;二是设置经费准入门槛,自筹专项经费需达到5万元以上才可参加遴选。这种方式源于英国特色学校建设的成功经验,英国学校申请特色学校资格时就必须从商业机构、慈善机构或私人部门获得10万英镑的资助,并在之后降低至5万英镑^[24],保证了学校建设的基础经费来源。第二,改革地方经费配套模式。地方教育部门应积极履行国家政策要求,给予学校足额的专项经费配套,更重要的是杜绝“以奖代补”“无比赛无经费”等旧有模式,确保经费配套的常态化。第三,加强合作与交流。特色学校的建设仅靠校方的单一主体是难以完成的,基层学校可以尝试与同区域的高校、企业、社会组织等建立稳定的合作关系,应在加强经费自筹的基础上积极引入社会资金赞助,通过合作伙伴为学校建设提供合规的资金支持。

5 结语

经过5年多的建设实践,校园足球特色学校已形成了一些成果与特色,但在建设过程中也遇到了诸多问题,尤其是观念上的瓶颈难以突破。与此同时,对于《实施意见》中提出的到2025年在全国建设5万所校园足球特色学校的任务,地方反馈的申报态度已逐渐消极,究其原因是受条件所限而无校可报。因此,未来校园足球特色学校的发展应以特色学校建设基本理论为指导,积极借鉴国内外各种类型特色学校建设的先进经验,结合校园足球工作的实际情况,摒弃盲目追求数量、以次充好的异化思想,引导校园足球特色学校办出特色、办出质量,逐步实现培养全面发展的特色人才的终极目标。

参考文献:

- [1] 国家中长期教育改革和发展规划纲要工作小组办公室.国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)[EB/OL].(2010-07-29).http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/html-files/moe/info_list/201407/xxgk_171904.html?authkey=gwbux.
- [2] 教育部等6部门.关于加快发展青少年校园足球的实施意见[EB/OL].(2015-07-27).http://www.moe.gov.cn/srcsite/A17/moe_938/s3273/201508/t20150811_199309.html.
- [3][12] 龚春燕.中小学特色学校建设策略[M].北京:教育科学出版社,2013:24-31,190.
- [4][11] 赵治治,高峰,孙亮,等.我国青少年校园足球特色学校的建设:概念、特征与反思[J].首都体育学院学报,2018,30(3):214-218.
- [5] 刘海元,冯爱民.对全国青少年校园足球特色学校建设若干问题的思考[J].体育学刊,2019(3):6-15.
- [6] 全国青少年校园足球工作领导小组办公室.全国青少年校园足球发展报告(2015—2017)[M].北京:北京体育大学出版社,2018:19.
- [7][8] 《全国青少年校园足球发展报告》项目组.全国青少年校园足球发展报告(2015—2017)[M].广西:广西师范大学出版社,2017:7,9.
- [9] 教育部政府门户网站.王登峰:校园足球2.0时代立足教会、勤练和常赛[EB/OL].(2019-07-23).http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2019/50939/mtbd/201907/t20190725_392187.html.
- [10] 李颖.特色普通高中建设的现状、问题与对策[J].现代教育管理,2012(1):50-53.
- [13] 王登峰.从“有”到“强”:新时代青少年校园足球的战略定位与发展方向[J].体育科学,2018,38(4):3-7.
- [14] 邓贤树,张春合.我国校园足球课程文化的缺失与回归[J].体育文化导刊,2018(7):107-111.
- [15] 胡庆山,曾丽娟,朱珈萱,等.校园足球热的审思——兼论中国青少年足球后备人才的培养[J].北京体育大学学报,2016,39(1):126-131.
- [16][19] 范涌峰.课程为本抑或文化为纲?——学校特色发展的中西特征比较及内涵辨识[J].教育科学,2018,34(4):36-42.
- [17] 王超,程晋宽.美国特许学校的运作机制及其效果分析[J].中国人民大学(教育科学),2013(4):79-87.
- [18] 孔凡琴,鲍传友.英国“特色学校”探析[J].外国教育研究,2016,43(12):95-105.
- [20] 李卫东,夏伦,王健.校园足球活动政策的本质内涵、发展目标与推进思路[J].体育文化导刊,2018(2):18-22.
- [21] 范涌峰.校本课程与特色学校关系的断裂与重构[J].中国教育科学,2018(5):63-67.
- [22] 张晓玲.体育特色学校建设的实践模式分析[J].西安体育学院学报,2015,32(5):632-636.
- [23] 郑原,李卫东,韩斌,等.省域校园足球推进的审视与未来发展——基于H省的实地调研[J].武汉体育学院学报,2019,53(4):75-79.
- [24] JENKINS A, LEVACIC R. Evaluating the effectiveness of specialist schools in England [J]. Cee Discussion Papers, 2004 (3): 229-254.

The Status Reflections on the Present Situation of the Construction of Provincial Campus Football Specialist Schools and Strategy Selections ——Based on the Field Research of 91 Schools in H Province

ZHANG Bihao¹, GUO Min¹, LI Weidong^{1,2}

(1. School of Physical Education, Central China Normal University, Wuhan 430079, China; 2. Research Institute of China Youth Football Education and Development, Central China Normal University, Wuhan 430079, China)

Abstract: This paper conducts a comprehensive investigation and analysis on the basic situation of the organization and leadership, condition guarantee, education and teaching, training and competition, and reserve talent training of H province's campus football specialist schools by means of literature review, interview, field investigation and questionnaire survey. Studies suggest that the construction of campus football specialist schools in H province has made some achievements, but there are still main problems such as lack of understanding of essential connotation of specialist school, lack of educational philosophy to lead the specialist school construction, lack of the specialist development of school-based football course, lack of campus football culture atmosphere, and lack of necessary conditions to build the schools. Accordingly, the author puts forward the strategic choice for the construction of campus football specialist school in H province: adhere to the development with connotation, improve the management mechanism, accelerate the policies landing, change the concept, deeply cultivate the culture, move from the school characteristic to the characteristic school; take the school and the curriculum as the basis, strengthen the education foundation of football characteristics; broaden the channels, raise funds, and improve the present situation of conditions.

Key words: campus football; specialist schools; football culture; football courses; football training; connotation development