

## 基于文化网络理论视域的城市休闲体育社群治理研究

陈玉萍<sup>1,2</sup>,刘嘉毅<sup>1</sup>,郭修金<sup>3</sup>

(1.淮阴师范学院,江苏 淮安 223300;2.上海体育学院 休闲学院,上海 200438;3.南京体育学院 体育产业与休闲学院,江苏 南京 210014)

**【摘要】:**以城市休闲体育社群为研究对象,采用文献分析和理论分析等方法,从文化网络理论的视角出发对城市休闲体育社群治理进行研究。在对文化网络理论的溯源、理论内涵以及理论应用深入剖析的基础上,解析城市休闲体育社群与社群治理的内在逻辑,分析文化网络理论运用到城市休闲体育社群治理的机制,从建构仪式和惯例、演绎故事、提炼符号、搭建组织结构、理顺权力结构、建立控制系统等6个维度,构建城市休闲体育社群的文化网络,以文化网络为触手提升对城市休闲体育社群治理的能力,进而助推中国休闲城市建设与“健康中国”战略的实现。

**【关键词】:**文化网络;城市休闲体育;体育社群;社群治理;健康中国

**【中图分类号】:**G80-05 **【文献标志码】:**A **【文章编号】:**2096-5656(2020)04-0072-08

**DOI:**10.15877/j.cnki.nsic.20200812.002

自《国民旅游休闲纲要(2013—2020年)》颁布以来,我国开始步入全民休闲时代,在“健康中国”以及“全民健身”战略的持续推动与引领下,城市居民参与体育休闲运动的热情持续高涨,体育休闲文化营造也成为中国休闲城市建设的重要内容。在此背景下,参与体育休闲运动已成为人们生活的新常态,城市休闲体育社群也应运而生。城市休闲体育社群是居民为追求愉悦的心理体验,基于对相同休闲体育运动的兴趣与需求,以心理认同与兴趣一致为黏合剂,自发或人为组织到一起的休闲体育群体,它在本质上区别于依靠政府行政力量和资源自上而下建立的体育组织<sup>[1]</sup>,其价值在于回应社会需求<sup>[2]</sup>,实现社群成员对休闲体育目标的追求。伴随经济发展和社会转型加剧,城市休闲体育社群因其契合生命体对身心健康的追求,呈现出直线型增长的蓬勃发展态势;然而,城市休闲体育社群也面临诸多生存和发展困境,其根本原因在于相关治理体系与治理能力的缺失。鉴于此,社群治理也就成为城市休闲体育生存、发展的核心要义,那么,何种理论能嵌入并指引城市休闲体育的社群治理?又该如何建构城市休闲体育社群的治理路径?以上问题学界一直未有涉猎。为此,本研究创新性地运用文化网络理论,从城市休闲体育社群的治理问题出发,把城市休闲体

育社群纳入组织体系范畴,探析将文化网络理论运用到城市休闲体育社群治理的逻辑机制,提出通过文化网络构建城市休闲体育社群治理的路径体系,以期城市休闲体育社群发展提供治理范式与理论借鉴。

### 1 文化网络理论及其应用

#### 1.1 文化网络理论的溯源与内涵

任何一个组织都有其特有的组织文化表达,组织文化通常被人格化为组织的个性<sup>[3]</sup>,是组织独特的“标签”,为组织成员提供了感知、思考和处事的方式<sup>[4]</sup>。Johnson提出用文化网络作为框架,来定义组织文化及其主要元素<sup>[5]</sup>,以表征成员在组织内所共享的基本假设和信念的层进迭代。此后,Johnson和Scholes研究发现,文化网络作为组织文化的延伸和拓展,是组织中承上启下、内外交错的连接纽带,承载着组织的信念与价值观。如图1所示,文化网络理论的关键在于6

收稿日期:2020-05-10

基金项目:教育部人文社会科学研究青年基金项目:体育旅游目的地网络舆情诱发机理、演化规律与分异治理研究(19YJC890005)。

作者简介:陈玉萍(1986—),女,湖南邵阳人,博士研究生,讲师,研究方向:休闲体育与体育旅游

通信作者:郭修金(1972—),男,山东费县人,博士,教授,博士生导师,研究方向:休闲体育。

个要素的建构,6个要素分别为“仪式和惯例”“故事”“符号”“权力结构”“组织结构”“控制系统”<sup>[6]</sup>。文化网络理论的核心观点是组织通过对这6个要素的审视与营造,可形成组织成员共享的价值观与统一行动,进而促进组织的文化养成与稳态发展。

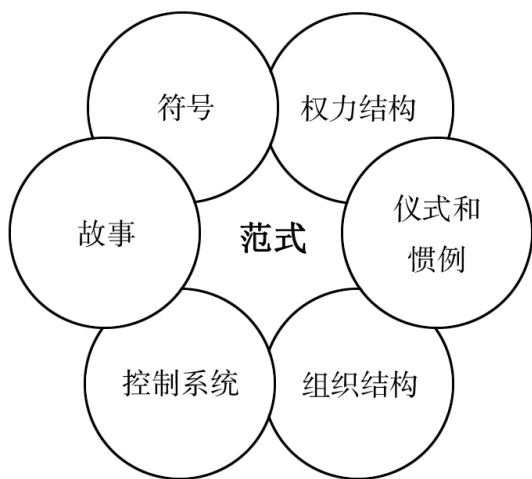


图1 文化网络理论模型

Fig.1 Cultural network theory model

在组织文化网络的要素谱系中,“仪式和惯例”强调组织的重要事件与做事的方式,往往以戏剧性的活动流程或场景设定为手段,来外显组织的文化内涵<sup>[7]</sup>。“故事”是组织生活不可或缺的一个特征,可塑造重要事件和人物,以影响他人对组织信念、价值观的理解。“符号”是指组织的标识、语言、行为或特征,涵盖一系列不同的元素标识或常用语言,是组织性质的最直观表达。“组织结构”则是指组织的正式框架,通过该框架划分和协调工作任务;组织结构可反映权力结构,并强调组织的重要性。“权力结构”代表了组织的管理力量,这些力量为保护和维持群体内共享的核心信仰或引入创新而存在。“控制系统”表明组织中监控的重要性,通过它可以按照一种既定的方式,在保持群体活力的同时又促进组织演化达到某种预定的理想状态。

## 1.2 文化网络理论的应用

文化是一套行为、习惯,是通过使用过去来讲述现在<sup>[8]</sup>。组织的文化网络场域,是通过日常互动形式内化而成的<sup>[9]</sup>,运用文化网络理论,建构组织或群体文化,使其形成内部循环,有助于组织或群体的持续运转与演化。国外学者已将文化网络理论应用到电子商务虚拟组织<sup>[10]</sup>、学习型组织<sup>[11-12]</sup>的管理实践之中,以解释文化对组织共同愿景、一致行动的驱动作用<sup>[13]</sup>。

国内引入文化网络理论最早应用于乡村治理研究中,研究者提出,赋予文化网络在公共性上的现代意义,是实现国家政权与乡村社会良性互动的关键<sup>[14]</sup>;随后有学者利用文化网络理论,来探究企业跨文化整合的实现途径<sup>[15]</sup>。纵观国内外文献发现,文化网络理论自形成以来,已运用到不同学科与领域,为各种组织的内部治理与发展成长,提供了理论基础与研究范式。受此启发,下文将文化网络理论嵌入到城市休闲体育社群治理研究中,以期提升城市休闲体育社群治理能力、助推中国休闲城市建设提供理论支持。

## 2 城市休闲体育社群治理问题分析

### 2.1 城市休闲体育社群及其兴起

经济社会的快速发展,衍生出城市休闲体育需求的多样性和行为的自主性<sup>[16]</sup>,各类城市休闲体育社群也悄然兴起。城市休闲体育社群是以休闲体育参与为纽带,通过自发或人为组织等手段聚合形成的休闲体育组织<sup>[17]</sup>。个体对休闲体育运动的内在需求以及体育活动的群聚天性是休闲体育社群形成和发展的内因,国家制度的引领、生活方式的变迁与互联网技术的高速发展等是城市休闲体育社群形成的外因。在城市休闲体育社群中,城市居民基于相同的体育需求偏好集聚到一起,不受教育程度、社会背景、阶层的限制,遵守既定的社群规则,在共同兴趣的驱使下将个体目标凝聚成具有“共性色彩”的集体目标<sup>[18]</sup>,并形成共享的社群信仰、社群精神;显然,城市休闲体育社群已经成为城市休闲文化的重要载体。

### 2.2 城市休闲体育社群治理面临的问题

城市休闲体育社群治理是指城市休闲体育社群依托内生力量与资源,通过对社群制度或文化的自我调适、自我管理、自我控制,实现调和成员思想、规范共同行动的诸多方式、方法的总和。随着城市休闲体育社群规模、数量的不断扩大,一系列关系社群生存和发展的诸多治理问题,在城市休闲体育场域中日渐凸显;在对城市休闲体育社群内部解析发现,当前城市休闲体育社群或多或少呈现出以下四个方面的治理问题。

(1) 社群精神缺失。社群精神是在城市休闲体育社群全体或大多数成员中形成一致的内心态度、意志信仰和思想境界,城市休闲体育社群精神可潜移默化地感召成员主动修正个体行为、承担社群责任、维护社

群声誉,为社群贡献自我力量,理想状态下的城市休闲体育社群应该是“精神共同体”。然而,当前诸多城市休闲体育社群远没有达到“精神共同体”的境界,社群精神缺失是当前城市休闲体育社群存在的共性问题,诸多社群只是松散个体的聚合体,缺乏社群精神的黏合与凝聚,这无疑会禁锢城市休闲体育的可持续发展。

(2)社群认同不高。城市休闲体育社群成员是具有独立思维与情感的个体单元,每个个体都拥有自己从属于某社群的特定感知,社群认同反映了社群成员对自我群体身份的归属感知程度。当前诸多社群成员对社群的认同度不高,以江苏淮安某马拉松跑团为例,2018年该跑团微信群的跑友数量曾达到历史最高值423人,截至2019年底,微信群人数为357人,成员流失折射出了社群认同不高的事实。笔者在前期一项研究中曾对该跑团微信群内成员的社群认同感知进行过专项调研,其中设计了题项“我是该跑团的一员”,基于李克特6点量表,选择答项为“非常赞同”“比较赞同”“赞同”“不赞同”“比较不赞同”“非常不赞同”,在回收的264份有效问卷中,选择“不赞同”及其以下的为82人次,占比31.1%,进一步分析发现,这部分成员较少参与跑团活动,他们在线上线下也极少与跑友互动交流,他们对跑团身份的逃离与否认是当下诸多成员对社群认同度不高的真实写照。事实上,城市休闲体育社群理应得到绝大多数成员的身份认同,甚至融入个体的心理寄托与情感依恋,而现实却远非如此。因此,通过有效的治理手段来提升社群认同,尤为必要。

(3)社群价值偏颇。城市休闲体育社群价值是指社群与群员的价值取向,是社群推崇的基本信念和关于社群存在意义的终极判断。就个体价值而言,当前城市休闲体育社群的价值过于偏重对成员个体的“身体”意义,而淡化对成员个体“精神”意义的营造与引导;从价值的适用对象来考察,多数城市休闲体育社群过于强调群员个体的价值,往往忽视了社群作为集体存在的社会价值。事实上,城市休闲体育社群对城市的审美意识、休闲文化构建、城市个性与形象塑造等具有更广泛的意义,而恰恰是那些能将更广泛意义的价值内化于城市休闲体育社群中,才能赢得更广沃的发展生态。遗憾的是,当前城市休闲体育社群重个体“身体”而轻“精神”、重个体意义而轻集体意义的价值偏颇之势有固化倾向,这显然有待于治理与调校。

(4)社群行为失范。城市休闲体育社群行为蕴涵着集体行动的逻辑,务必合法、合规,然而当前社群行为失范的现象层出不穷。杭州西湖、辽宁本溪、河南周口等地都有暴走团逆行并占用车道的报道;广场舞的场地之争与音响扰民在各地轮番上演;户外社团肆意组织高风险活动;少数社群借社群名义从事违法、违规的经营性业务等,诸多城市休闲体育社群的此类失范行为,急需加以治理。

诚然,当下中国城市休闲体育社群在治理方面呈现出的社群精神缺失、社群认同不高、社群价值偏颇、社群行为失范等问题,对社群声誉及社群可持续发展都产生了消极影响,是城市休闲体育产业与事业发展的桎梏。强化对城市休闲体育的社群治理,既是当下维系社群健康成长的理性选择,更是促进城市休闲体育发展、加快全民健身步伐的重要途径。

### 3 文化网络理论运用于城市休闲体育社群治理的逻辑机制

#### 3.1 城市休闲体育社群治理的理论回溯及其局限性

事实上,城市休闲体育社群治理,一直是学术界关注的焦点,已有研究运用社会资本理论<sup>[19]</sup>、多中心治理理论<sup>[20]</sup>、法团理论<sup>[21]</sup>等,从外部社会资本融入、外部制度嵌入与外界合法性确立等视角,探讨城市休闲体育社群依靠外部力量进行的治理变革,而这些研究却忽视了社群本身的主体性,故也缺乏从内部视角来审视城市休闲体育社群的治理问题。部分学者关注到城市休闲体育社群固有的组织特性,他们自觉或不自觉地利用经典组织管理理论,从社群内部来研究城市休闲体育社群治理,典型的研究见王相飞<sup>[22]</sup>、孙立海<sup>[23]</sup>等人的成果;杨志亭等<sup>[24]</sup>沿袭从内部治理出发,基于自组织理论,提出诸多城市休闲体育社群治理之策。遗憾的是,上述经典组织管理与自组织理论的局限在于过分强调城市休闲体育社群的制度规范,却漠视了城市休闲体育社群在“生活理性”下的文化表达与精神共鸣<sup>[25]</sup>,这往往会将城市休闲体育社群引向“机械”“呆板”的治理之道,即重制度规范、轻文化精神,进而使得城市休闲体育社群面临诸多治理问题。为此,急需引入新理论,对城市休闲体育社群治理开展研究。

#### 3.2 文化网络理论嵌入城市休闲体育社群治理的机理

文化网络理论,崇尚管理中的情怀精神与文化内



化,它将“制度”与“文化”同时嵌入到组织管理中,不偏不倚,显然为破解当下城市休闲体育社群治理困局提供了新方法与新视角。城市休闲体育社群是在一定的社会、文化背景下,由同质体育参与者聚合形成的群体,具有独特的文化特征与文化内涵。它不仅仅是一个组织群体,更是在特定的社群文化与社群精神下,日渐成长壮大的情感联盟。显然,形成于趣缘结构之上的城市休闲体育社群,既是融入各种规制的组织体,更是彰显休闲生活张力的精神共同体,而文化

网络理论形成的治理范式,兼具“制度”与“文化”的双重管理属性。将文化网络理论嵌入到社群治理中,有助于从制度与文化层面,培育社群精神、提升社群认同、调校社群价值、规范社群行为,以形成社群文化网络,进而实现对城市休闲体育社群的有效治理。为此,利用文化网络理论来破解城市休闲体育社群治理问题,从方法论上是契合适用的,并具有方法论上的天然优越性。

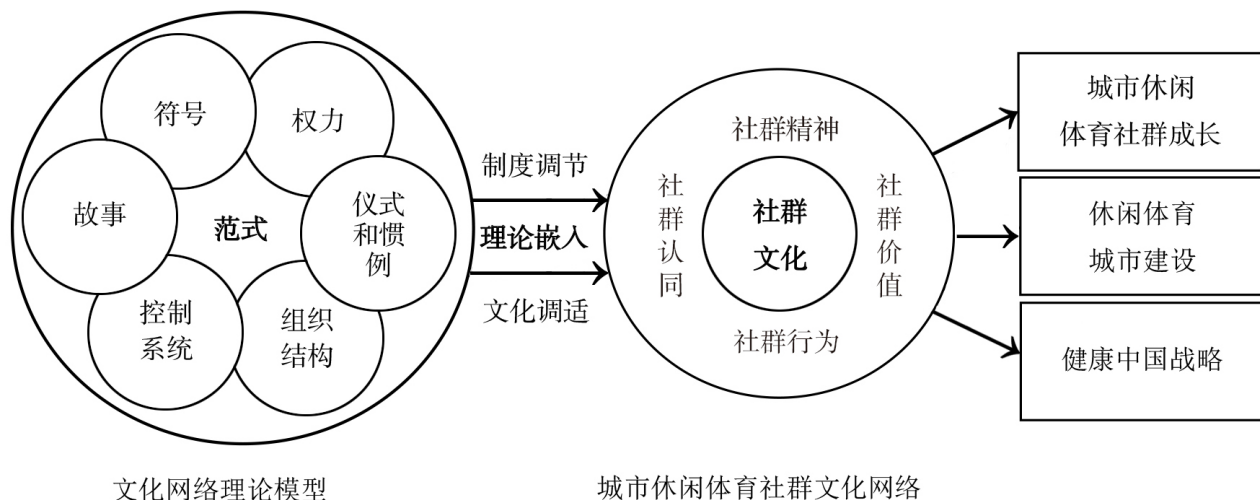


图2 文化网络嵌入城市休闲体育社群治理的逻辑图

Fig.2 The logic diagram of cultural network embedded in urban leisure sports community governance

将文化网络理论嵌入到城市休闲体育社群治理中,是解决社群精神缺失、社群认同不高、社群价值偏颇、社群行为失范等现实问题的有效途径,是保障社群健康生态的利器。文化网络理论涵盖了社群治理需要强调的正式规范和行为方式,以及非正式的观念要素,例如社群精神、社群价值与社群认同等。文化网络理论不仅揭示了文化如何建构,而且揭示了文化建构过程对社群成员的影响,这种影响不单体现在个体成员的价值观、体育休闲偏好与行为活动等方面,更表征于集体的社群精神、社群价值观、社群认同及社群行为等方面。图2显示了文化网络理论嵌入城市休闲体育社群治理的逻辑机制,文化网络理论中的“仪式和惯例”“故事”“符号”隶属于文化治理范畴,“权力结构”“组织结构”隶属于制度治理范畴,“控制系统”则既包含显性制度的治理元素,也涵盖隐性文化的治理元素。文化网络理论的理论嵌入,导入了制度调节与文化调适的双重手段,实现了对城市体育休闲社群的制度与文化的双重治理与优化。如图2所示,城市休闲体育社群基于文化网络理论6个要素的

营造,在制度调节与文化调适两种手段的艺术化加工下,构建出社群独有的文化网络,形成共享的社群精神、社群价值观,强化了社群认同,并构建出规范化的社群行为,实现了社群治理之目的。诚然,将文化网络理论嵌入到城市休闲体育社群治理之中,既推动了城市休闲体育社群的健康成长与休闲体育城市建设,又从更宏观的视角助推了健康中国战略的实现,这将成为城市居民个体、社群聚合体以及城市生命体三者协同进化的理性选择。

#### 4 基于文化网络理论的城市休闲体育社群治理路径

文化网络理论为城市休闲体育社群治理提供了理论基础。基于文化网络理论6个要素的启发,提出“建构仪式和惯例”“演绎故事”“提炼符号”“搭建组织结构”“理顺权力结构”“建立控制系统”等6条路径,构建起城市休闲体育社群治理的文化网络,进而实现城市休闲体育社群治理的优化。

##### 4.1 建构仪式和惯例:社群治理的文化传承

所谓仪式,是指任何一项标志着某个时段或某个

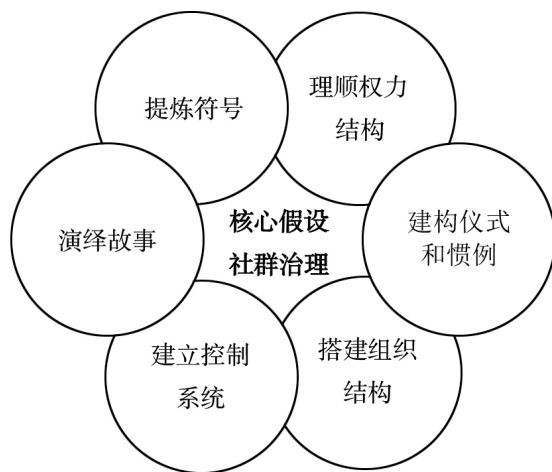


图3 城市休闲体育社群治理的文化网络模型

Fig.3 The cultural network model of urban leisure sports community governance

时间的特殊性或重要性的活动<sup>[26]</sup>,它是保持文化信仰和价值观的常规活动,巩固了组织或者社群文化的表达。仪式和惯例是社群进行的“相对复杂,戏剧性,有计划的一系列活动<sup>[27]</sup>,是城市休闲体育社群生活的一个特征,强调了社群特别重要的事件与时刻,社群可以将各种形式的隐性或显性文化融入仪式和惯例的相关活动中。在城市休闲体育社群的仪式和惯例中,各个成员得以在其他社群成员或者群外人士前展示自我,加强了群员的情感纽带,产生出社群的身份认同,仪式和惯例的建构有利于激发社群群员的自豪感、荣誉感、成就感,对社群成员归属感、信任感的营造也极其重要。仪式可以被认为是组织文化的庆祝活动,或者是文化崇拜的集体行为,它们可以提醒并强化文化价值观<sup>[28]</sup>。城市体育休闲社群的仪式与惯例,主要为社群组织在形成与发展中提供规范化的活动,比如:社群成员的入社仪式、集体的休闲体育活动、有竞争性的休闲体育竞赛参与、有组织的庆典活动、群员故事分享会、社群志愿服务等。例如:知名的西湖莉莉舞蹈团每天19:00—20:30都会在杭州西湖文化广场进行活动,并且每年都要举行盛大的周年庆典活动,这些是舞蹈团自2009年成立以来一直沿袭的惯例。玉渊潭跑团自2016年开始,每年的10月1日都组织汉字“中国”图案创意跑。在苏州相门古城墙广场上,每周1、3、5早晨,国家级社会体育指导员沈建华女士与健身社群成员,都会聚在一起练习太极拳或健身气功。杭州某登山队隔天晨练、周末体能训练、每月至少一次登山、每季安排一次较高难度登山等设置

了活动仪式与场景,并形成惯例传承下去。不同类型的仪式与惯例,在个体层面,可帮助社群成员消除归属感危机,建构自身的社群身份认同;在群体层面,可形成社群成员的共享信念与行为规范,培育出社群独特的文化氛围和价值观,提升社群核心成员与非核心成员的社群归属感与黏合力,这是强化城市休闲体育社群治理的重要路径,与社群文化更是一脉相承。

#### 4.2 演绎故事:社群治理的价值凝练与认同提升

故事是城市休闲体育社群生活的一个不可或缺的特征。在社群中通过线上、线下分享故事,可让社群现任成员、未来成员与群外人员了解社群人物和特别事件,通过故事分享,社群成员、未来成员或者群外人员可以了解社群的过去、现在与未来,建构他们对社群知识、社群运作、社群价值观等的认知体系。社群故事是社群叙述表达的内容精髓,集中在一个统一的事件序列上,社群故事是从社群的历史中提取的。尽管社群成员每个人都可以是故事的主人公,都携带或多或少的故事文本,但只有嵌入了城市休闲体育社群历史印痕并标记了社群重要事件和风云人物的故事,才会成为在群内群外被人们津津乐道的对象,进而成为城市休闲体育社群的共享知识与共同叙事,并逐渐演化为凝练社群文化价值观和群员信仰的重要载体。在西湖文化广场上活跃的西湖莉莉舞蹈团,团长西湖莉莉就是颇具故事特质的中国广场舞推广领军人物:西湖莉莉本名叫管莉,自幼在艺校学习舞蹈,2009年成立西湖莉莉舞蹈团后,她将民族文化、江南水乡文化等元素融入广场舞中,编创了《西海情歌》《月亮女神》等100多首广场舞视频教程,并多次带领舞团参加央视与各地方台的节目录制,被誉为中国广场舞女神。当然,一般成员也可以成为承载社群故事的人。例如:苏北某徒步竞走社群,至今还在讲述着一位女性成员的故事,2016年夏季,为庆祝40岁生日,她选择到“十大徒步线路之首”西藏墨脱徒步,历经原始森林、雪山草地、高山峡谷、铁索吊桥,趟过激流,穿过蚂蟥区,在暴雨、烈日、雨林、冰雪中徒步穿梭,绽放出生命的异彩。显然,成熟的社群一定拥有自己的故事,并通过故事巩固社群的定位与信仰,故事是向新老成员传递社群文化、凝练社群价值观、营造凝聚力、提升社群认同感,进而实现社群治理的重要途径。

#### 4.3 提炼符号:社群治理的精神外化

符号是建立城市休闲体育社群强而有力的工具,

它代表了一系列的理念和价值观,是一个城市休闲体育社群全体成员共同约定的用来表示某种意义的记号或标识,社群符号让社群成员明确自己的社群身份、了解社群存在的特征与意义,也可以通过符号让外界对社群形成一定的认知。城市休闲体育社群的符号,一方面是被抽象化的社群意义的载体,是社群精神的外显与呈现,另一方面具有能被感知的客观形式。城市休闲体育社群的符号可以用文字、口号、图片、标识、旗帜、视频、声音或音乐、休闲体育运动服饰或装备、社群网站、社群博客、社群微博等各种元素来表征,这些符号元素是社群信息的外在形式或物质载体,成为社群文化表达和传播中不可缺少的基本要素,他们共同构建起城市休闲体育社群的符号体系,在社群的内外传播中起到指代功能、交流功能和统摄功能,表达出社群一系列的理念和文化价值观。因此,城市休闲体育社群需要不断提炼符号元素并形成社群独特的符号体系,使其能够涵盖不断演进和发展的社群理念,以实现塑造社群形象,进而达到社群文化治理的目的。

#### 4.4 搭建组织结构:社群治理的规范引领

组织结构反映的是组织中的集权程度、组织形态、权力层级以及工作专业化等<sup>[29]</sup>。城市休闲体育社群作为一个社会化组织,同样具备一定的组织管理架构与岗位职责划分,只有拥有完整的组织结构才利于社群维持稳定的发展。在城市休闲体育社群中,社群的组织结构呈现出多元化与分散化的特点,既有金字塔塔尖的社群组织者或是管理者,同样也有热心的贡献者、普通参与者,社群成员之间的联系维系于共同的符号、领导者或者理念,但并不维系于彼此身上。因此不同的成员属性构成,让整个社群具备非常完整的组织结构体系,并让其变得更为紧凑,从而让成员之间彼此影响,以激发社群产生源源不断的能量——话题、活动、聚会、竞赛等,这些都是社群的能量供给源。如:西湖莉莉舞蹈团是中国第一个注册的广场舞民间舞团组织,舞团分工明确,设有编舞、教舞、领舞、文案文宣、摄影摄像、视频制作、音响、联络、服装采购、QQ群管理等组织岗位,分工有序的组织体系实现了舞团的规范化运作与发展。北京玉渊潭跑团则设置了团长、财务、宣传、队长(主要负责组织领跑)、后勤保障等团队职位。此外,在城市体育

休闲社群的单次活动中,也存在临时性的组织分工,如:杭州某自行车俱乐部在2020年早春的一次骑行活动中,就设立了领队、领骑、联络员、维修员、队医、收队等岗位,各岗位均有专人负责,分工细致,团结协作,运作高效。显然,在城市休闲体育社群或社群的单次活动中,搭建起明晰的组织结构与明确各岗位职责,有利于社群制度的正式确立与社群行动、理念的规范统一,这将推动整个社群更加稳定规范的可持续发展。由此可见,在社群中依据社群事务特性搭建完善的社群组织结构,设立组织岗位,并依据社群成员特点进行岗位选任,是社群成员融入社群文化、增强社群成员归属感、实现社群规范引领的重要途径,这也是社群形成正向内部循环、实现高度社群治理的驱动力所在。

#### 4.5 理顺权力结构:社群治理的关系协同

权力结构是城市休闲体育社群实现有序运转的中心环节,合理的权力结构对于社群的生存与发展颇为重要,通过社群权力结构的合理安排,可以实现资源的合理配置。城市休闲体育社群的权利结构影响着一系列核心假设和信念的制定、遵守,体现了社群的“群体智慧”是如何被使用以及成功运作的,权利结构对社群的权利行为与权利结果产生直接作用,因此要实现社群的良好治理必须要理顺社群内外的各种权力关系。

社群内部的权力结构与社群组织结构紧密相关,社群组织结构通过岗位设计对各种权利进行合理界定,明确规定各岗位拥有权力的具体内容,并形成上下或者平行的权利关系与权利网络,诚然,社群务必要防止出现权利空白或权利重叠(权利冲突)。在城市休闲体育社群内部权利场域中,更要注重对社群基层成员赋予充分的民主权利,并建立畅通的权利机制,以形成特定的权利民主文化。就社群外部的权力结构而言,任何城市休闲体育社群都是多元利益主体各项权利交织博弈形成的组织,各利益相关者(赞助商、社区、政府等)对社群都拥有自己的利益诉求与权利主张,为此,城市休闲体育社群需要平衡外部各种权利关系,以维系自身发展的良好生境。综上所述,理顺社群中的内外权力结构,在社群内外形成协同的权利关系或权利网络,正是社群平衡内外利益诉求、实现社群治理的重要途径。



#### 4.6 建立控制系统:社群治理的制度依托

西方制度经济学代表人物诺思(North)认为,组织的控制系统包含显性的正式制度安排,也包含隐性的非正式制度<sup>[30]</sup>。城市休闲体育社群也不例外,正式制度与非正式制度为城市休闲体育社群成员提供激励或约束力,又为社群文化营造提供手段。正式制度规章是每一个城市休闲体育社群都应具备的显性文化基因,它支配着社群的行为模式、价值取向与相互关系,昭示着群体规则,如入群准则、社群公约、奖惩制度等。如北京玉渊潭跑团通过《玉渊潭跑团章程》《玉渊潭跑团团规》实现了对跑团的正规化规制,其中,《玉渊潭跑团章程》涉及社群业务范围、人员组成、组织结构、群体活动、财务管理等9方面21条规章制度,《玉渊潭跑团团规》也对跑团理念、基本要求、硬性要求、纳新与进阶等事宜进行了明确与正式制度安排。诚然,社群规章制度对社群成员与社群发起者等具有普遍的适用性,在正式制度面前人人平等。同时社群管理者或是社群领袖要通过微信群、QQ群、面对面或者纸质材料等介质,及时向社群成员公布社群规则制度,广而告之,以加强群体约束力与内聚力,提升社群成员的归属感,维护社群的文化信仰与弘扬社群精神。

城市休闲体育社群中的非正式制度是在社群发展过程中逐渐形成的隐性文化集合,包含习俗、传统和文化等,非正式制度下衍生的非正式规则或制约是社群的个性化标签,不仅影响与内化着社群成员态度、思想、行为与社群氛围,而且能够多层次、多角度地激发社群活力。在社群中形成强大的社群隐性文化,不仅可提高社群成员的思想一致性与行为效率,而且向社群成员传递了文化认同感,促使社群成员形成一种将社群目标凌驾于个人利益之上的超脱意识,并以此为黏合剂,加强社群凝聚力,从而起到控制的作用。因此,在城市休闲体育社群中建立有效的控制系统,包含实现正式规章制度的硬控制与隐性文化的软控制,在两者共同作用之下,塑造出社群成员崇尚并遵循的日常规范、价值观念、社群精神等,进而可实现对城市休闲体育社群治理的双渠道控制。

#### 5 结语

以地缘为基础,建立在趣缘结构之上的城市休闲

体育社群的出现,是我国在经济社会变迁与休闲文化浸润下的必然产物。城市休闲体育社群以各类休闲运动为依托,并借助现代网络通信手段,突破时间、空间的限制,实现了同质体育休闲偏好的自由聚合,具有无限延展的可能性。是社会成员对体育休闲运动需求多元化、自组织意愿强烈的当下,城市休闲体育社群走出个体休闲体育的禁锢,走向全民健身时代下的群体欢悦行为。然而,随着城市休闲体育社群数量与规模的日益扩张,中国当下的城市休闲体育社群存在社群精神缺失、社群认同不高、社群价值偏颇、社群行为失范等一系列问题,强化社群治理显然是实现城市休闲体育社群可持续发展的必然选择。鉴于此,本文采用文献分析和理论分析等方法,将文化网络理论的研究触角延伸到城市休闲体育社群这个特定群体,创新性地从6个维度提出从“建构仪式和惯例”“演绎故事”“提炼符号”“搭建组织结构”“理顺权力结构”“建立控制系统”治理模式,构建起城市休闲体育社群治理的路径体系,以促进城市休闲体育社群的秩序构建与自组织能力提升,进而推动“全民健身”和“健康中国”战略的实现。

#### 参考文献:

- [1] 邱先丽.武汉城市社区体育草根组织生存环境调查研究[D].湖北:武汉体育学院,2011.
- [2] 胡科,虞重干.依附:资源约束下草根体育组织的生存策略——3个个案的表达[J].武汉体育学院学报,2012,46(9):25-29.
- [3] OSWICK C, LOWE S, JONES P. Organizational culture as personality: lessons from psychology? in: Oswick, C. and Grant, D. (eds.) Organizational development: metaphorical explanations [M]. London: Pitman Publishing, 1996: 106-120.
- [4] SCHEIN E H. Organizational culture and leadership: A dynamic view [J]. Procedia - Social and Behavioral Sciences, 1991, 31(1): 856-860.
- [5] JOHNSON G. Managing strategic change: strategy, culture and action [J]. Long Range Planning 1992, 25(1): 28-36.
- [6] JOHNSON G, SCHOLLES K. Exploring corporate strategy [M]. Europe: Prentice-Hall, 1997: 69-74.
- [7] TRICE H M, BEYER J M. Cultural leadership in organizations [J]. Organization Science, 1991, 2(2): 142-147.
- [8] ROBERT N ST CLAIR, Xiujie Sun. 文化网络的分层[J]. 学术研究, 2015(1): 129-136.
- [9] CLAIR S T, ROBERT N. Language and the sociology of knowledge [M]. Lewiston, NY: The Edwin Mellen Press, 2006: 102.
- [10] ABDUL R, ASAD A, IRFAN A M. Evaluating cultural web

- usability in global e-commerce sites [J]. *Journal of Applied and Emerging Sciences*, 2012(2): 122-125.
- [11] MOSSOP L, DENNICK R, HAMMOND R, et al. Analyzing the hidden curriculum: use of a cultural web [J]. *Medical Education*, 2013, 47(2): 134-143.
- [12] MORRIS, JONATHAN P. What is the cultural web of an academy? An investigation into one academy's organisational culture [D]. Birmingham: University of Birmingham, 2017.
- [13] KEMP S, DWYER L. An examination of organizational culture the regent hotel, sydney [J]. *International Journal of Hospitality Management*, 2017, 20(1): 77-93.
- [14] 吴春梅, 石绍成. 文化网络、科层控制与乡政村治——以村庄治理权力模式的变迁为分析视角[J]. *江汉论坛*, 2011(3): 73-77.
- [15] 冯晓丽, 李秀云. 新媒体时代草根体育组织发展的困境与路径选择——以“黎明脚步组织”为例[J]. *上海体育学院学报*, 2015, 39(2): 36-39.
- [16] 周建波, 李靖. 基于文化网络的跨文化整合探究——以友嘉集团为例[J]. *中南财经政法大学学报*, 2018(6): 134-143.
- [17] 陈玉萍, 刘嘉毅, 郭修金. 城市休闲体育社群的概念界定、形成机理与治理路径[J]. *武汉体育学院学报*, 2018, 52(10): 33-38.
- [18] 常蕾. 社区体育组织治理的效应探析——以福州仓山“NTD激情广场”广场舞自组织为分析案例[J]. *体育与科学*, 2017(4): 58-65.
- [19] 鲍东东, 张华伦, 宋伟. 社会资本视角下群众体育社团组织发展路径[J]. *上海体育学院学报*, 2014, 38(4): 31-34.
- [20] 沈艳, 龙秋生. 多中心治理理论下的群众体育社团问题分析及治理路径[J]. *首都体育学院学报*, 2015, 27(6): 508-511.
- [21] 王铮, 张远蓉. 基于市民社会和法团主义理论对我国体育非营利组织发展的思考[J]. *南京体育学院学报: 社会科学版*, 2011(5): 39-41.
- [22] 王相飞, 蔡平原, 延怡然. 草根体育组织规范化发展研究——以我国跑团为例[J]. *武汉体育学院学报*, 2019, 53(9): 28-3
- [23] 孙立海, 吕万刚, 罗元翔, 等. 我国社区体育非营利组织的运行机制研究[J]. *武汉体育学院学报*, 2014(2): 5-10.
- [24] 杨志亭, 孙建华, 张铁民. 社会转型期我国草根体育组织发展的困境与培育路径[J]. *沈阳体育学院学报*, 2016, 35(2): 66-70.
- [25] 冯欣欣, 曹继红. 制度理性与生活理性: 城市体育社团组织系统的比较研究[J]. *中国体育科技*, 2015, 51(1): 104-120.
- [26] CHARLES VOGL. 社群运营的艺术[M]. 靳婷婷译. 北京: 华夏出版社, 2017: 45.
- [27] BROWN A. *Organizational culture*, 2nd Ed [M]. London: Pitman Publishing, 1998: 17.
- [28] ROBBINS S. *Organizational behavior*. 11th Ed [M]. Singapore: Pearson Education, 2005: 78-81.
- [29] (美)道格拉斯·C·诺思. 制度、意识形态和经济绩效[C]//詹姆斯·A·道, 史迪夫·H·汉科, 等. 发展经济学的革命. 黄祖辉, 蒋文华, 译. 上海: 上海三联书店, 上海人民出版社, 2000: 25.

## Research on Urban Leisure Sports Community Governance from the Perspective of Cultural Network Theory

CHEN Yuping<sup>1,2</sup>, LIU Jiayi<sup>1</sup>, GUO Xiujin<sup>3</sup>

(1. *Huaiyin Normal University, Huai'an 223300, China*; 2. *School of Leisure Sport, Shanghai University of Sport, Shanghai 200438, China*; 3. *School of Sport Industry and Leisure Sport, Nanjing Sport Institute, Nanjing 210014, China*)

**Abstract:** Using the methods of literature analysis and theoretical analysis, the study of urban leisure sports community governance is carried out from the perspective of cultural network theory. Based on the deep analysis of the theoretical traceability, theoretical connotation and theoretical application of cultural network theory, the internal logic of urban leisure sports community and community governance is analyzed, the logic mechanism of the application of cultural network theory to the governance of urban leisure sports communities is analyzed too. It is proposed that six dimensions, such as constructing rituals and practices, interpreting stories, refining symbols, constructing organizational structure, rationalizing power structure, establishing control system, etc. should be used to build cultural networks of urban leisure sports community, which then can be used as tentacles to improve the community governance of urban leisure sports community, so as to promote the realization of China's leisure city construction and “healthy China” strategy.

**Key words:** cultural network; urban leisure sports; sports community; community governance; healthy China