

## 中西方文化冲突视角下的中国高尔夫球运动审视

覃立<sup>1,2</sup>,马卫平<sup>1</sup>

(1.湖南师范大学体育学院,湖南长沙410012;2.湖南涉外经济学院体育学院,湖南长沙410205)

**【摘要】**作为西方文化典型代表之一的高尔夫球运动正式进入中国已逾30年,其在改善营商环境、促进合作交流以及创造税收等方面作出积极贡献的同时,也出现了一些违背高尔夫球文化和精神的不良现象。研究者试图从中西方文化冲突的视角对以上种种问题进行解读。研究认为,高尔夫球运动在我国的发展过程中,产生了西方文化元素与中国本土文化元素产生的三种文化冲突:西方游牧文明与中国农耕文明的冲突;西方契约文化与中国身份文化的冲突;不同阶级生活方式的冲突。而解决上述文化冲突的出路在于:在中西方文化融合的基础上构建具有中国特色的高尔夫球文化。可资参考的具体路径有三条:高尔夫球运动需对儒、道文化予以关注;推行高尔夫球运动与中国地域文化的兼容;高尔夫球运动的发展中践行生态文明思想。

**【关键词】**高尔夫球运动;文化冲突;中国文化;西方文化;文化融合;文化自信

**【中图分类号】**:G849.3 **【文献标志码】**:A **【文章编号】**:2096-5656(2020)04-0087-08

**DOI**:10.15877/j.cnki.nsic.20200716.007

高尔夫球是一项集西方传统文化与现代文化为一体的古老的体育运动。据考证,距今已有600余年的历史<sup>[1]</sup>。20世纪初,该项运动由西方传教士带入中国,直到1984年,我国一个高尔夫球俱乐部“中山温泉高尔夫俱乐部”的开业才正式拉开了高尔夫球运动在我国迅猛发展的序幕。高尔夫球运动与国家倡导的全民健身、和谐社会、消费升级、四个自信、中国梦以及“两个一百年”奋斗目标等发展理念一脉相承。资料显示,我国高尔夫球核心人口呈逐年增长态势<sup>[2]</sup>。然而,高尔夫球运动正式进入中国的30多年来,在改善营商环境、促进合作交流、发展国际关系以及扩大就业、创造税收等方面作出积极贡献的同时,在社会整体认可度与接受度上却呈现出一些负面状态,给国人留下了“钱”“权”的印象<sup>[3]</sup>,对其评价可谓毁誉参半、褒贬不一。正如有学者所言:“我国高尔夫球运动所承载的符号标签意义远远超越了其体育的本质意义……并导致高尔夫球运动的合法性地位不断受到冲击和挑战”。<sup>[4]</sup>那么,为什么在众多西方舶来体育项目中单单是高尔夫球运动会饱受争议,观点交锋如此激烈?这种争议又是如何形成?其纾解路径在何处?基于以上问题,本文试图从中西方文化冲突的视角予以解析。所谓文化冲突,是指不同文化、亚文化、文化

成分之间的互相矛盾与排斥,一般有两种表现形式:其一,不同民族文化或不同亚文化之间的冲突;其二,同一民族在不同历史时期所创造的文化模式之间的冲突<sup>[5]</sup>。文化冲突是永恒而普遍的,它是文化发展的社会历史动力。文化因冲突而竞争,因竞争而发展<sup>[6]</sup>。

有关高尔夫球文化的定义至今尚未形成明确的共识。国内学者吴亚初认为,就狭义而言,高尔夫球文化是指以高尔夫球运动为核心,反映高尔夫球行为特征、基本方法,经济活动和相关社会实践活动的总和<sup>[7]</sup>。作为“舶来文化”的高尔夫球运动承载和浸润了骑士文化、绅士文化、俱乐部文化等诸多西方社会文化元素,其间受到西方地理、社会、人文的诸多影响,最终形成了现代高尔夫球文化。当这项运动进入中国后,其蕴含的西方文化元素难免会与中国本土文化产生冲突,如果解决不好,就会陷入文化困境。

### 1 游牧文明与农耕文明的冲突

著名历史学家钱穆先生认为,人类文明在其源头

收稿日期:2020-04-22

基金项目:全国教育科学“十三五”规划2016年度教育部青年课题:体育课程中学科与生活的融合研究(ELA160430)。

作者简介:覃立(1982—),男,湖南石门人,博士,副教授,研究方向:学校体育、高尔夫球文化与教育。

上有三大类型:游牧文明、农耕文明和商业文明。游牧族群与农耕族群在历史上有着旷日持久的对峙和冲突,当环境恶化或者人口增长到一定的密集度,游牧族群为了生存就不得不南下迁徙,从而与农耕族群产生冲突,中国文化在历史上就经历过好几次游牧族群的侵袭<sup>[8]</sup>。就文化地理学的角度而言,不同类型的文明会深刻影响、制约着这个民族的思维方式、行为习惯、为人处世的风格等,其中,“羊文化”与“草文化”就是游牧文明的注释与展现。

在古希腊的神话中,最高神宙斯就是羊的化身。在《圣经》里,上帝把臣民称为绵羊,耶稣则是牧羊人。与“羊文化”息息相关的还有西方的“草文化”。“根据文献,草坪作为绿化观赏内容之一出现在庭园中的现象可上溯至公元前6世纪的波斯帝国,后流行于古希腊和古罗马,成为西方文化的一部分”,<sup>[9]</sup>“随着西方列强的全球殖民扩张以及作为西式建筑的一部分,被带到世界各地的殖民地和半殖民地国家。”<sup>[10]</sup>由于草坪的建植与养护需要耗费大量的水资源、机械设备、农药化肥和劳动力等,因此修剪精美的草坪历来都是西方上流阶层作为显示身份阶层、财富地位的一种文化符号和代表。

而对深受“农耕文化”影响的中国人而言,耕种文化是自然环境、历史沿革、生活习俗等一系列复杂因素糅合的结果。中国历朝历代的皇帝为了表示对农业的重视和尊重常会举行亲耕、祭农的活动;中国的古代知识分子既学做人,又学谋生,往往把“耕读传家”当作自己的人生格言;中国军队自古也以自给自足,屯田开垦而著称。与此同时,中国人的“厌草、弃草情节不断地得以强化和发展,甚至达到了‘斩草除根’的地步”。<sup>[11]</sup>“在中国的园林设计中,也几乎没有以‘草坪’之美取胜的庭园。因为‘草’与中国园林的审美情趣格格不入。”<sup>[12]</sup>生活在国外的中国人也喜欢在房前屋后的空地上种菜,这与每天修剪草坪的当地人形成了鲜明的对比。

如果试着将这种文化的冲突投射到高尔夫球运动中去审视就会发现,高尔夫球运动形式与游牧族群的生产生活方式雷同相似,而与农耕文明背道而驰。首先,高尔夫球员每打完一个洞后就要转移到下一个洞去开球,而且所有的高尔夫球员都梦想打更多不同类型的高尔夫球场,体会和挑战不一样的球场风格、地形和难度,不会只固定在一个球场打球,这与不断

迁徙、追逐水草的游牧方式相似,而与顺应天时、安土重迁的农耕生产方式大相径庭。其次,高尔夫球场需要精心养护草坪,投入大量的人力、物力进行劳作,而与此同时,球员则对草坪进行着各种破坏和毁伤。这种对环境和种植成果的“破坏”游戏对畜牧养殖业而言天经地义,司空见惯,而对斩草伐木、开荒种田的农耕者而言无异于“造孽”<sup>[13]</sup>。

## 2 契约文化与身份文化的冲突

游牧民族的自给自足能力较弱,需要与周围农耕民族进行商品交换来维持其生存发展的多种需求<sup>[14]</sup>。商业活动是等价交换的过程,双方必须在平等、诚信的基础上才能得以展开和维持,因此便孕育出了“契约精神”。契约精神与文化在宗教、法治、商业等西方社会和生活的各个领域中都具有极其重要的作用和意义。首先,《圣经》是西方契约精神的根源,其记载着上帝与人类的多次立约。其次,契约精神已然成为西方商业文明的重要基础,代表着交易双方的承诺,使得多次重复的交易和博弈成为可能,是西方商业文明和自由市场有序发展的重要保障,而这些又反过来强化了契约精神。此外,契约精神上升至西方社会公法领域,在政府、社会与公民三者间形成良好的行政约束机制与激励机制,正如卢梭在《社会契约论》中写道:“社会秩序……是建立在约定之上的。”<sup>[15]</sup>

中国则一直是农业社会,历代重农轻商,经济上自给自足,商品交易不发达,偶有商品交易也常限于熟人社会,用于避免欺诈的契约就显得有些多余,反而更有助于催生与陌生人交往时的机会主义意识。中国文化往往褒扬灵活变通、兵不厌诈的谋略术,能绕过规则便被认为是聪明、善于用计的表现。当然,小农经济也有家庭内部的经济分工,但其所引致的诚信限于以血缘亲缘、纲常伦理、宗法制度为纽带的身分诚信,如:父子、夫妻、兄弟、族人、君臣等,而非陌生人之间的社会契约诚信,呈现出不可捉摸性、随意性和变通性<sup>[16]</sup>。这种身分诚信与契约文明中以“信”作为最基本的道德义务完全不同<sup>[17]</sup>。在我国从计划经济向社会主义市场经济的转型期,这种局限于亲缘、熟人之间的身分诚信遭遇到了考验。有学者曾指出:“目前中国社会的政务诚信、商务诚信、个人诚信三个层面均不同程度地出了大问题。”<sup>[18]</sup>

中西方文化上身分社会与契约社会的区别也体

现在在体育领域,例如:“我国许多民族传统体育项目的传承就是建立在血缘关系或者是模拟血缘关系的基础上”,<sup>[19]</sup>并由此形成了诸如“传儿不传女”“传内不传外”等民间传承规则或制度。即便是非血缘关系,也必须通过“拜师仪式”明确师徒之间的身份依附关系。而发端于古希腊奥林匹斯山的西方竞技体育则是以“法律面前人人平等”的基本原则为基础而设定的一种契约,它保证了参与者的平等,进而确立了竞技体育的公平性。

高尔夫球是一项户外运动,比赛场地宽广,通常裁判不在球员身边,只在球员需要求助时才会近前,打球者如果想要作弊就十分容易。因此,在高尔夫球规则的第一章就这样写道:“绝大多数情况下,高尔夫球运动是在没有裁判员监督的情形下进行的。这项运动有赖于每位参与者的诚信”。<sup>[20]</sup>一旦有高尔夫球运动员犯了诚信、自律的大忌,那将是其运动生涯中致命的污点,在被所有人嘲讽的同时,还将遭受到巨大的惩罚<sup>[21]</sup>。

然而,高尔夫球运动进入中国后,作为灵魂的契约精神却时常被无视。国内第一批拿着球杆下场打高尔夫球的人大多是时代变迁的弄潮儿,他们信奉不问过程的“结果论”,行事模式是习惯性地漠视规则,使得早期中国业余高尔夫球场充斥着各种不良风气,如:少记杆数,篡改记分卡,贿赂或辱骂球童,用脚将球踢上球道,开球迟到,打球速度慢等。在国内高尔夫球业余赛事上也一度出现了大量不诚信的人和事。北京某场名人高尔夫球邀请赛的颁奖晚会上,当主持人宣布一位中国高尔夫协会官员以73杆获得总杆冠军时,有人当即对其杆数提出异议,这位官员也“大方”地承认自己的记分卡确实少计了2杆,而主持人居然脱口而出:“即使是75杆,您还是冠军!”这位官员最后居然也笑纳了这个冠军<sup>[22]</sup>。这样的事例不胜枚举,有些因为缺乏证据不了了之。面对国内高尔夫球场上愈演愈烈的作弊、造假之风,国内某体育公司经中高协批准,于2012年联合全国各地地方高尔夫球协会,成立了高尔夫球诚信俱乐部,倡导会员自身诚信打球,还计划组织会员质疑、验证各种比赛,以验证成绩的真假。

### 3 不同阶级生活方式的冲突

“无论是早期高尔夫球运动的社会发展,还是当

今高尔夫球文化的社会形态,高尔夫球运动一直是不同社会阶级或社会阶层财富文化象征的重要标志”。<sup>[23]</sup>放在高尔夫球运动全球范围内开始勃兴的时代背景中去考量就不难发现,其紧伴着欧洲资产阶级的崛起。世界上最古老且久负盛名的高尔夫球俱乐部成立于1754年,位于苏格兰的圣·安德鲁斯老球场,而其球场历史可追溯到1325年。15世纪末到17世纪初正是英国资本主义进行原始积累的时期。此外,随着资本主义的不断发展,不论是资产阶级,还是工人阶级都开始形成各自的阶级意识和自我意识,各自开始以集体的生活方式或行动风格为自己定位,以显示彼此间的差别。比如:在美国南北战争之后,美国大多数城市出现了以田径项目为主的体育俱乐部,其先锋是1868年建立的纽约运动俱乐部,拥有该俱乐部的会员资格是那时跻身纽约高层社会的标志。而同时,少数地位较低,但拥有较高田径竞技水平的人也被允许进入俱乐部,以代表俱乐部去参加比赛。为了与这些“为报酬而竞技”的人区分开,英国的“业余主义”观念盛行起来,人们认为“只有地位较低的人才为获得报酬而打高尔夫球”。美国的私人高尔夫球俱乐部也是在这一社会背景下建立起来的,并获得了“精英主义”的形象。高尔夫球运动的这种精英主义形象直到20世纪才慢慢消退<sup>[24]</sup>。

一座高尔夫球场需要俱乐部会员花费巨额资金修建和维护,这就使之成为一个“过滤器”,将社交和财务上不合格的人士排斥在外。同时,高尔夫球运动较为复杂的礼仪和规范,打一场球要花费数小时,“若要下层阶层耗费如此之多的时间和精力来完成此运动,必然不可能实现”<sup>[25]</sup>,因此,当一个人扛起一根高尔夫球杆时,不论他是否会打,都已经通过球杆这个标签标示出了自己的身份<sup>[26]</sup>,这也就是“文化资本对阶层认同的作用”<sup>[27]</sup>的体现。基于此,高尔夫球运动也被视为构成新统治阶级的一个绝佳象征。高尔夫球俱乐部的这种排他性及衍生出的私密性一直受到社会大众的批判。美国著名的奥古斯塔国家高尔夫球俱乐部在1990年才接受了首位黑人会员,直到2012年,才接受首位女性会员。无独有偶,美国顶级高尔夫球俱乐部——沙洲溪高尔夫俱乐部,直到1990年都拒绝非裔美国人入会,其创始人霍尔·汤普森甚至对外宣称:“这是我们自己的家,我们可以选择我们想要的人”。该言论一经披露,自然引起了轩然大波<sup>[28]</sup>。

使用大量的土地和水资源是高尔夫球这项运动天然的特征,放在地广人稀的国度,此问题不会显得特别尖锐,但在人口密度大,可用耕地与淡水资源人均占有量稀缺的我国就变得异常刺眼。有学者认为,高尔夫球场的这种剥夺与侵占即是生态马克思主义中所指的资本主义的第三重矛盾——空间矛盾:“少数人占有着越来越广阔的空间,而多数人既无法享受体面的生存空间,也很难享受到作为共同财富的公共空间”。<sup>[29]</sup>另有学者剖析:当普通人路过高尔夫球场的外墙时,也经历着路旁豪华的高尔夫球俱乐部会所的“休闲剥夺感”。这种一部分人的满足感与大多数人的剥夺感的同时存在,以消费空间的“空间实践”形成了某种无声“表征空间”的冲突与对立。这种无声的冲突与对立便是消费社会所构建出来的难以弥合的“藩篱”。因此就不难理解高尔夫球运动为什么会被打上“资产阶级生活方式”的烙印了。

1949年,高尔夫球运动在我国就被称为“资产阶级的游戏”,全国全面废除了高尔夫球场并禁止政府官员打高尔夫球<sup>[30]</sup>。随着改革开放的不断深入,高尔夫球运动在我国的发展环境较之刚进入国门时已有巨大改观,但不可否认的是,目前社会上仍然“弥漫着一种看法,即认为高尔夫球是资产阶级的东西,一种西方腐朽的东西传进来的”。<sup>[31]</sup>有学者就直言不讳:“高球场和高球运动肆意展现着资本主义最狰狞的面容,需要我们认真地批判和反思。”<sup>[32]</sup>一些部门管理者曾持有这样的观点:“在大众体育运动设施与场所短缺严重,一些欠发达地区的中小学校里连简易的田径场都缺乏的今天,将巨额资金和广阔土地用于仅供少数人享用的高尔夫球场建设,不仅是浪费公共资源,更是对大众权益的侵犯”,<sup>[33]</sup>抑或认为:“高尔夫球运动地位再高,也只是一小撮人的体育运动,代表少数人的娱乐或文化精神生活方式,其存在只对我们这个国家的很少一部分人具有价值和意义”。<sup>[34]</sup>曾闹得沸沸扬扬的厦门大学“高尔夫球风波”可以作为这种观念的一个注脚。2006年10月14日,朱崇实校长在某论坛会议上透露:“厦门大学的高尔夫球练习场将于2个月后建成并投入使用,今后厦大的学生都要上高尔夫球课。”此话一出,便迅速被各大媒体竞相转载并在社会上引起了轩然大波,遭到口诛笔伐。有的质疑乱用教育经费,有的说是借机收取高额费用,有的说是“面子工程”,有的担心打球会砸到人,有的批判其“精英教育理念”,更有

甚者认为此举“标志着中国高等教育进入了超前腐败的阶段”<sup>[35]</sup>“反映了所谓‘精英教育’的畸形”<sup>[36]</sup>。

时至今日,全国100多所高校已成功开设了高尔夫球选修课、公共课、必修课,甚至是专业课,不少中小学,幼儿园的高尔夫球课也开展得如火如荼,这时再回顾以上言论,高尔夫球运动在我国起步发展的文化环境可窥一斑。

#### 4 构建中国特色的高尔夫球文化

高尔夫球运动在中国发展过程中形成上述文化冲突的原因既有当初引入国门时囫圇吞枣的“先天不足”,也有发展过程中发展模式的“后天畸形”。前者由于引进高尔夫球运动的出发点是吸引外资,照顾外商,而不是发展和普及这项运动,因此相关从业者“主要把它作为改善城市投资环境的一个措施,却较少重视这一运动本身对人们健康和社会文明的促进作用,更少有人研究高尔夫球运动背后的高尔夫球文化”;<sup>[37]</sup>后者则由于高尔夫球运动长期未能列为奥运会项目,其发展主要是走民间和业余的道路,这项运动的文化建设未能受到官方的足够重视和推动,而民间“高尔夫球媒体在文化传播上的集体失语”<sup>[38]</sup>和高端化炒作致使国人对这项运动的发展缺乏深入了解,甚至产生了误解。那么,面对上述中西方文化冲突,中国高尔夫球运动在发展过程中又该如何应对与纾解? 研究者认为,秉承文化融合的理念,构建中国特色的高尔夫球文化理应是最佳的解决路径。

##### 4.1 构建中国特色的高尔夫球文化应以文化自信为前提

世界各国间的文化交流并不完全是平等的,而是带有明显的“倾斜”,即西方国家掌握着文化传媒的“绝对优势”,发展中国家则处于明显的劣势地位,而后者又不可能抵制世界性的文化交流,因此需要对“接受什么”和“拒绝什么”作出选择,否则就容易失去自身文化的特性和自主性,成为西方文化的依附<sup>[39]</sup>。中国的竞技体育虽已获得举世公认的成就,但由于竞技内容的完全西化,就文化传导的角度而言,它只是完成了对欧洲娱乐文化的模拟因袭,是欧洲文化的一个美丽的影子而已<sup>[40]</sup>。由此,我们可以想到今天国家层面提出“文化自信”的深刻内涵和时代要求。从“有自知之明”的文化自觉走向“有自豪感”的文化自信折射出的是中华民族对中华文化的高度认同和充分肯

定<sup>[41]</sup>。当今时代的全球化使中国进入了一个前所未有的世界文化多元互动的格局中,世界文化越来越呈现出“各美其美,美人之美,美美与共,天下大同”的局面。在“全球化”和“本土化”的交锋中,如何既采用全球化的眼光去审视当代文化问题,又同时用本土化的意识警惕“全盘西化”,变得殊为重要<sup>[42]</sup>。西方体育借助着现代媒介强大的造星能力,不断向外推介西方体育文化,提高其文化的竞争力。因此,新时代的中国体育势必要在对优秀体育文化进行审思、辨别的基础上,以积极的态度大胆扬弃、合理融合,自信地“向世界输出中国文化,包括中国人的休闲智慧和休闲价值观”<sup>[43]</sup>并借此“提高国家文化软实力,提高国际话语权……讲好中国故事、传播好中国声音、阐释好中国特色、展示好中国形象。”<sup>[44]</sup>

现代体育的发展与传播史表明,地区文化、民族文化是当代世界流行的国际体育之母<sup>[45]</sup>。体育文化的传播只有在充分考虑接受者的民族文化背景、社会政治和经济条件的情况下,才可能在文化的冲突过程中,通过文化要素和特质间的接触、冲突、适应、调整、吸收、传递和流动,整合成为新的体育文化<sup>[46]</sup>。从中我们可以得到启示,现代体育本身就是在与各民族的文化交融中得以不断丰富和成长。高尔夫球运动亦然。

就发展轨迹而言,高尔夫球运动从一项最初来自牧羊人在苏格兰海边荒地用树枝赶石头的平民化、大众化的民间趣味游戏,到进入英国宫廷,大约花了两三百年的时间,再发展到今天,又经过了两三百年的时间。在此漫长的过程里,它从出身低微到逐渐显赫,此时今日,又走上了平民化、大众化的道路<sup>[47]</sup>,其起源与发展是从单一到多元,从简单到复杂,长期积累,逐渐变化的过程。该项目本身并未蕴含太多的文化内核,而是在其传播过程中,内涵逐渐丰富起来,如西方的骑士精神、绅士文化、俱乐部文化等社会准则的附着与凝结<sup>[48]</sup>。最终,该项目成为反映西方社会各个时期社会制度、人文特征、传统观念、行为规范等种种社会文化现象的特殊文化载体<sup>[49]</sup>。世界各国在发展高尔夫球运动的同时也都注重了与本土文化的融合,如高尔夫球运动在美国被称为“生命的游戏”,在日本被看作“洗涤生命的运动”。前者对高尔夫球运动的诸多创新和改良,后者将高尔夫球文化与民族文化特质的成功结合都值得中国高尔夫球运动学习和借鉴。如果我们

对高尔夫球运动的认识只停留在普通的休闲活动或经济发展的附属品,而不去彰显和挖掘项目本身的文化意蕴,无法将其与中国人熟悉的儒道文化、处世哲学、地域文化等本土文化产生联系和共鸣,那么它的发展就会缺乏稳定的根基,也会丧失生命力和拓展力。

研究者认为,高尔夫球运动是一项对资源要求比较高的体育运动,一个标准的18洞场地的建成和运营需要大量的土地和水资源,而对我国而言,庞大的人口基数,有限的资源环境以及还未实现全面小康的社会经济现状,都决定了中国高尔夫球运动要走一条有别于现有高尔夫球强国发展模式的道路。然而,高尔夫球运动正式在中国发展的30多年来,虽然具有中国特色的高尔夫球文化正在初显,但面对西方庞大的高尔夫球产业和深厚的高尔夫球历史,我们仍然缺乏破旧立新的自信与勇气,取经思想远远大于创新思想,无法在面对中国国情时大胆打破一些所谓的西方“铁律”,未曾深入思考如何将中国文化注入高尔夫球运动中,丰富高尔夫球文化的内涵。因此,探索构建中国特色的高尔夫球文化需要以坚守文化自信和对高尔夫球文化的认同和尊重为前提,通过不同文化之间的彼此学习和交融实现共同进步。

## 4.2 构建中国特色的高尔夫球文化的具体路径

### 4.2.1 关照儒道文化

中国本土文化是复杂多元的动态体系。影响最深远的无疑是儒、道两家。儒显而道隐,儒家在两千多年的中国社会历史中始终居于官学正统的地位,道家则推崇道法自然、无为而治,与社会现实保持着一定的距离。李泽厚就提出了“儒道互补”的观点,林语堂也言:“道家及儒家是中国人灵魂的两面”<sup>[50]</sup>。“儒道互补”可谓是中国知识分子用于安身立命、处理问题的一种智慧与方式。因此,虽然高尔夫球运动在中国遭遇了文化冲突,但它能在中国精英阶层中牢牢俘获一批忠实的球迷,或许与这项运动中兼具儒道两家思想文化元素有关。

与其他发端于斯巴达尚武精神的西方竞技体育不同,高尔夫球从一开始就似乎与足球、篮球等其他重力量与速度美,重外在形体美的竞技运动分道扬镳<sup>[51]</sup>:它杜绝了对手之间的身体对抗,为竞争制定了诚信、关爱、礼貌与自律的准则;它不设跟踪式裁判,球员最后上报的成绩全靠自律和自觉;它的差点系统像极了围棋对弈里的“让子”制度,使得不同水平的选手也有

会同场竞技;它尊崇的绅士文化中自律、契约的精神与“仁义礼智信、温良恭俭让”的君子风范不谋而合<sup>[52]</sup>。就此意义而言,高尔夫球运动的勃兴与发展是对西方竞技体育的一次整体性超越<sup>[53]</sup>,更偏向脱胎于讲究“仁”“和”“礼”的中国宫廷娱乐活动,也与中国儒家文化表达的和合、慎独、修身等文化内涵暗合,为纾解前文所述西方契约文化与身份文化的冲突提供了可能。此外,高尔夫球运动的户外运动形式,休闲文化以及保护环境的文化内涵与主张“清静无为”“崇尚自然”的道家思想不谋而合。不仅是理论层面有这样的思考,在实践层面也出现了少量难能可贵的探索。在云南的丽江古城湖畔高尔夫球场,18洞的每个发球台旁边都有一块巨石,上面按照球道的高低起伏和不同难度都刻了一段与之相关的人生感悟,让打球者在打高尔夫球之余也能参悟人生。这正是这家高尔夫球度假村管理者的追求:“把中国的儒家文化真正地融入老外的高尔夫球运动中去”。<sup>[54]</sup>

#### 4.2.2 推行与中国地域文化的兼容

地域文化是地方居民生活的灵魂和核心,它深入影响生活的各个层面。运动项目文化的普适性与地域文化的特殊性紧密融合的现实例子不乏少数,“譬如乒乓球之于中国,棒球之于日本,板球之于印度等,这些发源于英美世界,但最终在东方焕发出更旺盛生命力并逐渐内涵了东方文化和技术意蕴的项目都属此类。当一种运动项目成为一个国家的标识,意味着该项目已经见诸这个国家民众的起居之中,内涵了它的民族和地域特色,形成了文化主体性。”<sup>[55]</sup>中国疆域辽阔,多民族融合聚集,地域和自然条件等方面的差异培育出了不同的生活习性,造就了不同的文化模式<sup>[56]</sup>。乐见其成的是,高尔夫球文化在与中国地域特色文化的兼容方面也有了一些起步与探索。

在全球建筑学领域里,中国的南方园林文化与北方的宫廷建筑文化特色鲜明,底蕴深厚,历经了数千年岁月的洗礼依然在世界上独树一帜。研究者很欣慰地发现,这些地域特色的建筑元素已经在中国少数高尔夫球场的会所中得到了体现。“北湖9号”是北京一家高端高尔夫球俱乐部,该会所以中式的新古典主义领衔设计,青砖灰瓦,粉墙白壁,中国风极其浓郁,誉为“世界级会所的中国底气”。湖南省张家界市是中国大鲵(娃娃鱼)的主要原产地,张家界高尔夫球俱乐部的球场就别具一格地采用了大鲵造型的发球区

标志。安徽黄山卧虎高尔夫球俱乐部的每一个球洞都有一个与当地茶品有关的名字:猴魁、瓜片、乌龙、毛峰、祁红、雾里青、银针、碧螺春……让球友在挥杆的同时也能了解和感悟当地的茶文化。该俱乐部的会所构思设计也以“世界徽韵”为主题,表达出徽州文化的底蕴与气质。

#### 4.2.3 践行生态文明思想

党的十八大提出了中国特色社会主义“五位一体”的总体布局,“生态文明建设”就是其中之一<sup>[57]</sup>。在此背景下,中国高尔夫球运动理应调整产业发展思路,把生态的理念融入产业发展中去,实现自然系统与社会系统间耦合优化,走绿色、低碳、循环和可持续发展的道路。虽然行业发展的现实状态已有改观,但离这样的愿景还有较大的差距。以高尔夫球场的设计、建造与养护为例:一是国内高尔夫球场大多照搬和借鉴欧美高端俱乐部模式,选址青睐近郊,土地成本高,开挖土方量大,脱离了高尔夫球运动“自然主义”的本原文化。二是寻访名师设计,对景观造型和球场品质要求高,片面追求球场难度、繁杂的球场景观和奢华的会所设施,造成日常维护成本居高不下。三是球童、场务、餐饮等配套设施和附属服务的高档化增加了劳动力成本,使得高尔夫球运动烙上了富人和特权的标签,而欧美的球场大多不提供球童服务,日本的球场则是一位球童服务四位球员。四是忽略了对公众球场的关注与建设,使得大众远离了这项运动。迄今为止,“中国仅有7家公众高尔夫球场,占全国高尔夫球场总数的2%,供给的数量和比例严重不足,成为制约中国高尔夫球运动普及与发展的关键因素,而美国的高尔夫球公共球场占到了全国总球场数的68.5%”,<sup>[58]</sup>有将近3000万人参与高尔夫球运动,打一场球的花费大约15美元左右<sup>[59]</sup>。

另一方面也应该看到,国内有少数高尔夫球场在践行生态文明理念,走可持续发展道路方面已先行一步,探索出了成功经验,树立了行业榜样和典范。深圳观澜湖高尔夫球俱乐部从兴建之初就进行了“荒山变宝地”的实践,在建设过程中大规模进行生态系统的恢复与建设,重植绿地面积约1167公顷,重植树木花卉3072530株<sup>[60]</sup>。天津生态城国际乡村高尔夫球俱乐部则是在一片低洼盐碱地上建立起来的,经过几年的治理改造后原址已经变成了一个绿色的生态公园。海口三公里国际高尔夫球俱乐部也是一个在自

然地貌和生态环境遭到严重破坏后的生态修复项目,修建在废弃的采石坑上。这些案例表明,中国高尔夫球产业完全能够以习近平生态文明思想为引领,肩负起环境保护、生态修复的社会责任,成为“建设美丽中国”的重要参与者、贡献者和引领者。同时在文化层面,还能普及和推广“草文化”,消弭社会对高尔夫球运动的误解与偏见。

## 5 结语

中国高尔夫球运动在发展过程中出现的种种与高尔夫球精神和文化相悖离的现象和问题,其实都可以从中西方文化冲突的视角予以解析:国人对高尔夫球运动敬而远之、保持距离、难以彻底认同与接受是游牧文明与农耕文明冲突的表现;球场上的弄虚作假、自律性差、特权思想滋生等是契约文化与身份文化的冲突;行业发展的政策环境难以稳定,该项运动的社会形象备受争议则是不同生活方式的冲突。其解决路径在于:以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,结合中国本土的历史沿革与文化环境,依据中国人休闲、娱乐与消费的习惯,以文化自信为依托,探索出一条既符合中国现阶段国情又继承高尔夫球文化精髓的中国特色发展之路并阐释其内涵与价值,赋予高尔夫球运动以中国文化元素,助力中国高尔夫球运动纾解文化冲突,焕发民族精神与时代价值。这种文化融合既可看作是中国文化对高尔夫球文化的丰富,也可视为高尔夫球文化对中国文化的补充,两者都是文化自信的体现。前者是对中国文化博大精深,广泛影响力的自信,后者是对中国文化勇于吸收,具有长久生命力的自信。

## 参考文献:

- [1] DALE CONCANNON. Golf: the early days: royal and ancient game from its origins to 1939 [M]. North Vancouver B C: Cavendish Books, Incorporated, 1995: 10.
- [2] 王明伟,张丹芳,吴香芝,等.我国高尔夫产业发展现状与发展对策研究[J].体育与科学, 2015(36):41-47, 100.
- [3] 王绍建.高尔夫运动与青年休闲文化——从“风台锦袍”到“着袍登台”[J].青年学报, 2015(2):59-61.
- [4] 张建会,钟秉枢.高尔夫运动的符号消费[J].体育学刊, 2009, 16(9):36-38.
- [5] 陈国强,石奕龙.简明文化人类学词典[M].杭州:浙江人民出版社,1990:79.
- [6] 王春林,武卉昕.文化的社会学论析[M].哈尔滨:黑龙江大学

- 出版社,2011:51.
- [7][23] 吴亚初.高尔夫概论[M].北京:人民体育出版社,2011:109,110.
- [8] 钱穆.文化学大义[M].北京:九州出版社,2012:26,75.
- [9] 王裕文.草坪草之生态、分布与利用[J].中华民国杂草学会会刊,2000,21(1):1-16.
- [10] 刘亦师.西方草坪建植观念之形成及其全球传播(下):亚非等地的接受与发展[J].风景园林,2016(3):92-99.
- [11] 李克昌.对草文化的一些思考[J].草业科学,2010,27(4):154-159.
- [12] 刘亦师.西方草坪建植观念之形成及其全球传播(上):起源及其在欧美的发展[J].风景园林,2016(2):94-101.
- [13] 陈师.论高尔夫文化在中国的植根与发展[J].广州体育学院学报,2013,33(1):46-49.
- [14] 贺卫光.中国古代游牧民族经济社会文化研究[M].兰州:甘肃人民出版社,2001:200.
- [15] 卢梭.社会契约论[M].3版.何兆武,译.北京:商务印书馆,2003:4-5.
- [16] 刘巨钦,周建雄.现代企业诚信体系建设研究[M].长沙:国防科技大学出版社,2004:15.
- [17] 汪中求.契约精神[M].北京:新世界出版社,2009:39.
- [18] 李松.中国社会诚信危机调查[M].北京:中国商业出版社,2011:3.
- [19] 展凯.从血缘关系到契约关系:民族体育传承的现代演绎思辨[J].贵州民族研究,2018,39(3):95-98.
- [20] 2012中文版《高尔夫球规则》编委会.高尔夫球规则[Z].北京:中国高尔夫球协会,2011:17.
- [21] 李谕藩.发生学视角下高尔夫运动的起源及其特点[J].当代体育科技,2017,7(29):207-209,212.
- [22] 王剑峰.高尔夫的“上帝之手”[J].高球先生,2009(7):16.
- [24] DAVIES RICHARD O. Sports in American Life: a History [M].3rd Edition.Hoboken:Wiley-Blackwell,2016:82-83.
- [25] 凡勃伦.有闲阶级论[M].钱厚默,译.海口:南海出版社,2007:312.
- [26] 高小康.时尚与形象文化[M].天津:百花文艺出版社,2003:95.
- [27] 肖日葵,仇立平.“文化资本”与阶层认同[J].国家行政学院学报,2016(6):59-64.
- [28] AMOS.沙洲溪故事多[J].高尔夫,2018(9):102-103.
- [29] 王行坤.高尔夫、空间与资本主义的第三重矛盾[J].文学与文化,2015,(3):99-102.
- [30] 高珮蓉.斩断权钱交易,中国对高尔夫“开刀”[N].青年参考,2015-04-15(12).
- [31] 武增田.海大教授曹锡仁:中国高尔夫面临六大挑战[N].海南晚报,2011-9-28(13A).
- [32] 夏铸九.绿色恶之花:醉爱中国高尔夫[J].文学与文化,2015(3):98-99.
- [33] 吴涌植.运动与高尚——重新发现高尔夫[M].北京:中国政法大学出版社,2013:27.
- [34] 张梁.高尔夫球场野蛮生长是土地管理失控的缩影[EB/OL].(2011-09-02).http://hlj.rednet.cn/c/2011/09/02/2364883.htm/

- 2011-9-2.
- [35] 薛涌. 必修高尔夫: 高等教育的超前腐败[J]. 中国商界, 2006(12): 10.
- [36] 舒圣祥. “必修高尔夫”, 厦门大学要培养什么人[N]. 检察日报, 2006-10-18(7).
- [37] 郁小平, 夏洪胜. 高尔夫球文化与中国社会文化比较[J]. 体育文化导刊, 2004(5): 40-41.
- [38] 付成. 论高尔夫文化在中国的传播[J]. 北京体育大学学报, 2009, 32(12): 20-23.
- [39] 林红, 王镇富. 中外文化的冲突与融合[M]. 济南: 山东大学出版社, 2010: 310-311.
- [40] 路云亭. 竞技·中国——竞技文化与中国的国民性[M]. 北京: 中华工商联合出版社, 1997: 289.
- [41] 肖兰兰. 从文化自觉到文化自信[J]. 求实, 2013(4): 70-73.
- [42] 王岳川. 中国镜像: 90年代文化研究[M]. 北京: 中央编译出版社, 2001: 190.
- [43] 于光远, 马惠娣. 于光远马惠娣十年对话: 关于休闲学研究的基本问题[M]. 重庆: 重庆大学出版社, 2008: 2.
- [44] 习近平. 习近平谈治国理政[M]. 北京: 外文出版社, 2014: 162.
- [45] 胡小明, 陈华. 体育人类学[M]. 北京: 高等教育出版社, 2005: 114.
- [46] 童昭岗, 孙麒麟, 周宁. 人文体育——体育演绎的文化[M]. 北京: 中国海关出版社, 2002: 132.
- [47] 刘大任. Hello, 高尔夫[M]. 上海: 上海文艺出版社, 2009: 81.
- [48] 吴亚初. 试析高尔夫文化的历史演变与社会发展特征[J]. 浙江体育科学, 2003, 25(6): 1-3.
- [49] 吴亚初. 高尔夫运动产业化社会发展的动因与趋势[J]. 上海体育学院学报, 2003, 27(3): 44-48.
- [50] 端木赐香. 叩问传统: 中国传统文化讲演录[M]. 福州: 福建教育出版社, 2009: 14.
- [51] 贾慧卿. 中国传统体育与西方体育的差异[J]. 体育文化导刊, 1993(7): 12-15.
- [52] 郑国华, 薄雪松, 肖正, 等. 中西体育文化价值选择的差异[J]. 天津体育学院学报, 2007, 22(4): 314-317.
- [53] 理由. 打高尔夫的理由[M]. 北京: 中国旅游出版社, 2009: 159.
- [54] 佚名. 儒家文化与高尔夫运动的融合[J]. 世界高尔夫, 2008(9): 30-31.
- [55] 杨国庆. 从文化缺失到文化自觉: 中国竞技运动项目文化建设的突围[J]. 武汉体育学院学报, 2019, 53(10): 5-11.
- [56] 王春林, 武卉昕. 文化的社会学论析[M]. 哈尔滨: 黑龙江大学出版社, 2011: 57.
- [57] 中共中央宣传部. 习近平新时代中国特色社会主义思想三十讲[M]. 北京: 学习出版社, 2018: 242.
- [58] 常智慧, 韩烈保. 高尔夫俱乐部经营与管理[M]. 北京: 科学出版社, 2011: 164, 175.
- [59] 张丽平. 感受高尔夫[M]. 北京: 东方出版社, 2011: 212.
- [60] 青焯. 观澜湖高尔夫: 低碳经济并非仅止于概念[J]. 新经济, 2010(7): 80-81.

## A Review of Chinese Golf from the Perspective of Cultural Conflicts between China and Western Countries

QIN Li<sup>1,2</sup>, MA Weiping<sup>1</sup>

(1. Physical Education College, Hunan Normal University, Changsha 410012, China; 2. Physical Education College, Hunan International Economics University, Changsha 410205, China)

**Abstract:** Golf as one of the typical representative of western culture, has been introduced to China for over three decades. It has made positive contributions to improving the business environment, promoting cooperation and exchanges, and creating taxes during the process of development. However, phenomena that are against the golf culture and spirit have emerged, which results in negative comments about the sport. Golf is accused of undermining the social ethos and breeding corruption and a way to show-off mentality. Therefore, this paper interprets the negative phenomena from the perspective of the cultural conflicts between China and the western countries. In the process of golf's development in China, there are three kinds of cultural conflicts between the Western cultural elements of golf and the local Chinese culture, namely the conflict between the western nomadic civilization and the Chinese farming civilization, the conflict between the western contract culture and the Chinese status culture, and the conflict between the lifestyles of different classes. Golf will witness healthy and sustainable development in China after these conflicts are addressed. The solution to the above mentioned cultural conflicts is to establish golf culture with Chinese characteristics on the basis of integrating Chinese and western cultures. The specific routes for reference are to take Confucianism and taoism as a reference, promote the compatibility of golf sports with Chinese regional culture, and implement ecological civilization idea in the development of golf sports.

**Key words:** golf; cultural conflicts; Chinese culture; western culture; cultural fusion; cultural confidence