

高天野,刘建. 退役运动员可持续生计资本评价与精准帮扶策略研究[J]. 体育学研究, 2021, 35(3): 30-39.

## 退役运动员可持续生计资本评价与精准帮扶策略研究

高天野, 刘 建

(南通大学 体育科学学院, 江苏 南通 226019)

**【摘要】:** 研究针对退役运动员群体的精准帮扶工作, 紧紧围绕十九大报告关于扶贫工作重点强调的“扶持谁”“谁扶持”和“怎么扶”的问题展开研究。第一, 以英国国际署的可持续生计框架(SLA)为基础, 制订了退役运动员可持续生计分析框架, 构建了退役运动员生计资本评价指标体系。第二, 以6省548名退役运动员为样本, 对该群体的可持续生计资本状况进行了评价。评价结果表明, 该群体除体育技能资本评价为较好外, 人力资本、社会资本、资金资本和物质资本均处于一般水平。第三, 从帮扶主体和帮扶内容两个方面, 对该群体“已获帮扶”与“期待帮扶”进行比较分析, 结果表明两个方面均存在较大差距。第四, 为实现对退役运动员群体的“精准帮扶”, 提出: 科学构建“帮扶体系”是前提, 完善“保障制度”是基础, 资本“补短强优”是重点, 帮扶“尽早介入”是关键, “志智双扶”是核心。以期为退役运动员群体的精准帮扶工作提供借鉴和参考。

**【关键词】:** 退役运动员; 可持续生计; 资本评价; 精准帮扶; 多元帮扶体系

**【中图分类号】:** G812.3; F249.2 **【文献标识码】:** A **【文章编号】:** 2096-5656(2021)03-0030-10

**DOI:** 10.15877/j.cnki.nsic.20210524.002

在《中华人民共和国职业分类大典》中, 运动员被明确性为一种社会职业, 属专业技术人员类别。鉴于投入主体和收入来源不同, 运动员又分为专业运动员和职业运动员。本文所指的运动员为专业运动员(以下简称“运动员”)。运动员的职业过程是紧紧围绕“训练和比赛”而进行的职业教育和职业劳动相统一的活动过程, 运动员通过职业教育和职业劳动生产“竞技能力产品”, 并以运动成绩为一般等价物, 通过交换获得经济收益和社会收益, 在役期间基本能够实现可持续生计<sup>[1]</sup>。运动员一旦退役, 这种职业教育和职业劳动随之终止, 也必然失去职业活动带来的收益, 必须通过重新择业来获得维持可持续生计的资本。2015—2018年, 先后有人大代表徐东香(赛艇奥运亚军)、叶诗文(游泳奥运冠军)、张常宁(排球奥运冠军)等在全国两会上, 针对我国退役运动员的生计改善问题, 提出相关提案<sup>[2]</sup>。提案中的数据表明, 运动员退役后的生计保障问题还十分严重, 已经成为和谐社会的“不和谐之音”, 急

需全社会的“精准帮扶”, 助力可持续生计资本的获得, 最终实现可持续生计。

十八大以来, 习近平总书记提出了“精准扶贫”的战略思想, 要求必须要坚持“群众利益无小事”的理念, 要聚焦人民群众在“就业、教育、医疗、居住、养老”等方面难题实施精准扶贫, 同时强调精准扶贫必须遵循“扶贫先扶志, 扶贫必扶智”的战略思路。十九大报告强调, 要以前所未有的力度推进“精准扶贫”工作, 要求解决好“扶持谁、谁扶持、怎么扶”的问题<sup>[3]</sup>。因此, 对于退役运动员群体的可持续生计实现的精准帮扶问题, 理清该群体需要哪些生计资本、目前生计资本状况如何、如何帮助其获得更多的生计资本等问题, 是对退役运动员群体实施

收稿日期: 2020-11-10

基金项目: 国家社会科学基金一般项目(14BTY069)。

作者简介: 高天野(1974—), 女, 辽宁康平人, 硕士, 讲师, 研究方向: 运动员培养与保障。

通信作者: 刘 建(1972—), 男, 辽宁凌源人, 博士, 博士生导师, 教授, 研究方向: 运动员培养与保障、体育教育管理。

“精准帮扶”的前提和基础,对改善退役运动员生计状况,助力体育事业发展和体育强国建设具有重要的理论意义和现实意义。

## 1 理论基础

“可持续生计”概念最早见于20世纪80年代末世界环境和发展委员会的报告。1992年,联合国环境和发展大会将此概念引入行动议程。1995年,《哥本哈根宣言》将可持续生计概括为:“使所有男人

和妇女通过自由选择的生产性就业和工作,获得可靠和稳定的生计”<sup>[4]</sup>。Scoones<sup>[5]</sup>、Ellis<sup>[6]</sup>、Martha G Roberts<sup>[7]</sup>、Per Knutsson<sup>[8]</sup>等对可持续生计的概念和内涵进行了界定,同时针对农村贫困群体建立了可持续生计分析框架。在众多的框架中,由英国国际发展署(DFID)在2000年提出的可持续生计分析框架(Sustainable Livelihoods Approach, SLA)<sup>[9]</sup>,被众多组织和学者所采纳,被广泛应用于分析发展中国家农村贫困人口的生计问题。

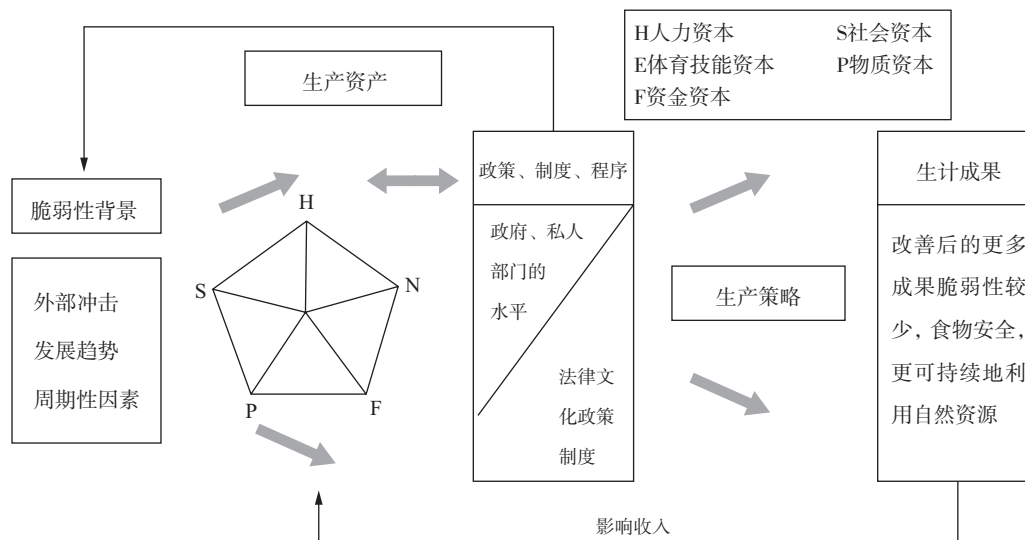


图1 英国国际署可持续性生计框架(SLA)<sup>[9]</sup>

Fig. 1 Sustainable Livelihood Approach of the Department for International Development of England

该框架集中体现了以人为本的理念,框架主要包括脆弱性背景、生计资本、组织制度、生计策略、生计结果等要素(图1)。其逻辑思路体现了“产生的生计成果又进一步优化生计资本的结构和质量,在生计资本和生计成果之间,形成了以生计策略为中介的双向交互”<sup>[9]</sup>。

SLA框架与方法自诞生起就被广泛应用于世界范围内的促进农村发展领域,尤其在分析和评价农村贫困人口当前发展活动如何改善生计问题起到了显著作用。近年来,我国学者王蒙<sup>[10]</sup>、程先勇<sup>[11]</sup>、张可欣<sup>[12]</sup>、李文静<sup>[13]</sup>等,依据SLA框架,运用可持续生计理论与方法,针对目前我国失地农民和失海渔民等群体的生计状况、生计影响因素、生计策略等进行了深入研究,研究成果为分析和解决上述群体的可持续生计问题提供了有价值的参考。运动员退役失去职业和农民失去土地性质相同,失地农民的可持续生计问题和退役运动员群体的可持续生计问题具有相同的属性和特征<sup>[14]</sup>。因此,SLA框架与方法、失

地农民可持续生计问题的相关研究成果为分析和解决运动员群体的可持续生计问题,提供了理论依据、思路和方法。

## 2 退役运动员可持续生计资本评价研究

### 2.1 基于SLA框架的退役运动员可持续生计分析框架

可持续生计理论与方法为我们分析解决贫困群体的生计问题提供了基本依据和参考,可持续生计框架(SLA)为我们提供了分析解决问题的具体思路。本文针对退役运动员可持续生计的实际,在SLA框架的基础上制定了退役运动员可持续生计分析框架(图2)。该框架在保证SLA框架总体结构的前提下,完成了如下修订:一是,细化并列出了“脆弱性背景”的具体表现;二是,将SLA中“政策、制度、背景”改为“政策与制度、体系与行为”,同时细化列出了具体表现;三是,细化并列出帮扶策略和生计策略;四是,细化并列出了生计成果表现,为后

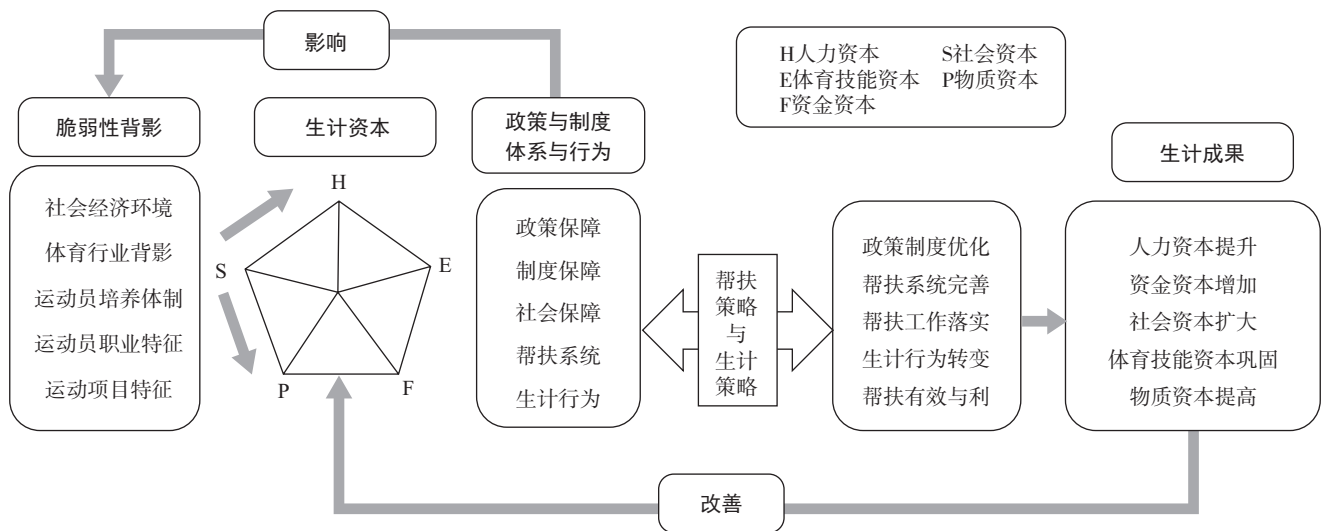


图2 退役运动员可持续生计框架

Fig. 2 Development Approach of Retired Athletes' Sustainable Livelihood

续实证研究奠定了理论基础。

## 2.2 退役运动员可持续生计资本评价指标体系

首先,通过对国内外相关领域的文献检索,汇总出频率较高的指标,结合我国退役运动员的脆弱性背景和特殊性,确定各项初始指标;然后,运用德尔菲法,邀请8位该领域权威专家对各初始指标进行打分,最终确定了5个一级指标,22个二级指标;最后,运用层次分析法,邀请5位该领域权威专家对各级指标进行赋权,最终确定各级指标权重(表1)。

## 2.3 退役运动员生计资本评价的实证分析

### 2.3.1 数据来源

依据退役运动员可持续生计分析框架,针对可持续生计资本现状的相关问题,设计了涵盖5类26个资本获得情况的调查问卷。利用2015—2018年运动员转型培训的机会,对参加培训的6省市退役运动员发放411份问卷,并通过参加培训的退役运动员向队友发放电子问卷201份,共回收有效问卷548份,问卷有效回收率为89.5%。

### 2.3.2 模糊综合评价过程与结果

模糊综合评价法是以模糊数学统计理论为基础,利用数学方法处理多因素模糊现象的一种综合评价量化方法。该方法具体包括建立退役运动员生计资本评价因素集、评语集、各层次指标权重、计算隶属度、进行单因素评价、多因素模糊综合评价和计算最终评价结果等6个步骤。

#### (1) 指标确定

根据退役运动员可持续生计资本评价指标体

表1 退役运动员可持续生计资本指标体系及权重系数表

Tab.1 Index System and Weight Coefficient of Sustainable Livelihood Capital of Retired Athletes

总指标 (A)	一级指标 (B)	权重	二级指标 (C)	权重
退役运动员可持续生计资本指标体系	社会资本	0.130 6	社会关系	0.091 6
			就业可求助数量/人	0.267 6
			与外界联系程度	0.200 8
			当地政府就业支持程度	0.440 0
	资金资本	0.183 3	信贷机会	0.056 0
			购买保险	0.095 5
			社会赞助	0.138 5
			退役补偿	0.260 8
			年末资金资本净值(家庭)	0.449 2
			健康状况	0.110 0
	人力资本	0.349 8	学历获得	0.167 9
			实际接受系统教育年限	0.324 6
			非体育技能掌握程度	0.397 5
			从事运动训练时间	0.031 8
			专业运动队级别	0.075 0
			参加赛事最高级别	0.129 5
	体育技能资本	0.261 2	最高级别赛事的最好名次	0.095 5
			项目优势化程度	0.146 5
			项目产业化程度	0.180 7
			运动员技术等级	0.341 0
	物质资本	0.075 1	人均住房产权面积	0.610 2
			自有资产	0.389 8

系,将评价因素集确定为如下两级指标,一级评价因素集:  $U=(\text{社会资本}, \text{资金资本}, \text{人力资本}, \text{体育技能资本}, \text{物质资本})$ ; 二级评价因素集:  $U_{\text{社}}=(\text{社会关系}, \text{外界联系程度}, \text{就业可求助数量}, \text{当地政府就业支持程度})$ ,  $U_{\text{资}}=(\text{信贷机会}, \text{购买保险}, \text{社会赞助}, \text{退役补偿}, \text{年末资金净值})$ ,  $U_{\text{人}}=(\text{健康状况}, \text{学历获得},$

实际接受系统教育年限,非体育技能掌握程度), $U_{体}$ =(从事运动训练时间,专业运动队级别,参加赛事的最高级别,最高级别赛事的最好名次,项目优势化程度,项目产业化程度,运动员技术等级), $U_{物}$ =(人均住房产权面积,自有资产)。

(2) 评价语集

评价语集V以答案的形式设置在调查问卷中,具体: $V$ =(“非常高,比较高,一般,比较低,非常低”或“非常广,比较广,一般,比较窄,非常窄”)=(5,4,3,2,1),选项文字的变化不影响具体赋值。

(3) 计算过程

通过对退役运动员的可持续生计资本情况的调查,得到了 $R_{社}$ 、 $R_{资}$ 、 $R_{人}$ 、 $R_{体}$ 和 $R_{物}$ 与其对应的生计资本拥有情况的隶属关系评判矩阵:

$$R_{社} = \begin{bmatrix} 0.2026 & 0.2609 & 0.2792 & 0.1588 & 0.0985 \\ 0.2117 & 0.2737 & 0.2865 & 0.1642 & 0.0639 \\ 0.2427 & 0.2701 & 0.2573 & 0.1113 & 0.1186 \\ 0.1040 & 0.2208 & 0.3796 & 0.2044 & 0.0912 \end{bmatrix}$$

$$R_{资} = \begin{bmatrix} 0.2007 & 0.2318 & 0.2628 & 0.1624 & 0.1423 \\ 0.2117 & 0.2299 & 0.2537 & 0.1660 & 0.1387 \\ 0.1953 & 0.3996 & 0.2737 & 0.0894 & 0.0419 \\ 0.1131 & 0.3522 & 0.3467 & 0.1223 & 0.0657 \\ 0.1989 & 0.2245 & 0.2464 & 0.1843 & 0.1459 \end{bmatrix}$$

$$R_{人} = \begin{bmatrix} 0.2208 & 0.2189 & 0.2993 & 0.1296 & 0.1314 \\ 0.1369 & 0.2117 & 0.2901 & 0.2226 & 0.1387 \\ 0.2063 & 0.3303 & 0.2828 & 0.1350 & 0.0456 \\ 0.1953 & 0.2609 & 0.2865 & 0.1460 & 0.1113 \end{bmatrix}$$

$$R_{体} = \begin{bmatrix} 0.1442 & 0.3376 & 0.2883 & 0.1496 & 0.0803 \\ 0.0493 & 0.2993 & 0.3996 & 0.1770 & 0.0748 \\ 0.0730 & 0.3029 & 0.4070 & 0.1661 & 0.0510 \\ 0.1460 & 0.0620 & 0.2044 & 0.4945 & 0.0931 \\ 0.0967 & 0.1515 & 0.1588 & 0.5201 & 0.0729 \\ 0.0949 & 0.1734 & 0.1661 & 0.4616 & 0.1040 \\ 0 & 0.0949 & 0.4033 & 0.3157 & 0.1861 \end{bmatrix}$$

$$R_{物} = \begin{bmatrix} 0.2573 & 0.3212 & 0.2080 & 0.1442 & 0.0693 \\ 0.1113 & 0.3942 & 0.2938 & 0.1715 & 0.0292 \end{bmatrix}$$

依据表1可以得到二级指标的权重矩阵为:

$$W_{社} = [0.0916 \quad 0.2676 \quad 0.2008 \quad 0.4400]$$

$$W_{资} = [0.0560 \quad 0.0955 \quad 0.1385 \quad 0.2608 \quad 0.4492]$$

$$W_{人} = [0.1100 \quad 0.1679 \quad 0.3246 \quad 0.3975]$$

$$W_{体} = [0.0318 \quad 0.0750 \quad 0.1295 \quad 0.0955 \quad 0.1465 \quad 0.1807 \quad 0.3410]$$

$$W_{物} = [0.6102 \quad 0.3898]$$

把上述 $R_{社}$ 、 $R_{资}$ 、 $R_{人}$ 、 $R_{体}$ 和 $R_{物}$ 的判断矩阵与二级指标的权重矩阵相乘,得到一级指标的模糊评价

结果 $B_n = W_n \times R_n$ ( $n$ 表示一级指标),即:

$$B_{社} = W_{社} \times R_{社} = [0.1697 \quad 0.2485 \quad 0.3209 \quad 0.1708 \quad 0.0901]$$

$$B_{资} = W_{资} \times R_{资} = [0.1774 \quad 0.2830 \quad 0.2779 \quad 0.1520 \quad 0.1097]$$

$$B_{人} = W_{人} \times R_{人} = [0.1918 \quad 0.2706 \quad 0.2873 \quad 0.1535 \quad 0.0968]$$

$$B_{体} = W_{体} \times R_{体} = [0.0630 \quad 0.1642 \quad 0.3021 \quad 0.3540 \quad 0.1166]$$

$$B_{物} = W_{物} \times R_{物} = [0.2004 \quad 0.3496 \quad 0.2415 \quad 0.1548 \quad 0.0537]$$

(4) 计算结果

将上述 $B_n$ 与对应的一级指标权重矩阵相乘,得

到退役运动员可持续生计资本的模糊综合评价结果

$B_{总}$ 。

$$B_{总} = W_{一级} \times R_{一级} = [0.1306 \quad 0.1833 \quad 0.3498 \quad 0.2612 \quad 0.0751] \begin{bmatrix} 0.1697 & 0.2485 & 0.3209 & 0.1708 & 0.0901 \\ 0.1774 & 0.2830 & 0.2779 & 0.1520 & 0.1097 \\ 0.1918 & 0.2706 & 0.2873 & 0.1535 & 0.0968 \\ 0.0630 & 0.1642 & 0.3021 & 0.3540 & 0.1166 \\ 0.2004 & 0.3496 & 0.2415 & 0.1548 & 0.0537 \end{bmatrix}$$



$$B_{总}=[0.1533 \quad 0.2481 \quad 0.2904 \quad 0.2080 \quad 0.1002]$$

(5) 评价结果

运用公式“ $Y_i=BiXm(i=1, 2, 3 \dots n)$ ”计算得出一级指标、总体评价等级和得分(表2)。根据表2中的评价得分绘制了退役运动员可持续生计资本五边形结构图(图3)。

表2 退役运动员可持续生计资本评语集和得分表  
Tab.2 Collection of Comments and Score Chart of Sustainable Livelihood Capital of Retired Athletes

分类	社会资本	资金资本	人力资本	体育技能资本	物质资本	总体评价
语集	一般	比较低	一般	比较高	比较低	一般
得分	2.763 0	2.733 8	2.692 9	3.297 1	2.511 8	2.853 8

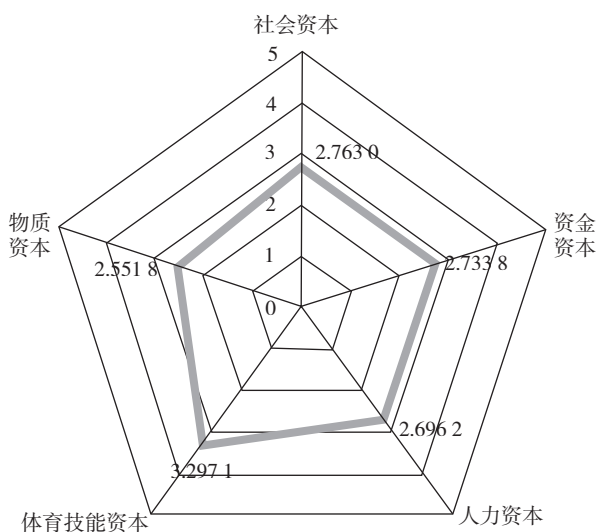


图3 退役运动员可持续生计资本五边形结构图  
Fig.3 Pentagonal Structure of Sustainable Livelihood Capital of Retired Athletes

由表2和图3的数据可知,退役运动员群体可持续生计资本总体评价等级为“一般”,得分仅有2.8538,生计资本决定生计状况,说明该群体总体的生计状况不容乐观。

退役运动员群体5种生计资本中,体育技能资本掌握情况最好(得分为3.2971),评价等级为“较好”。之后依次是社会资本(得分为2.7630)、资金资本(得分为2.7338)、人力资本(得分为2.6962)和物质资本(得分为2.5118),这4种资本的掌握情况评价等级均为“一般”。结合表1中“权重”数据分析可以得出,帮助退役运动员获得人力资本、资金资本和社会资本是帮扶工作的重中之重。

2.4 影响退役运动员生计资本获得的社会帮扶因素

社会帮扶对生计资本有显著的正向影响作用,

社会帮扶水平越高越有利于生计资本的获得<sup>[10,14]</sup>。本文前期的相关研究表明:社会支持与对退役运动员生计资本同样具有正向影响作用(二者的路径系数为0.22,且t值达到了显著水平)。因此,本文重点围绕帮扶主体、帮扶内容两个方面,对退役运动员已经获得的帮扶(以下简称“已获帮扶”)与期待获得的帮扶(以下简称“期待帮扶”)进行比较,探讨社会支持对生计资本的影响,同时将“期待帮扶”高于“已获支持”定义为“负差异”,反之为“正差异”。

2.4.1 帮扶主体方面

退役运动员群体的帮扶主体主要包括政府、非政府组织、社区和个体成员(家庭成员、队友、教练员、亲戚朋友、邻居等)。针对“给予您帮扶的群体有哪些”和“您期待得到哪些群体的帮扶”两项调查的结果表明:在实际帮扶过程中,除个体成员帮扶主体能满足退役运动员期望外,其他3个帮扶主体均没有达到退役运动员期望水平(表现为负差异),尤其是对非政府组织帮扶的期待更为强烈(图4)。

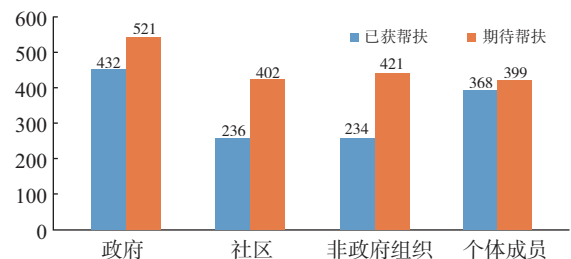


图4 帮扶主体差异图  
Fig.4 Difference Diagram of Assisting Agents

2.4.2 帮扶内容方面

第一,政府帮扶内容。政府支持是退役运动员帮扶主体中最重要群体,将直接影响着退役运动员的生计资本状况。就政府为退役运动员群体提供帮扶的内容而言,来自政府在“退役保障”“政策制度”“权力保护”和“教育培训”等4方面的帮扶内容与退役运动员群体期待帮扶内容均表现为负差异(图5),说明退役运动员群体期望政府提供更多更有效的政策帮扶。

第二,社区帮扶内容。社区作为退役运动员社会支持的重要帮扶主体之一,对退役运动员顺利融入社会起着不可忽视的作用。本文调查结果表明:社区帮扶的6项内容与退役运动员所期待内容之间

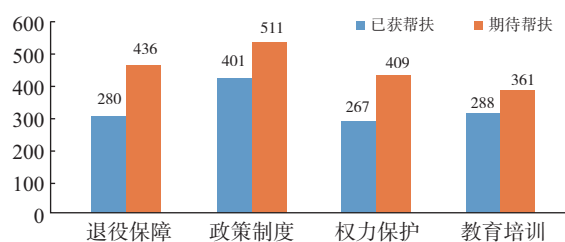


图5 政府帮扶内容差异图

Fig.5 Difference Diagram of Helping Contents of the Government

同样表现为负差异,在“就业咨询”“心理咨询”“经济救助”“社会捐赠”“就业岗位”“服务性救助”等6个方面的具体差异程度分别为-192、-118、-183、-103、-203和-101(图6)。表明退役运动员对社区帮扶内容的期待较为宽泛,期待强度也较高,尤其是在“就业岗位”“就业咨询”和“经济救助”方面的期待尤为强烈。

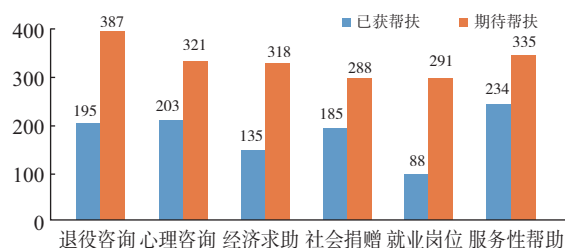


图6 社区帮扶内容差异图

Fig.6 Difference Diagram of Helping Content of the Community

第三,非政府组织帮扶内容。非政府组织作为退役运动员重要帮扶主体之一,对退役运动员成功就业创业起着至关重要的作用。美国、英国和日本等发达国家的非政府组织在运动员发展过程中起着核心且不可替代的作用。本文的调查结果表明:退役运动员在非政府组织已获帮扶与期待帮扶之间同样表现为负差异,在“就业创业信息”“就业创业平台”“就业创业技能培训”“就业创业指导”“就业岗位”“宣传推介活动”等6方面的差异程度分别为-205、-189、-214、-172、-297和-178(图7)。尤其是“就业岗位提供”“就业技能培训”“就业信息提供”等3个方面的差异最为明显。

第四,个体成员帮扶内容。虽然退役运动员群体对是否获得个体成员帮扶的情况比较满意,表现为正差异,但就具体个体成员提供的帮扶内容而言,在“资金支持”方面(主要指家庭)表现为正差异,也是唯一一项为正差异的帮扶内容,差异度为122。个体成员“情感支持”“物质支持”“信息提供”等3个方面的支持表现为负差异,差异程度分别为-60

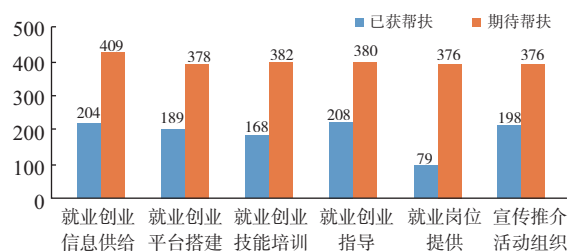


图7 非政府组织帮扶内容差异图

Fig.7 Difference Diagram of Assisting Contents of the Non-Government Organization

和-55和-131(图8)。个体成员提供的支持内容,与运动员期待支持之间的差异为最小。

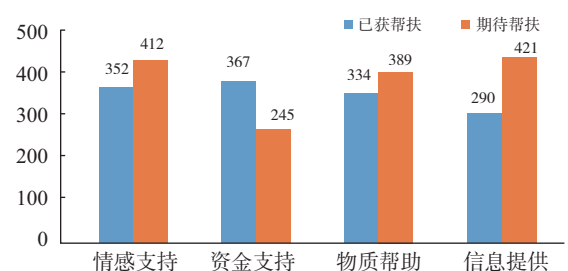


图8 个体成员帮扶内容差异图

Fig.8 Difference Diagram of Assisting Contents of the Individual members

### 3 退役运动员可持续生计的“精准帮扶”策略研究

#### 3.1 科学构建帮扶系统是前提

##### 3.1.1 明确重点帮扶对象

运动员以体育运动训练和参加比赛为主要工作,以运动员津贴、工资、成绩奖金为基本收入来源。我国运动员包括两个层次,第一层次为国家队运动员,即通常所说的“塔尖运动员”;第二层次是省(直辖市)队的运动员,即通常所说的“塔腰运动员”。两个层次的运动员由于自身竞技能力水平不同、自身家庭社会关系和家庭条件的差异、自身所在地区的经济水平和政策制度的差异、从事项目的市场化和普及化程度不同等,导致在役期间和退役后获得的生计资本差别巨大。因此,相比较而言,重点帮扶对象为塔腰运动员、社会关系单一和家庭条件较差的运动员、经济发展水平较低地区的运动员、社会普及程度和市场化程度低的运动员等。同时,帮扶工作应该紧紧围绕如何帮助支持对象成功就业或成功创业这条逻辑主线展开。

##### 3.1.2 建立多元帮扶体系

退役运动员群体生计问题是自身因素、体制因素、社会环境因素和社会保障因素等综合影响的结

果。要实现可持续生计,必须构建一个多元主体、相互补充、有机衔接和层层递进的社会帮扶体系。本文根据国内外相关研究成果,结合退役运动员就业与创业实际构建了该群体的社会支持体系(图9)。宏观帮扶主要是指政府帮扶。政府在弱势退役运动员群体支持过程中主要承担帮扶政策的制定、保障制度完善、实施权利保护、开展教育培训等,在整个帮扶系统中起着主导性作用。同时,还应对其他帮扶主体的帮扶工作进行有效引导、激励和监督。中

观帮扶主要指社区和非政府组织的帮扶。非政府组织主要包括:政府主导的非政府组织,行业主导的各类基金会、各类协会等社团组织,各类企业团体,新闻媒体等。社区和非政府组织在政府的指导和监督下,履行帮扶职责,发挥核心帮扶作用。微观帮扶主要是以血缘、地缘和业缘为核心社会关系网络中的个体成员的帮扶。主要参与个体包括家庭成员、教练、队友、亲戚朋友、邻居等。该类帮扶起着基础性作用。

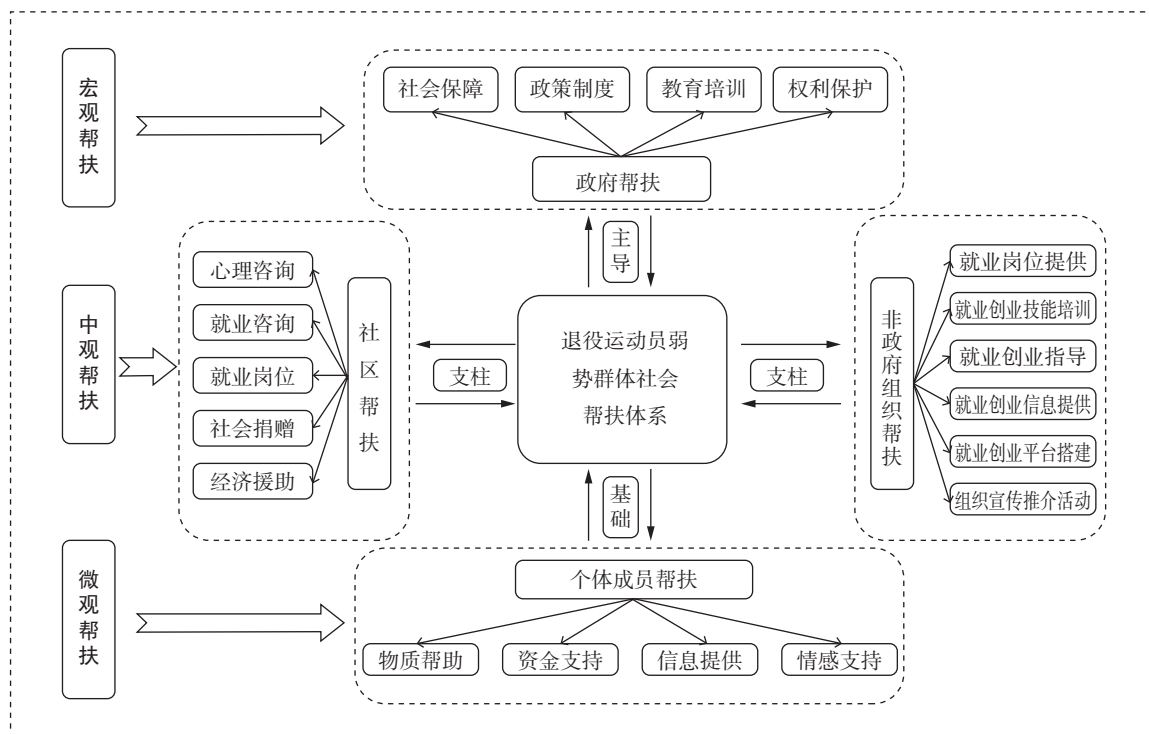


图9 退役运动员群体帮扶体系

Fig. 9 Group assistance system of retired athletes

注:参考钱再见《失业弱势群体及其社会支持研究》制定<sup>[15]</sup>。

### 3.1.3 明确帮扶主体任务

退役运动员帮扶系统中的不同帮扶主体,因自身属性和掌握资源的不同,在实施帮扶过程中应扮演不同角色,履行不同职责,承担不同任务(表3)。

### 3.2 保障制度完善是基础

目前,在运动员社会保障领域仍存在着“工伤保险和补充医疗保险覆盖面有限”“补充养老保险尚未建立”“部分较早退役运动员存在保障盲区”“自我保障意识和自我发展能力差”等诸多问题。急需建立符合运动员生命周期特点的,能够满足运动员多样化需求的“上下贯通、左右互联”的退役运动员社会保障体系<sup>[16]</sup>;多渠道筹措资金,设立退役运动员专项发展基金,支持自主就业和自主创

业;借鉴美国五大职业联盟的职业年金制度,实施更加优惠的税收政策,建立由行业、地方和运动员共同负担的补充养老保险制度<sup>[16]</sup>;加强运动员法制与创新创业教育,提高自我保护意识和自我发展意识,杜绝“机会主义”“心理状态失衡”和“过度心理依赖”等带来的就业与创业风险。从顶层设计层面解决退役运动员群体可持续生计的基础性保障问题。

### 3.3 “资本补短强优”是重点

本文对退役运动员可持续生计资本评价结果表明,体育技能资本为“优势性资本”,人力资本、社会资本、资金资本和物质资本均为“短板性资本”。对于“优势性资本”而言,帮扶的重点在于巩固资本存量和助力资本在就业和创业过程中发挥更大作用。



表3 退役运动员帮扶主体角色、职责和主要任务

Tab. 3 The role, responsibility and main tasks of assisting agents for retired athletes

支持主体	角色	职责	主要任务	
政府	国家体育总局	“顶层设计者”角色	①做好运动员发展保障的顶层设计工作;②沟通联系协调其他部委相关部门工作;③合理配置不同省市的各种资源;④指导省级相关职能部门落实具体工作,监督落实过程和评价落实效果。	①实施退役运动员生计资本状况调查,建立和完善退役运动员信息库;②制定和完善有关退役运动员保障的相关政策法规;③制定退役运动员保障工作长远规划和年度计划;④指导、监督、评价各省市退役运动员保障工作的落实情况;⑤指导非政府组织承担的有关退役运动员职业培训、技能培训等公益性活动的开展;⑥做好退役运动员保障工作的宣传和舆论引导工作。
	省市体育局	国家政策制定“执行者”角色和本省“顶层设计者”角色	①做好本省(市)运动员发展保障的顶层设计工作;②沟通联系协调其他厅局相关部门工作;③合理配置不同地市的各种资源;④指导地市级相关职能部门落实具体工作,监督落实过程和评价落实效果。	①实施退役运动员生计资本状况调查,建立和完善本省退役运动员信息库;②制定和完善本省有关退役运动员保障的相关政策法规;③制定本省退役运动员保障工作长远规划和年度计划;④指导、监督、评价各地市退役运动员保障工作的落实情况;⑤组织指导非政府组织承担的有关退役运动员职业培训、技能培训等公益性活动的开展;⑥做好本省退役运动员保障工作的宣传和舆论引导工作。
社区	承担“执行者”的角色。	①配合政府落实各项保障政策;②为退役运动员提供基础性帮扶;③宣传推介退役运动员。	①做好退役运动员的心理咨询;②做好退役运动员就业咨询与就业指导;③对退役运动员实施必要的经济救助,帮助退役运动员解决生活难题;④为退役运动员提供就业信息;⑤为退役运动员提供临时就业岗位。	
非政府组织	“执行者”角色	①配合政府落实各项保障政策;②发挥优势提供多元化的帮扶;③完成政府委托的帮扶任务。	①为退役运动员提供就业创业信息;②为退役运动员搭建就业创业平台,募集必要的就业创业资金;③开展各种就业创业技能培训;④提供就业创业指导;⑤提供必要的就业岗位;⑥开展退役运动员的宣传推介活动。	
个体成员	“执行者”角色	①帮助退役运动员度过过渡期;②帮助解决基本生活困难;③帮助退役运动员就业和创业;④通过社会关系网推介退役运动员。	①感情陪伴和心理疏导;②提供必要的物质帮助;③提供必要的资金帮助;④搜集和提供就业创业信息。	

因此,要结合退役运动员体育技能专长,开展符合市场经济需求的职业技能培训,为退役运动员顺利进入体育培训业、基层中小学、体育场馆服务业、体育竞赛表演业、体育产品制造业等领域就业或创业奠定基础;对于“短板性资本而言,帮扶的重点在于不断提高资本存量。造成运动员人力资本缺乏的根本原因在于“以金牌为指挥棒的传统封闭单一的培养体制”,针对人力资本不足问题,关键是在役期间落实“体教融合”培养模式的落实问题,进一步规范运动员接受基础教育和专业教育的过程管理,保障运动员能够系统地、实质性地接受不同阶段的教育,切实提高不同教育阶段的学习质量。同时,在退役后的过渡期内,充分发挥就业创业教育的“补充性”和“目标性”功能,弥补运动员文化知识欠缺的短板;针对资金资本不足问题,需要通过政府的“运动员专项发展基金”“运动员创新创业引导资金”和帮扶主体的资金捐助等途径改善;针对社会资本不足问题,需要通过拓展交往圈、多参加社会公益活动等途径改善;对于物质资本不足问题,需要通过社会捐

赠和帮扶主体捐赠予以改善。总之,要通过“补短强优”来进一步提高生计资本存量,提升生计资本在就业和创业中的作用。

### 3.4 “帮扶尽早介入”是关键

退役运动员年龄越大,职业转型越难,社会支持介入越早,所需介入成本越低,效果越好<sup>[17]</sup>。因此,社会帮扶应尽早介入退役运动员的就业和创业工作。及时掌握退役运动员群体的就业情况、创业情况、生活情况、家庭状况、就业创业意愿和就业创业困境等信息,是尽早帮扶和精准帮扶的前提。目前,无论是国家层面还是省市层面,都缺少一个能够全面、及时掌握退役运动员上述信息的“退役运动员信息数据平台”,造成帮扶主体与帮扶客体(退役运动员)之间的信息不对称,导致帮扶内容与需求内容错位、帮扶时机与需求时机错位、各主体帮扶内容重复等,并最终影响社会帮扶的精准性、实效性、连续性和系统性。因此,当务之急就是要在国家体育总局层面建立“退役运动员信息数据平台”,各省市体育局配套建立本省的“退役运动员信息数据平台”,



国家体育总局平台和省市平台之间互联互通、信息共享。同时,出台相关制度文件,督促各省市及时更新退役运动员信息数据,并在一定范围内向社会公开退役运动员就业创业的需求信息,为“及时帮扶”“尽早帮扶”和“精准帮扶”提供及时准确的信息保障,以降低帮扶成本,提升帮扶效果。

### 3.5 “志智双扶”是核心

扶志就是扶思想、扶观念、扶信心,扶智就是扶知识、扶技术、扶思路”。对于退役运动员群体而言,“扶志”的关键是要彻底转变“我为国家做出过贡献,国家必须管我”的传统观念,引导退役运动员树立积极健康的人生目标和切合实际的生活目标,重新激发退役运动员“咬定青山不放松”和“不破楼兰终不还”的信心和决心;“扶智”的关键是要瞄准退役运动员就业和创业过程中的短板,诸如运动员综合素养“低”的问题、沟通协调能力“差”的问题、除体育外其他技术技能“缺”的问题等,进行普适性和针对性的帮扶,不断提升退役运动员在就业创业领域的综合竞争力。事物变化发展是内因和外因共同起作用的结果,内因是事物变化发展的根据,外因是事物变化发展的条件,外因通过内因起作用。因此,扶志是前提,扶智是根本。要想从根本上解决退役运动员群体的生计问题,必须智随志走、志以智强,志智双扶。

## 4 小结

贫困弱势群体的社会支持(也称社会帮扶)问题是世界性话题,通过社会支持来帮助该群体实现可持续生计是国际普遍做法,尤其在农村贫困群体生计问题领域诞生了大批学术成果和解决问题经验,鉴于运动员退役失去职业与农民失去土地具有相似的属性,本文以英国国际署的可持续生计框架(SLA)为基础,制订了退役运动员可持续生计分析框架,构建了该群体的生计资本评价指标体系,并对该群体的可持续生计资本状况进行了评价。同时,紧紧围绕十九大报告强调的,在扶贫工作中要重点解决好“扶持谁”“谁扶持”和“怎么扶”的问题,在生计资本评价基础上,站在精准帮扶的视角提出:

科学构建“帮扶体系”是前提,完善“保障制度”是基础,资本“补短强优”是重点,帮扶“尽早介入”是关键,“志智双扶”是核心。以期为退役运动员群体的社会帮扶工作提供借鉴和参考。

### 参考文献:

- [1] 刘建.我国优秀运动员的人力资本投资风险及其应对研究——以运动员投资主体为视角[D].北京:北京体育大学,2008.
- [2] 王慧文.我国退役运动员社会融入问题研究[D].上海:上海体育学院,2020.
- [3] 刘建,王慧文.退役运动员可持续生计资本指标体系构建研究[J].沈阳体育学院学报,2018,37(5): 15-21.
- [4] 陆五一,李祎雯,倪佳伟.关于可持续生计研究的文献综述[J].中国集体经济,2011(3): 83—84.
- [5] SCOONES I. Sustainable rural livelihoods: A Framework for Analysis[M]. Institute of Development Studies Brighton, 1998.
- [6] ELLIS F. Rural livelihoods and diversity in developing countries[M]. Oxford University Press, 2000.
- [7] MARTHA G, ROBERTS, Yang G A. The international progress of sustainable development research: A comparison of vulnerability analysis and the sustainable livelihoods approach[J]. Progress in Geography, 2003, 22(1): 6-12.
- [8] KNUTSSON P, OSTWALD M. A Process-oriented sustainable livelihoods approach-A tool for increased understanding of vulnerability, adaptation and resilience[R]. Mitigation and Adaptation Strategies for Global Change, 2006.
- [9] DFID, Sustainable livelihoods guidance sheets[J]. Department for International Development, 2000, 68-125.
- [10] 王蒙.生计脆弱:甘孜藏族自治州农牧民生计状况研究[D].武汉:华中师范大学,2013.
- [11] 程先勇.可持续生计框架下农民工城市化研究[D].武汉:武汉大学,2016.
- [12] 张可欣.陕南地区易地移民搬迁精准扶贫可持续发展机制研究[D].西安:西北大学,2019.
- [13] 李文静.三峡库区贫困移民的精准识别与减贫策略研究[D].武汉:中国地质大学,2018.
- [14] 刘建.运动员人力资本投资风险的形成与规避研究[M].北京:人民体育出版社,2016.
- [15] 钱再见.失业弱势群体及其社会支持研究[M].南京:南京师范大学出版社,2006.
- [16] 邹德新.我国运动员社会保障制度的变迁与完善[J].首都体育学院学报,2010(4): 13-19.
- [17] LEUNG M, CARRE A, & FU F H. Retirement rationale for Chinese female elite athletes[J]. International Journal of Eastern Sport and Physical Education, 2005, 3(1): 87-94.

## Research into Capital Evaluation and Targeted Assistance Strategy of Retired Athletes' Sustainable Livelihood

GAO Tianye, LIU Jian

(*School of Sports Sciences and Physical Education, Nantong University, Nantong 226001, China*)

**Abstract:** Aimed at solving the targeted assistance issues of the retired athletes, this paper conducts a research guided by the basic logic of the problem stressed in the report to the 19th CPC National Congress, that is, “assist whom”, “who assist” and “how to assist”. First of all, this paper is based on the sustainable livelihood approach of the Department for International Development of England, and formulates a sustainable livelihood analysis approach for retired athletes. Second, 548 retired athletes from 6 provinces were used as samples to evaluate the status of sustainable livelihood capital. The evaluation results show that the overall situation of sustainable livelihood capital is at a general level, and the level of sports skill capital is better, but human capital, social capital, financial capital and material capital are at a general level. Third, it carries out a comparative analysis of the “received assistance” and the “expected assistance” to the retired athletes in terms of the agents and content of assistance, and the results indicate that there is a big gap between the two sides. At last, for achieving “targeted assistance” to retired athletes, this paper proposes the following assistance strategies, in order to provide reference for the precise assistance to retired athletes: Scientifically constructing an “assistance system” is the premise, perfecting the “safeguard system” is the foundation, using capital to “enhance advantages and compensate for the disadvantages” is the key point, to assist as early as possible is the key, raising intelligence as well as willpower is the core.

**Key words:** retired athletes; sustainable livelihood; capital evaluation; targeted assistance; multifaceted assistance system

---

(上接第 29 页)

## Social Support, Retirement Preparation and Athletes' Retirement Coping Initiative

HUANG Qian<sup>1</sup>, XIONG You<sup>2</sup>, CUI Shuqin<sup>2</sup>, ZHENG Qian<sup>3</sup>, YUE Wenfei<sup>2</sup>

(1. *School of Sports Training, Xi'an Institute of Physical Education, Xi'an 710068, China*; 2. *School of Physical Education, Xi'an University of Architecture and Technology, Xi'an 710055, China*; 3. *Graduate Department, Xi'an Institute of Physical Education, Xi'an 710068, China*)

**Abstract:** Based on the social support theory and retirement process theory, this study analyzes the influence of social support on athletes' retirement coping initiative in China from three dimensions, and further discusses the mechanism of social support on athletes' retirement coping initiative from two perspectives: the heterogeneity of different levels of athletes and the moderating role of retirement preparation. The results show that family support, peer support and sports team support are the three main dimensions of social support, which jointly promote the coping initiative of athletes after retirement; the influence of sports team support, family support and peer support on athletes' retirement coping initiative differs among different levels of athletes. Retirement preparation has a moderating effect on the process of family support and peer support affecting athletes' coping initiative. The empirical results support the following conclusions: family support, peer support and sports team support are necessary to enhance the self-confidence of athletes' career transition in the process of their retirement; enhancing the cultivation of athletes' ability and sports teams paying more attention to middle-level athletes and their psychological and emotional status are the necessary measures to enhance the labor force value of athletes; and the retirement preparation plays an significant role during retirement. The positive retirement consciousness greatly strengthens the link between athletes and society, which helps achieve smooth transition of athletes' retirement.

**Key words:** social support; retirement preparation; athletes' retirement coping initiative; professional athletes; career development