

行动者网络理论视角下退役运动员进校园合作网络建构研究

王文龙¹,崔佳琦¹,邢金明¹,米靖²

(1. 东北师范大学体育学院,吉林 长春 130024; 2. 北京体育大学 竞技体育学院,北京 100084)

【摘要】退役运动员进校园既是深入贯彻落实“体教融合”与“双减”政策的重要举措和必然要求,也是破解体教“双向互需”瓶颈制约的创新之举。基于行动者网络理论分析框架,对成都市天府新区退役运动员进校园进行个案分析,发现天府新区退役运动员进校园是以核心行动者为中心的合作网络建构过程,即通过核心行动者(天府新区政府)引领项目的拓展,按强制通行点(目标路径)赋予行动者角色职责,基于利益赋予情况动态招募异质性行动者(退役运动员、中小学校、高校和教师等),积极动员行动者参与网络运行、促进网络可持续发展的过程。案例具有以体育教师共享中心为枢纽,建构多元主体价值共创新格局;多主体协同参与支持退役运动员转型,建立多方联动支持体系;数字化赋能退役运动员进校园精细化运行,有效促进资源整合效率的特点与成效。最后,研究提出了我国退役运动员进校园合作网络建构的创新路径。

【关键词】退役运动员进校园;体教融合;行动者网络;“双减”政策;价值共创

【中图分类号】G812.3 **【文献标志码】**A **【文章编号】**2096-5656(2023)04-0030-12

DOI: 10.15877/j.cnki.nsic.20230807.001

2020年9月,国家体育总局联合教育部印发《关于深化体教融合 促进青少年健康发展的意见》中提出:制定优秀退役运动员进校园担任体育教师和教练员制度,畅通优秀退役运动员、教练员进入学校兼任、担任体育教师的渠道,探索先入职后培训。此后,我国在2022年和2023年又相继颁布《关于提升学校体育课后服务水平 促进中小学生健康成长的通知》《关于在学校设置教练员岗位的实施意见》(以下简称《实施意见》)等文件,对退役运动员进校园在顶层设计上提供了实施路径与政策保障,标志着深化体教融合迈出了关键性、实质性的一步^[1]。此外,“双减”政策的下发对中小学课后延时体育服务提出了更高要求,退役运动员进校园成为趋势。就实践而言,我国体育师资力量薄弱成为中小学面临的紧迫需求,供给面临巨大缺口^[2]。据教育部与国家体育总局的相关统计数据,部分地区体育教师配置已经到了“有的学校2 600个孩子,只有2个体育老师”的窘迫程度^[3]。政策的引导和现实需求双向推动下,各地相继开展了退役运动员进校园

的实践探索,然而实践中却出现了执业资格限制、职业能力不足、权益保障机制不完善等诸多问题^[4-5]。究其根本,退役运动员进校园是多元异质主体的一项集体行动,其中涉及的复杂利益协调问题(教学培训、供需衔接、课程设置、教学体系等)导致各地在实际推进过程中问题重重,政策落实阻滞。现有研究又缺乏对退役运动员进校园过程中各行动者之间合作网络关系及构建运行的深入研究,亟需理论引导以及经典案例支撑示范。

成都市天府新区作为国家级新区以及四川省体教融合改革试验区,探索了体教融合新模式,通过全国首创体育教师共享中心吸纳了奥运冠军、世界冠军等,创新性地采取了体育师资“区管校用”共享机

收稿日期:2023-04-19

基金项目:2020年国家社会科学基金后期资助项目(20FTYB002);吉林省社会科学基金重点项目(2020A10);东北师范大学哲学社会科学学科交叉研究培育项目(20JC021)。

第一作者:王文龙(1995—),男,山东潍坊人,博士生,研究方向:竞技体育政策、体教融合。

通信作者:邢金明(1979—),男,吉林长春人,博士,教授,博士生导师,研究方向:体育教育训练学。

制、开发了“天府共享体育”信息平台,建立“单校任教”与“多点执教”教学模式、实行全区“排课走校”等创新性做法,成为退役运动员进校园模式的一个经典案例,其模式也被多家主流媒体相继宣传报道。行动者网络理论的引入可以有效揭示退役运动员进校园中不同行动主体的利益诉求以及行为逻辑,以协调多元主体间的合作关系,进而提升退役运动员进校园的效果与质量。基于此,研究借助“成都市天府新区退役运动员进校园”这一典型案例,以行动者网络理论为分析视角,剖析各个行动者在合作网络中的角色与分工,全景呈现并解析成都市天府新区退役运动员进校园中的行动者合作网络建构过程与运行机理,为我国退役运动员进校园工作的开展提供经验参循。

1 理论基础与研究方案

1.1 理论基础:行动者网络理论引入

1.1.1 行动者网络理论概述

行动者网络理论(Actor Network Theory, ANT)也被称为异质建构论,是一种研究人类与非人类行

动者之间互动并由此建构起异质行动者网络的社会学分析方法,其显著特点在于可以通过对核心行动者运行脉络的关注和追随,向公众展示以核心行动者为中心的网络建构过程^[6]。行动者网络理论的核心概念包括行动者(agency)、转译(translation)和网络(network)^[7]。其中任何在网络中通过制造差异而改变事物状态的东西都可以称为行动者,既包含人类行动者,又包含信息、技术等非人类行动者。转译是指行动者网络创建的过程,这也是整个理论的核心,其需要4个关键步骤和环节,分别是问题呈现(problematization)、利益赋予(interestment)、征召(enrolment)和动员(mobilization)^[8]。通过问题呈现、利益赋予、征召和动员之间的环环相扣和层层递进,核心行动者成功地将自身利益转换成其他人利益,实现了行动者之间的利益联结,展示了行动者转译的“黑箱”过程(图1)。应当注意,为了行动者网络联盟的构建和平稳运行,以上4个步骤均需及时应对和解决其他行动者可能出现的异议(即对设计方案中的角色定位、利益和行动承诺产生质疑、反抗和拒绝)。

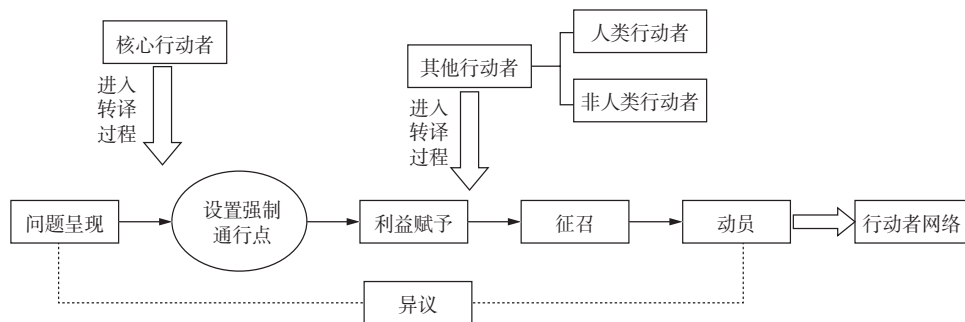


图1 行动者网络理论分析框架

Fig.1 The actor network theory analysis framework

行动者网络理论的最大特色是将过程思维引入科学研究中,为行动中科学问题解决提供一个系统全面的视角,被认为具有显著的社会科学方法论意蕴^[9]。行动者网络理论最初被应用于科学技术和科学知识社会学等研究,后逐渐应用于社会学、计算机科学、环境科学、教育学、组织管理学等科学研究的多个领域,并呈现出跨学科研究的态势。目前,行动者网络理论在体育领域的应用仍然较少,如武术推广与传承^[10]、国家登山健身步道系统协同治理^[11]、高校课程思政建设^[12]等,其价值尚未被充分开垦和发掘。

1.1.2 行动者网络理论对退役运动员进校园研究的适用逻辑

就行动者网络理论而言,退役运动员进校园运行机制就是一个由众多行动者构成的行动系统,该系统涉及“如何解决集体行动的问题、相互依存的问题,以及冲突与合作的问题”等。行动者网络理论对退役运动员进校园问题研究的适用逻辑有以下几点:首先,行动者网络理论可以聚焦退役运动员进校园参与主体的协同合作,全面考察多元行动者协作的互动现实,关注人类行动者能动性的同时,也兼顾非人类行动者的作用;其次,退役运动员进校

园合作网络的构建是一种多要素不断互动、信息不断反馈的渐进式形成过程,不断伴随有新的行动者进入与旧的行动者退出,以此引发各种博弈与冲突,这导致退役运动员进校园行动主体形成的网络具有不确定性,而行动者网络理论正是致力于建构不稳定网络的理论视角;最后,退役运动员进校园是一种涵盖复杂要素的行动方略,不是简单的人力资源调度办法,其中涉及岗位调配、人才培养、文化修为等多方面。行动者网络理论中的“转译”能够更为直观的刻画退役运动员进校园中不同行动者职能作用以及相互影响实践过程。

1.2 研究方法与数据来源

本文采用案例研究方法。现有的体教融合相关研究中,实证研究较为缺乏,尤其缺乏以具体案例为支撑的实证研究^[13]。案例研究能够通过真实的情景和场域,使用真实数据和材料,有效反映出体教融合在实际推行过程中涌现出的真实问题,尤其适用于新研究领域以及研究不充分的问题^[14]。基于证据三角(多角)原则,通过多方式、多渠道全面搜集案例相关信息,以保证案例数据的真实可靠^[15]。数据

来源有以下几种方式:①调研访谈。通过实地调研访谈,对成都市天府新区管委会负责人、天府新区体育教师共享中心负责人、华阳实验小学领导和老师以及部分退役运动员进行半结构式访谈,访谈内容包括退役运动员进校园过程中承担的角色、遇到的阻碍以及解决的方法等。2021年至今,研究团队2次赴四川省成都市,进行20余次语音通话访谈,收集实证资料,累计时长30h。此外还访谈了体育领域相关专家。②文献资料。搜集整理了《四川省教育厅等四部门关于切实做好我省优秀运动队退役运动员担任学校体育教练员有关工作的通知》《四川天府新区2022年招聘优秀退役运动员担任学校专职共享教师(教练员)》等文件,同时,对天府新区教师共享平台网站也进行了相关文献搜索。③新闻报道。通过新华社、人民网、新华网、央视网等各大权威媒体查阅相关报道资料,并在“天府共享体育订阅号”“天府教育发布”“天府社事”等平台收集与该事件的相关大量素材资料。基于数据来源渠道对资料进行分类编码(表1),使相关数据实现互证与补充。

表1 数据资料编码
Tab.1 Data Encoding

| 访谈调研对象 | 受访者身份 | 编码 | 访谈调研内容 |
|---|-----------------------------|------|--|
| 国家体育总局、教育部、四川省、成都市以及天府新区等教育和体育行政部门 | 行政管理人员 | INT1 | 改革动力、发展理念、顶层设计、政策制度配置 |
| 四川省、成都市以及天府新区相关体校、中小学校(华阳中学、天府三中、锦江小学等)、体育社会组织、教师共享中心、退役运动员 | 学校管理层、学校教师、退役运动员、体育社会组织工作人员 | INT2 | 政策执行;改革情况(课程管理、排课走校、考核奖惩、培训管理);推进困境;刻画过程 |
| 四川省、成都市以及天府新区各级政府有关退役运动员进校园模式运行的政策文件、管理规定 | 政策文件、管理规定等资料 | INF1 | 政策配置;执行过程 |
| 有关退役运动员进校园的制度体系建设以及相关的学术资料、新闻报道等 | 文献资料、新闻报道等资料 | INF2 | 资料补充;理论充实 |

注:INT:interview(访谈);INF:information(资料)

1.3 典型案例选择:成都市天府新区引进退役运动员进校园

选择成都天府新区退役运动员进校园作为典型案例,有以下几点考虑:首先,四川作为退役运动员进校园的试点省市之一,2021年开始探索推进退役运动员进校园,成都市天府新区作为省级体教融合改革试验区,是全国最早率先实行退役运动员进校园的地区,采取了“体育教师共享机制”“多点执教”、全区“排课走校”等创新性做法,并取得一定成

效,通过“共享中心招引、教育集团聘请、学校特色吸纳”等多种方式,积极构建以体育冠军为引领、体育教师为主体、专业人才为特色的多元化师资队伍,探索走出了一条具有“天府特色”的体教融合发展之路,总体满意度达98.21%(INF2)。其次,就推进现状而言,已吸纳2000余名体育专业人才进驻新区,包括46名奥运冠军、世界冠军以及体坛名宿,48名优秀退役运动员,并优选74名优秀退役运动员成为专职共享体育教师^[16]。截至目前,共享体育教师

累计授课近6万节。最后,这一试点关注度较高,反响较好,被新华网、光明网、中国体育报、封面新闻以及国家体育总局官网等主流媒体和网站关注报道。其做法和成效受到国家体育总局、教育部基础教育和省市领导的高度认可,入选教育部“双减”典型案例,并被评为2021“成都教育十大民生实事”之首、全国政协“2022年度好提案”。2022年1月,央视焦点访谈节目在《体教融合:新思路 新探索》专题片中重点介绍报道了成都天府新区引进退役运动员进校园的创新举措。综上,成都天府新区退役运动员进校园案例具有一定的典型性。本研究基于这一典型个案,遵循“理论引入—实证解构—特点成效—创新路径”的研究思路与逻辑,为我国退役运动员进校园中行动者合作网络建构提供经验借鉴。

2 案例呈现:成都市天府新区退役运动员进校园合作网络建构过程解构

基于行动者网络理论研究框架,天府新区退役运动员进校园合作网络建构过程解构探究包括以下环节:①识别天府新区退役运动员进校园网络中行动者构成,并分析各行动者之间的关系;②对各异质性行动者在退役运动员进校园机制运行中的“转译”过程进行分析。

2.1 成都市天府新区退役运动员进校园模式行动者构成要素识别及其关系分析

2.1.1 要素识别

成都市天府新区退役运动员进校园模式是一个多主体参与的系统过程,各主体间保持独立与平等的关系,协作构成合作网络。行动者网络理论遵循“广义对称原则”,认为行动者既包括人类行动者(个人与组织元素),也包括非人类元素^[6]。由此,基于已收集的大量质性访谈资料以及二手资料,研究团队对其进行进一步筛选、归纳及提取等工作,用以识别成都市天府新区退役运动员进校园涉及的相关要素。通过资料整理与归纳,依据是否具有行动能力作为判断标准,发现除包含天府新区政府、退役运动员和中小学校这三者外,中小学教师(助教)、高校以及相关资源(非人类行动者)也是该系统的重要构成因素。成都市天府新区退役运动员进校园模式中的行动者构成如表2,这些力量影响和制约着退役运动员进校园的运作。其中,省市区政府部门、中小学

校、高校、退役运动员等是整个运行机制中“人”的主体表达,其实质是个体与组织的行为决策表现。

表2 成都市天府新区退役运动员进校园行动者构成
Tab.2 Composition of retired athletes from Tianfu New Area, Chengdu city

| 行动者 | 类别 | 成员 |
|-----|------|-------------------------------|
| 人类 | 个人 | 退役运动员、中小学教师、专家、管理者、技术员 |
| 行动者 | 组织 | 省市政府、中小学校、高校、体育教师共享中心 |
| 非人类 | 物质范畴 | 政策、体育教师共享平台、选课平台、各种类型学习资源、App |
| 行动者 | 意识范畴 | 知识、培训、思想、认知、价值观、制度 |

2.1.2 行动者网络关系分析

根据前文要素识别,各方行动主体在退役运动员进校园运行机制中的权责边界、角色定位以及功能价值等都存在很大差异,行动者要形成社会行动就必须发生联系并进行互动配合。成都市天府新区退役运动员进校园网络中人类行动者既包括个人,也包括组织与团体,非人类行动者包括物质范畴要素以及知识和技能等意识形态因素。他们之间的关系表现为:①天府新区政府是退役运动员进校园的组织者和发起者,其负责设计规划、资源调动,对接各多元主体;②退役运动员和中小学校是退役运动员进校园网络的主体,二者的合作是退役运动员进校园顺利实施的关键;③高校教师、中小学教师、专家和管理者等是退役运动员进校园网络运行的重要保障主体;④政策、体育教师共享平台、教学资源等非人类行动者也是该行动者网络的重要构成,是退役运动员进校园实施的重要基础和保障。就成都市天府新区退役运动员进校园合作网络建构实践而言,成都天府新区政府部门充分考虑了退役运动员进校园运行系统中人类行动者与非人类行动者的支持与保障作用,包括统筹规划能力、思想认知能力、专业培养能力、服务保障能力等。

2.2 成都市天府新区退役运动员进校园行动者合作网络建构分析

退役运动员进校园合作网络建构过程中,“转译”是行动者合作网络建构的途径,也是连接行动者与网络之间的重要“催化剂”,其运作逻辑体现在关键行动者协调(行动者之间建立起对话和博弈机制)多个异质性行动者的利益诉求以及行为选择,在“强制通行点”的统领之下进行分工和安排,旨在将

其纳入行动网络并实现整体价值的提升。

2.2.1 问题呈现:确定退役运动员进校园的核心行动者与强制通行点

“问题呈现”是行动者网络构建的首要环节。这一环节,核心行动者需要准确指出每一个行动者在实现各自目标过程中面临的问题,以此使自己提出的解决方案成为其他行动者实现目标的强制通行点,即设定行动者网络的共同目标。因此,在问题呈现阶段,首先需要明确核心行动者(其居于网络的核心地位)。随后,核心行动者需要对行动者面临的问题与目标进行逐一呈现,并提出有助于各方问题解决的强制通行点(Obligatory Passage Point,OPP)(即目标路径)^[17]。

核心行动者一般是问题的发现者与行动者网络构建的组织者和发起者^[18]。就成都天府新区退役运动员进校园案例而言,该案例合作网络的创建涉及政府组织、退役运动员、中小学校、高校和学校体育教师等5类主要行动者。基于经济效益和社会声誉的双重考量,天府新区政府作为项目的发起方与主导者,其地位相对超脱且具有公权力属性,容易获得其他行动者的信任与支持。此外,其拥有足够的权威和能力协调各行动者之间的矛盾与争议,能够提出被其他行动者认可和接受的强制通行点方案。因此,可将天府新区政府视为该项目合作网络创建初期的核心行动者。

作为全国退役运动员进校园项目推行的一个缩影,“成都市天府新区退役运动员进校园”模式在问题化阶段呈现出的特点具有一定的普遍性。各行动主体有着不同的目标,其在构建合作联盟中面临的问题也不同,此时核心行动者需准确识别每一个行动者在建构合作联盟中实现各自目标所面临的问题,并提出解决方案,成为各行动者实现共同目标的强制通行点。其需要让其他行动者相信:唯有加入合作联盟网络,并通过政府设置的强制通行点,才能实现其各自的具体目标。就退役运动员而言,虽然具有高超的运动技能、丰富的运动经验、独特的运动经历,但却因文化水平不足、社会适应能力较差而深陷“就业难”困局^[19]。退役运动员缺乏教育相关专业的学习背景,教学和管理经验不足,面临上岗资格缺乏(部分运动员教师资格证考试通过困难)等难题^[20],很难将多年来积累的专业运动技能

转化为教学能力以及青少年运动指导能力。就中小学校而言,面临体育教师师资力量短缺以及体育课程单一的困境。在“双减”政策持续发力、体育纳入中考进程不断加快、学校体育蓬勃发展的背景下,体育教师数量不足,供给面临巨大缺口。按照天府新区“义务教育阶段实行每天一节体育课、高中和职业学校每周调剂增加一节体育课”的要求,天府新区中小学校每周需开设6159节体育课,要高质量完成此项教学任务,需要在现有师资基础上额外增加90名体育教师,而体育教师编制使用已接近满额状态(INF2)^[21]。与此同时,伴随着“双减政策”的落地,学生课后服务需求更加多元化、个性化,相应地对体育教师也提出了高质量、多元化的课后延时服务需求,但众多中小学校却仅仅开设了足球、篮球、乒乓球这些传统项目,难以满足学生参与体育运动的需要。对于学校体育教师而言,面临因体育教师数量较少而带来巨大的教学工作压力,以及部分教师专业技能不够突出,难以满足双减政策下学生多样化需求的压力(INT2)。对此,天府新区政府作为核心行动者提出了解决各行动者所面临问题的强制通行点——实施并推进“天府新区退役运动员进校园”(图2)。具体而言:天府新区政府成立了体育教师共享中心,实行退役运动员教师“区管校用”制度,单校任教与多点执教相结合教学模式,退役运动员与政府搭建的共享平台签约,而签订合作协议的退役运动员,根据学生和学校的需要,由共享平台统筹协调,统一聘任、统一管理、统一调度,以体育教师或体育教练员身份,为试点学校服务。

2.2.2 利益赋予(Interessment):建立行动者利益关联,行动者的利益呈现

利益赋予的过程是通过利益机制建立行动者之间利益关联,使相关行动者预见未来可获得的利益,将行动者牢牢“锁定”“黏合”的过程^[8]。每一个进入合作网络的行动者都会面临一定的障碍,此时需要核心行动者通过利益呈现,让其他行动者有理由相信:进入合作网络的障碍是可以协调手段得以清除的,加入网络并通过核心行动者设定的强制通行点,能够让自己获得预期利益^[17]。

对于核心行动者天府新区政府而言,通过退役运动员进校园项目的顺利实施与可持续运行,既能够落实党中央、国务院决策部署以及《四川省教育

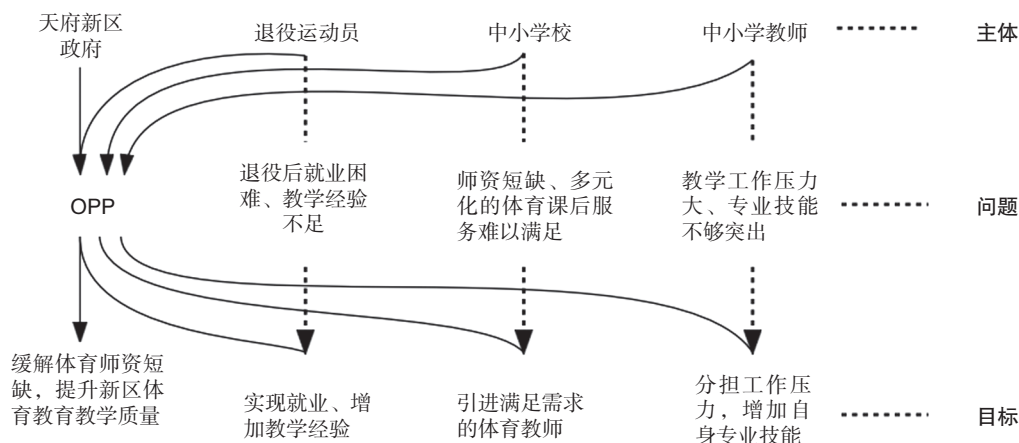


图2 退役运动员进校园中各行动者面临的问题目标与强制通行点(OPP)

Fig.2 Problems and compulsory access points (OPP)

厅等四部门关于切实做好我省优秀运动队退役运动员担任学校体育教练员有关工作的通知》的要求,加快省级体教融合改革试验区建设。同时,随着项目落地后的成效初显,既能缓解天府新区师资紧缺问题,又能有效缓解退役运动员安置难题,政府也能够获得良好的社会声誉,其公信力与权威性也会随之得到巩固与提升(INT1)。对于退役运动员而言,持有教师资格证的可由天府新区教师共享平台安排进入学校担任体育课教师,即使是没有取得教师资格证,如果持有教练资格证和运动员等级证书,参加岗前培训,合格后即可上岗。天府新区也在课后服务给这些老师提供平台,还专门组织了高校教师对退役运动员进行在岗培训,由此破解了“资格难”的问题。天府新区管委会副主任、教育卫健工委书记李广认为:“如果是持有教师资格证的退役运动员,我们在每天每位学生一节体育课中开始排课走校。如果是只有专业证书而没有取得教师资格证,我们也可以在课后服务给这些老师提供平台和孩子们选择的机会,老师属于这个平台,不属于任何学校,但属于每一个孩子。”(INT1)此外,实行“传帮带”的师徒结对制度,每一个共享体育教师都安排1~2名资深体育教师作为教学前期导师,在体育课现场给予共享体育教师无微不至的指导,帮助其上好每一堂课,用最短的时间提升教育教学基本功,从而有效弥补退役运动员教学技能方面的短板。运动员不仅可以发挥自身退役后的价值,也可以通过与教师共享平台签约获得相对稳定的工作和经济收入。对于中小学而言,退役运动员的加入既可以有效弥补现

有师资力量的不足,也能通过退役运动员的加入提升体育课程特色和质量,同时也满足了双减背景下家庭对学校具备儿童运动指导能力专业人才日益旺盛的需求。对于学校体育教师而言,随着退役运动员作为新生教师和教练员队伍的补充和注入,不仅可以缓解自身工作压力,而且在通过帮助退役运动员组织课堂教学的同时,从退役运动员身上获得更专业的运动技能,从而提升自身业务能力和综合素质(INT2)。

可见,利益赋予有效强化了各主体对于平台的利益关联,为其加入行动者网络提供了充足的动力和积极性,这也为征召阶段奠定了坚实基础。

2.2.3 征召(Enrollment): 吸引行动者加入利益共同体

“征召”的过程就是招募各个行动者加入网络的过程^[17]。在征召阶段,作为征召主体的天府新区政府通过与其他行动者的系列协商与策略,吸引其按照自己的方案和设计加入行动者网络当中,并为加入网络的行动者分配具体任务,将其锁定在合适的位置上。

成都市天府新区政府通过政策引导、平台搭建、资金注入、场地筹建等举措发挥了总指挥的作用,尽力促成项目落地,并为该项目的后续发展提供必要的支持。作为动员者,天府新区政府通过协调和整合各种资源、社会力量和技术要素,积极与上级政府及职能部门进行沟通,组建体育教师共享中心信息化平台,将退役运动员、中小学校、高校、学校教师等多元主体都征召吸纳到网络中来,促进基于“共同

纲领”的共识,致力于“利益共同体”的构建。一是,政府与退役运动员的合作。如2021年7月17日,举行了四川省体教融合改革试验区授牌仪式暨四川天府新区体育教师共享中心发布会。随后,天府新区体育教师共享中心面向社会公开招聘退役运动员担任学校专职共享教师(教练员),面试合格后与共享中心签订《入驻意向协议书》,入驻的教师需要由共享中心组织安排实训考核,完成培训并考核合格者成为拟聘人员。天府新区体育教师共享中心会对拟聘人员根据项目和学校需求进行岗位匹配,并组织学校与教师进行双选,学校对心仪教师发出试课邀请,试课后双方确认结果(INT1)。此外,共享中心会针对退役运动员教师实行教学管理以及授课后多维度评价,对教师考勤、备课、授课、参培等日常工作进行规范,对教师授课方式、内容等进行评价,按参考评价及评级结果进行工资结算,对不符合条件的退役运动员进行清退。二是,政府与中小学校之间的合作。体育教师共享中心的经费问题,实行学校

选择、政府买单的举措,极大程度上地鼓励了学校对体育教师共享中心的选择热情。此外,天府新区体育教师共享中心对全区课程需求进行调查,在课后服务版块提供了20余个奥运项目、10余个非奥项目、10余个中华传统体育项目,来满足中小学生学习多样化需求(INT2)。三是,政府与高校之间的合作。天府新区社区治理和社事局与省、市教科院,四川师范大学,成都体育学院,四川体育职业学院等多所高校签订合作协议,负责体教融合改革专家智库建设、体育教师培训、课程共建、赛事打造等。

作为核心行动者的天府新区政府通过搭建体育教师共享中心与不同的行动者共同对话、协商、讨论与“穿梭往来”,使有着不同利益偏好与资源优势的主体之间逐渐形成利益共识与共同愿景,进而结成具有联盟性质的利益共同体(图3)。通过征召过程,越来越多的行动者加入这一利益网络中,核心行动者也实现了对加入合作网络行动者的角色定位与任务分工。

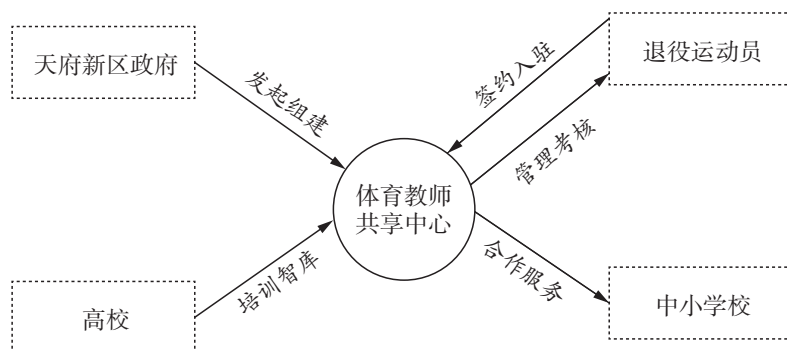


图3 多元行动者的征召图

Fig.3 Recruitment Chart of Multiple Actors

2.2.4 动员:形成行动者网络利益联盟

在动员阶段,核心行动者需要将网络中的所有行动者高效率地组织起来,使其按照协定行动,使各行动者更好地承担角色、发挥作用,为实现共同目标而结成相对稳固的利益联盟。动员的重点是尽最大可能消除各行动者进入合作网络的障碍,以此最大程度地调动行动者的积极性,从而推动项目的顺利实施和持续运作^[17]。

退役运动员和中小学校是天府新区退役运动员进校园模式的参与主体,二者发挥作用的积极性在很大程度上决定了这一模式成败与否。为了实现对退役运动员的充分动员,针对退役运动员的顾虑,如薪资待遇、职业发展等,体育教师共享中心做出明确

规定:享受正式教师待遇,优秀的退役运动员可以走面试程序,考核达到相应标准即可入编。健将级相当于教师行业副高级职称。中心专职教师同样能享受如子女优先入读片区学校等政策,如高级别人才可申请获得最高100万的人才补贴(INT1)。此外,为了帮助改善共享教师的生活质量,解决共享教师在天府新区工作生活中所遇到的问题,中心出台了一系列人才引进、帮扶政策,孩子入学问题、住房问题、婚恋问题都得到有效解决(INT1)。这一系列的措施消除了退役运动员加入网络的障碍,充分调动了其参与的积极性。针对学校关于退役运动员与学校的匹配问题以及退役运动员授课质量问题,平台实行排课走校制度,建立体育教师全区排课信息

化平台。由学校提出常规课、延时课、训练课的选课类别、授课时间、选课人数等需求,学生通过IT系统注册并选修自己感兴趣的体育课程。平台根据学校实际形成课时订单,利用信息化技术进行排课,按照学区就近、分段、分项目进行排课。此外,为了保证退役运动员教师的授课质量,构建了过程+结果的评价方式,实行学校、学生、家长、专家、教科院等主体组成的多维度立体化评价体系,由此打消了学校的顾虑,实现了对学校主体参与意愿的充分调动(INF2)。

通过以上4个环节,核心行动者将自身的利益和其他行动者的利益进行相互转换,进而建构稳定有序的“行动者网络”,并成为具有一定功能的、持续互动的“发展共同体”。应当注意,行动者网络理论中的“各节点及其连接关系”是动态的、变化的,面对内外部的各种挑战,已经创建的利益联盟也随时可能面临行动者的“异议”,成都市天府新区政府这一核心行动者需要持续加强沟通与交流,充分识别与促进各行动者利益诉求的实现,并不断优化与完善以扫除行动者参与共同行动的障碍。

3 成都天府新区退役运动员进校园合作网络构建的特点与成效

3.1 以体育教师共享中心为枢纽,建构多元主体价值共创新格局

价值共创是集体行动实现的核心追求,也是系统成功运行的根本保障^[22]。体教融合的过程也是实现价值共创的过程。成都市天府新区退役运动员进校园模式之所以成功,其核心原因是以天府新区为代表的核心行动者通过搭建体育教师共享平台凝聚了多元行动主体的价值共识,通过对行动主体精准的价值转移最终实现了多主体间的价值共创,实现了价值共创需求—共创行动—共创结果。天府新区依托体育教师共享中心信息化平台,使“退役运动员再就业”和“中小学体育师资短缺”实现了互补联动,创新性的实行退役运动员教师“区管校用”,对退役运动员情况和学校的需求相衔接,对学校提出的体育国家课程、延时课程、特色课程等教学需求,以及体育课程开设情况、师资缺口、教学水平、生源情况等进行大数据综合分析,并尊重双方意愿完成执教配对,实现了学校课后服务学生个性化需

求和体育教师共享中心供给的精准对接(INF2)^[21]。值得一提的是,中小学课后服务的体育特色课程,能够充分嫁接体育教师共享中心所具有的多样体育教师优势,真正实现了供需互补联动、资源优化配置。此外,退役运动员和学校实现了价值共创,通过退役运动员进校园,解决了运动员就业难题,有效缓解了学校师资不足的难题,满足了“双减”背景下学校体育的多样化需求。“师徒结对”模式下退役运动员在助教帮助下提升了教学技能,教师也提高了自身的运动技能,实现了互利共赢。可见,天府新区搭建的体育教师共享平台发挥了价值共创的平台优势,推动多元主体形成了共商、共建、共享的行动者利益联盟。

3.2 多主体协同参与支持退役运动员转型,建立多方联动支持体系

多元协同参与支持退役运动员就业与创业至关重要^[23]。就本质而言,天府新区退役运动员进校园模式可以看作是以天府新区政府为核心的行动者联合各行动者的力量对退役运动员就业进行的社会支持。数据显示,我国每年注册的专业运动员约5万人,而每年退役的运动员大约有0.4万^[24]。很多运动员在专业上虽然“战功彪炳”,但在教学上却经验不足,在转型时遇到诸多困难。天府新区政府通过建立教师共享中心,凝结各方行动者协同参与,为退役运动员提供了政策、资金、技术、信息、情感、教育以及平台等方面的支持,建立了多方联动支持体系。其中,天府新区政府通过体育教师共享中心提供政策保障、资金支持、技术培训和信息传送等方面支持,通过高校资源来加强对退役运动员系统培训,中小学校等提供工作平台等方面支持,指导教师通过“师徒结对”现场施教则为运动员顺利上岗提供了技术和情感方面的支持。通过各方构建的社会支持体系,退役运动员教学技能得到快速提升,退役运动员逐渐适应了新的工作和角色,从体育教学的“新手”逐渐蜕变成“行家里手”,实现“赛场”到“课堂”成功转型。如前排球世界冠军毕显皓表示:在平台和学校的多方支持下自己逐渐适应了课堂教学和学校教育工作,从连口哨都不会吹、吹不响的新教师,到成都市中学曲棍球和篮球代表队的体能教练、华阳中学排球代表队的总教练,快速完成了“体育人”向“教育人”的角色转变(INF2)^[21]。

3.3 数字化赋能退役运动员进校园精细化运行,有效促进资源整合效率

天府新区体育教师共享中心打造了数字化体育教师共享平台,通过建构基于互惠、合作、信任的行动者网络将各种主体、要素、力量纳入同一网络结构中,展示了网络平台在联结关系与链接资源方面的独特优势,畅通了共享中心与外部资源链接的通道,实现了社会资源的跨域流动、汇聚与共享,最大限度地调动了各类资源整合效率,以及跨部门、跨行业之间的合作共治,形成共治共建、互惠互利、合作共赢的治理共同体。此外,体育教师共享中心通过智能化IT系统,满足学校学生优选课程、师资场馆以需定教、师资统筹排课、多方课后评价以及便捷结算。作为实施基层智慧治理的重要抓手,体现了新区政府以数字化和智能化创新体教融合、实现全民共享体育的宗旨与理念,也体现了以数字技术实现治理要素的重新组合与优化配置、赋能体教融合的实践优势,实现了体育教师共享中心作为能动的非人类行动者技术的“工具价值”,展示了地方政府较强的资源汲取、配置能力,回应学校教育需求以及塑造社会的能力。数字技术的辅助下,推动退役运动员成为新时代下的共享体育教师,退役运动员身上所积淀的竞技体育成果(优秀的运动技能、丰富的比赛训练经验以及良好的意志品质等)得到转化再利用。一方面,将运动队中前沿的训练方法与手段运用到课堂教学中,有助于学生运动技能提升和身体素质的提高。2021年,全区中小学生体质健康合格率达98.72%、优良率达64.10%。相比2020年,合格率上升0.37%,优良率上升8.85%(INF2)。另一方面,将体育精神和爱国主义教育对青少年进行传承,注入更多的课程思政元素,便于将自身的冠军效应转化为引导学生爱上运动的榜样力量,推动学生运动习惯和爱好的养成。

4 我国退役运动员进校园行动者合作网络建构的创新路径

基于成都市天府新区退役运动员进校园模式的个案“深描”,为我国退役运动员进校园提供了一种模板和“画像”,然而这种模板和“画像”能否成为一种“标准样板”,实现长效运行的联盟网络,并形成全国更大范围内可借鉴、可复制的经验做法,还需要

进一步总结与思考。

4.1 合作联盟需要关注多元行动者,建构退役运动员进校园协同治理体系

退役运动员进校园的开展看似是退役运动员和学校二者的事情,实则是关涉诸多主体与群体的交互合作的集体性工程。从退役运动员教学资格认定到教学能力培训、从中小学体育教师岗位设立到项目开展等都是需要克服的障碍,不同行动主体按照各自固有的行为习惯参与合作,容易出现集体行动推进效力不足的问题。因此,需要积极吸纳多元行动者进入合作联盟,建构多元治理主体联动机制,以最大限度地发挥各主体效能。首先,应持续加强政府行为的嵌入,形成有序遵从的导向式治理。现阶段我国退役运动员进校园的推进离不开政府部门的统筹设计与政策引导。各级政府具有行政优势与合法性权威,政府介入能够提升退役运动员进校园中各主体对其决策的认可度^[25]。政府部门应联合相关部门设立学校教练员编制,并为退役运动员进校园提供红利政策。各省级、市级政府做好规划者与引导者的角色,创新退役运动员进校园路径引领、制度保障以及动力培育等,推动师资培养与服务等资源向退役运动员群体倾斜,同时多方位调研退役运动员进校园的实践困境与成功经验。其次,鼓励体育社会组织积极参与,形成需求驱动的参与式治理。体育社会组织作为退役运动员进校园合作网络建构的重要行动者,具有专业性、公益性的特征^[26]。伴随着退役运动员进校园所需专业化程度不断提升,政府与市场极易出现失灵现象,需要体育社会组织整合各方资源,不断完善退役运动员进校园合作联盟建构与专业化需求之间的对接。最后,鼓励退役运动员、中小学体育教师等个体组织参与,形成自发自主的内生式治理。应通过多样化渠道招聘吸纳有意向成为体育教师的退役运动员,通过创新性共建活动,鼓励他们参与学校体育管理活动,激发退役运动员进校园的内在动力。在为退役运动员提供就业机会的同时,应坚决把好质量关,加大培训力度。退役运动员自身也应努力提升教学能力,增强角色胜任和职业转换能力。

4.2 提高对多元主体需求识别的精准度,根据异议动态调整强制通行点

“转译”阶段是退役运动员进校园合作网络建

构的重要环节^[8]。在“转译”过程中,“强制通行点(OPP)”的设置至关重要,一个合理的OPP是退役运动员进校园中吸引各类行动者积极参与的核心要素。要提高对多元主体需求识别的精准度,重点识别各主体退役运动员进校园模式推进中面临的困境,如准入资格问题、管理培训问题、职业适应和认同问题等,将各行动者目标和需求转换为可达成一致的OPP。退役运动员进校园合作网络构建的OPP可以从4方面考虑:一是,顶层设计,主要包括相关政策制度设计与出台,诸如体教融合政策、双减政策等为退役运动员进校园提供了战略导向与理念引领,明确了新时代体育事业改革应适应现代化社会发展需求。二是,政策激励保障,退役运动员进校园合作网络建构必须有科学的、完整的配套政策与制度体系,这样才能保障退役运动员进校园自上而下有序进行。三是,多元化的社会支持,退役运动员进校园模式运行离不开行动者联盟相关的软件与硬件的条件支持,如政府部门联合相关部门协调设立学校教练员编制,并为退役运动员提供进入校园的红利政策;高校提供教师培训的场地器材资源、课程大纲等;中小学应积极拓展学校体育课程开设运动项目的多样性,更好地对接不同项目退役运动员的专项特征,等等。四是,利益激励,对于为退役运动员进校园模式合作联盟做出一定贡献的行动者,必须对他们进行奖励与表彰。应当明确,核心行动者需要随时关注不同行动者的态度变化,当行动者因“异议”而影响退役运动员进校园合作网络的建构与稳定运行时,及时梳理各行动者的利益诉求,通过一系列磋商与沟通,重置强制通行点(OPP),尽快排除异议,甚至不惜选择更换核心行动者,以便经由持续不断的转译过程重新达成共同目标。

4.3 避免对政府的过度依赖,在适当时机转变核心行动者

在退役运动员进校园合作网络创建初期,政府作为核心行动者能够对网络构建起到积极的推动作用。通过对其他行动者行为进行规范与约束,使得网络内所有行动者按照既定的分工快速促成合作网络的形成,完成各方的利益目标,实现行动网络长远发展。但是,政府的过度参与也容易强化行动者对政府的“等靠要”思想,导致项目后续运行中缺乏足够的韧性和抵御风险的能力^[17]。因此政府在“扶上

马”“送一程”之后,应当及时调整角色定位,选择合适时机出让核心行动者身份,以促进退役运动员进校园模式的可持续发展。一方面,随着运行的逐步稳定,可以通过政府购买公共服务的方式,引导退役运动员进校园项目从主要依靠政府行政推动转向依靠市场驱动,由第三方甚至企业承担共享平台建设和运营。将从依靠政府行政推动逐渐转变为依靠市场驱动,并将二者有机结合起来,形成内外联动的强大合力。另一方面,政府作为核心行动者,其离场时机的选择应明确:即使在脱离政府保护后,各行动者依然能够在利益驱动下保持网络的高效运转,行动者依然能够保持良好的彼此信任关系。这时,政府宜及时让出核心行动者身份,在合作网络之外适当承担“保驾护航”角色。核心行动者继任应具体情况具体分析,因为不同省市退役运动员进校园模式推进进程不同,运行环境也有不同。一般而言,核心行动者自身的利益诉求须与合作网络紧密相关,且在合作网络运行前期已经塑造了一定的权威与公信力,在异议的处理中能够获得其他行动者的信任和支持^[17]。

4.4 健全合作联盟网络保障机制,提升退役运动员进校园的协同合作效能

退役运动员进校园合作网络构建是一项综合性系统工程,涉及顶层设计、政策保障以及条件支持、绩效激励等,因此构建科学、完备的保障机制对推动我国退役运动员进校园具有重要的战略意义。首先,完善退役运动员进校园基础资源配置,如软硬件的保障支持以及专业化人才的支撑,加大退役运动员进校园公共财政投入,真正实现退役运动员进校园从源头培养到终端保障的整体性治理,提高退役运动员进校园运行机制效率。其次,理清退役运动员进校园相关主体的权责边界,政府可通过立法的形式明确各合作联盟的权责,避免部门间职能交叉,以减少职能缺位、越位等潜在问题。此外,运用数字化、智能化创新退役运动员进校园中多元主体合作治理机制,运用大数据综合分析对退役运动员和学校需求进行精准匹配和对接,运用区块链等技术创新退役运动员进校园担任体育教师和教练员的培训和评价机制。应当注意的是,数字化赋能退役运动员进校园合作网络建构需及时更新换代。最后,完善退役运动员进校园监督反馈机制,完善奖惩机制,

严把评价准绳,提升运行效能。退役运动员进校园有序运行需要多元行动者参与,也需要政府与社会的监督。政府要积极建立监督反馈渠道,健全公开、透明的监察途径,将推进退役运动员进校园纳入各行动主体所在部门的绩效考核,制定科学、合理的绩效考核标准,定期开展退役运动员进校园绩效评估,并及时在省级、市级层面公布考评结果,以此对各部门进行嘉奖与督促,保证行动者网络的平稳可持续运行。

5 结语

退役运动员进校园是当前我国推进体教融合的创新举措,也是建构新时代“多元共治”的体育治理体系的试验田。探索成功开展模式和案例,为全国退役运动员进校园开展提供借鉴和引领,成为理论和实践层面的紧迫需求。研究从行动者网络理论视角剖析了成都市天府新区退役运动员进校园合作网络的构建与运行,发现合作网络构建要义在于如何积极搭建平等、通畅的沟通与交流平台,调动多元异质主体形成利益网络联盟,并克服可能出现“异议分歧”,进而促进网络的长效运行。该案例为退役运动员进校园的理论深化与实践落地提供了良好的经验参循和案例参照。研究深化了行动者网络理论的应用场景,也为退役运动员进校园的开展提供了新思路。未来可以进一步聚焦多元行动者,对退役运动员进校园中多主体价值共创的逻辑与机制进行深度剖析,以进一步推动退役运动员进校园的高质量发展。

参考文献:

- [1] 人民网.成为“学校教练”退役运动员准备好了吗?[EB/OL].(2023-3-28)[2023-4-6].<http://ent.people.com.cn/GB/n1/2023/0328/c1012-32652471.html>.
- [2] 李彦龙,常凤.“双减”政策下我国中小学课后延时体育服务时效与保障[J].体育学研究,2022,36(2):33-40.
- [3] 教育部:“双减”后体育老师严重不足,探索退役运动员兼职[EB/OL].(2021-10-26)[2023-4-6].<https://www.nbd.com.cn/articles/2021-10-26/1961575.html>.
- [4] 张英.体教融合背景下退役运动员转型体育教师的困境与出路[J].中国体育教练员,2021,29(4):39-41+45.
- [5] 邓继英,刘石军,陈智.体教融合背景下退役运动员任职体育教师的困境及路径研究[J].辽宁体育科技,2021,43(4):119-123.
- [6] 欧阳忠明,李书涵.代际学习项目如何运行?——行动者网络理论视阈下的个案研究[J].现代远程教育研究,2021,33(2):84-95.
- [7] 吴莹,卢雨霞,陈家建,等.跟随行动者重组社会——读拉图尔的《重组社会:行动者网络理论》[J].社会科学研究,2008(2):218-234.
- [8] 叶继红,成君.行动者网络理论视角下基层智慧治理的逻辑与进路——以苏州市G区“住枫桥”App为例[J].中共天津市委党校学报,2022,24(1):76-85.
- [9] 沈培,李建清.行动者网络理论的研究热点和前沿趋势[J].自然辩证法通讯,2021,43(11):117-126.
- [10] 张忠杰,郭玉成.拉图尔行动者网络视角下苗拳传承模式研究——以洋排苗寨武术为个案[J].天津体育学院学报,2022(3):331-336.
- [11] 梁强,秦鹏,彭显明.基于行动者网络理论的国家登山健身步道系统协同治理机制[J].河北体育学院学报,2022,36(2):37-44.
- [12] 沈兆鑫,赵富学.行动者网络理论视域下高校体育课程思政建设研究[J].沈阳体育学院学报,2023,42(3):40-47.
- [13] 柳鸣毅,徐百超,孔年欣,等.竞技体育举国体制中组织关系生成机制研究——基于浙江省“社会力量办体育”改革实践案例[J].体育学研究,2023,37(3):11-21.
- [14] 沈圳,胡孝乾,仇军,等.新型冠状病毒肺炎疫情下的体医融合:“方舱模式”的例证与解析[J].上海体育学院学报,2021,45(10):1-14.
- [15] 石岩,周浩.运动与锻炼心理研究效度的提高策略:三角互证[J].中国体育科技,2020,56(1):55-66.
- [16] 网易.央视《晚间新闻》关注天府新区这件事[EB/OL].(2023-06-02)[2023-7-12].<https://www.163.com/dy/article/I67KTF5I0514OL9V.html>.
- [17] 王雪丽,彭怀雪.非遗扶贫项目合作网络的创建过程与运行机理探究——基于行动者网络理论的分析[J].江淮论坛,2020(3):18-25.
- [18] 杨麒麟.产学研协同创新网络形成与演化——基于行动者网络理论[J].科技创业月刊,2020,33(7):11-18.
- [19] 王文龙,崔佳琦,米靖,等.我国竞技体育后备人才培养制度的演进逻辑与展望——基于历史制度主义分析范式[J].体育学刊,2021,28(6):51-58.
- [20] 赵军辉,胡小清.体教融合背景下优秀退役运动员从教的现实困境及纾解路径探究[J].体育学刊,2023,30(2):74-80.
- [21] 中国教育报:退役运动员奔向教育“新赛道”——四川天府新区设立体育教师共享中心探索体教融合新模式[EB/OL].(2022-03-19).http://m.jyb.cn/rmtzgjyb/202203/t20220319_685389_wap.html.
- [22] 简兆权,令狐克睿,李雷.价值共创研究的演进与展望——从“顾客体验”到“服务生态系统”视角[J].外国经济与管理,2016,38(9):3-20.
- [23] 高天野,刘建.“双创”背景下我国退役运动员创业的社会支持问题研究——基于邹春兰事件启示[J].体育与科学,2021,42(2):81-88.
- [24] 王文龙,崔佳琦,邢金明,等.多源流理论视域下我国体教融合政策的变迁动力与优化路径[J].体育学研究,2021,

35(5): 80-88.

[25] 王文龙,贺凤凯,邢金明,等. CAS理论视角下我国校园篮球系统演化机制与调控路径[J].首都体育学院学报.2022(6): 661-669,678.

[26] 徐成铭,高红.基于行动者网络理论的城市社区生活垃圾分类协同治理探究[J].中共青岛市委党校.青岛行政学院

学报,2022(1): 70-77.

作者贡献声明:

王文龙: 提出论文选题,撰写论文,修改定稿;崔佳琦: 设计论文框架,撰写部分论文,收集整理资料;邢金明,米靖: 审阅论文,修改指导论文。

Construction of the Campus Cooperation Network of Retired Athletes from the Perspective of Actor Network Theory

WANG Wenlong¹, CUI Jiaqi¹, XING Jinming¹, MI Jing²

(1. *College of Physical Education, Northeast Normal University, Changchun 130024, China;*

2. *School of Competitive Sports, Beijing Sport University, Beijing 100084, China*)

Abstract: Retired athletes entering the campus is not only an important measure and inevitable requirement for the in-depth implementation of the “integration of sports and education” and “double reduction” policies, but also an innovative move to break the bottleneck of the “two-way mutual demand” between sports and education. Based on the analysis framework of the Actor-network theory, this paper conducts a case study on the entry of retired athletes into the campus of Tianfu New Area in Chengdu, and finds that the entry of retired athletes into the campus of Tianfu New Area is a process of building a cooperative network centered on core actors, that is, leading the expansion of the project through core actors (the government of Tianfu New Area), and giving roles and responsibilities to actors according to mandatory access points (target paths), dynamically recruit heterogeneous actors (retired athletes, primary and secondary schools, universities, and teachers, etc.) based on the granting of benefits, actively mobilize actors to participate in the process of network operation and promote sustainable development of the network. The case has a shared center for physical education teachers as the hub, constructing an innovation pattern based on multi-subject value, and features multi-agent collaborative participation to support the transformation of retired athletes and a multi-party linkage support system; Digitalization empowers retired athletes to enter the campus for refined operation, effectively promoting the characteristics and effectiveness of resource integration efficiency. Finally, the study proposes an innovative path for the construction of a campus cooperation network for retired athletes in China.

Key words: retired athletes entering campus; integration of sports and education; actor-network; “double reduction” policy; value co-creation